

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業 の 現 状 (D O)	事務事業名	No. 710107	自治基本条例検討事業費				主管課名	協働推進課				
	この事務事業 の位置	政策	市民と行政の協働による自立した自治体経営				課長名	久野宗秀				
		施策	誰もが参加し、共に支えあう協働のまちづくり									
		基本事業	地域を活性化させるための地域住民自治組織									
	(1)事業の概要											
	みよし市自治基本条例を5年を越えない期間ごとに、条例の内容について検討し、見直しを行う。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
							名 称		単 位			
							会議		回			
							その指標					
	(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		5年ごとに「みよし市自治基本条例検討ネットワーク会議」を開催する。									
26年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容	5年に1回開催									
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
全市民						名 称		単 位				
						全市民		人				
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
広報で会議結果を市民に周知する						名 称		単 位				
						広報		%				
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
行政情報を適正に管理し、事務の効率化を図るとともに、積極的に情報を公表、公開し、自治基本条例の精神を理解してもらう						名 称		単 位				
						広報誌等から行政情報を得ていると答えた人の割合		%				
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単 位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値				
(5)の活動指標		回		2				3				
(6)の対象指標		人		61,400				62,000				
(7)の成果指標		%		100				100				
(8)の結果の成果指標		%		95				95				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	02	項	01	目	15
(11)コスト		年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単 位	0	158	0	0	0	265				
A	財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0				
		県支出金	千円	0	0	0	0	0				
		地方債	千円	0	0	0	0	0				
		その他	千円	0	0	0	0	0				
		一般財源	千円	0	158	0	0	0	265			
人件費 B		千円	0	371	0	0	0					
正職員従事時間×人数		時間×人	×	100×1	×	×	×					
正職員以外の人件費		千円										
その他費用 C		千円		189								
トータルコストA+B+C		千円	0	718	0	0	0	265				
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/人		0				0				

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	710107自治基本条例検討事業費
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？		(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	平成22年4月1日 から		制定後に東日本大震災が発生したので、災害に対する各々の役割を追加した。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？		
自治基本条例が平成20年3月25日に制定され、条例の見直しを5年を超えない期間ごとに行うため。			
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？			
変化していない		変化した内容	

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 →	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する	
		自治事務 →	根拠法令	みよし市自治基本条例		
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない →	理由	この事務を行う根拠又は理由	条例第24条に条例の見直しの規定が定められているため。
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる → 拡大 できない → 縮小	内容		
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる → 追加 できない → 拡充 絞込み	内容		
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない →	理由又は内容		
		(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない →	理由又は内容	行政区へ実際に住んでいる人の把握をしてもらい、そこへ広報を配布してもらう。	
		(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある → 庁内事業 ない → 庁外事業	類似事業名	類似事業との再編の可能性	ある → 内容 ない
		(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない →	内容		
		(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない →	内容		
公平性	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある → 現状で適正 ない → 検討が必要 受益者がいない	内容			

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	未評価年度	事業費の方向性	未評価年度	成果の方向性	未評価年度
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等 の見直しなど						