

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業 の 現 状 (D O)	事務事業名	No. 720102	議会会議録作成事業					主管課名	議事課			
	この事務事業 の位置	政策	市民と行政の協働による自立した自治体経営					課長名	太田 寿恵広			
		施策	市民サービスを高める行政運営の推進									
		基本事業	行政情報の提供と共有化									
	(1)事業の概要											
	定例会及び臨時会の会議録（本会議と常任委員会）の製本及び電子データ化を行う。製本したものは、全議員及び関係機関に配布するとともに、一般の閲覧に供している。また、電子データは、市議会ホームページで検索閲覧できる。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
							名 称		単 位			
							会議録発行回数		回			
							会議毎の会議録作成部数(本会議、臨時会)		部			
							会議毎の会議録作成部数(委員会)		部			
						その指標						
(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		定例会4回、臨時会1回、委員会19回、計24回会議録を作成した。作成については、毎年入札により委託業者を選定し、その業者に本会議の記録媒体や資料を送付、反訳したものを2回校正の後、印刷製本し納品させた。また、市議会のホームページで会議録の検索閲覧ができるように更新した。										
26年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容										
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
市民及び会議録の閲覧を希望する人 議員 市職員						名 称		単 位				
						人口		人				
						みよし市議会議員数		人				
						みよし市職員数		人				
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
本会議での議論等の内容や市の施策・議員の考え方などについて、市民に知らせる						名 称		単 位				
						会議録ホームページアクセス数		件				
						議員のうち会議録を閲覧した人の数		人				
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
行政情報を適正に管理し、事務の効率化を図るとともに積極的に情報を公表・公開し、市政に関心を深めてもらい、市民に街づくりに参加してもらう。						名 称		単 位				
						広報紙等から行政情報を得ていると答えた人の割合		%				
						ホームページのアクセス件数		件				
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値				
(5)の活動指標		回	20	24	24	24	24	24				
		部	35	30	30	30	30	30				
		部	27	27	27	27	27	27				
(6)の対象指標		人	59,141	59,474	60,200	60,800	61,400	62,000				
		人	20	20	20	20	20	20				
		人	493	495	488	490	487	482				
(7)の成果指標		件	1,104	1,173	1,200	1,300	1,400	1,500				
		人	20	20	20	20	20	20				
(8)の結果の成果指標		%	94.7	96.7	97.2	97.7	98.2	98.7				
		件	541,181	624,237	625,000	626,000	627,000	628,000				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	01	項	01	目	01
(11)コスト		年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	2,690	2,380	3,890	3,890	3,963	3,963				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	2,690	2,380	3,890	3,890	3,963	3,963				
人件費B		千円	2,634	2,592	2,592	2,592	2,592	2,592				
正職員従事時間×人数		時間×人	233×3	233×3	233×3	233×3	233×3	233×3				
正職員以外の人件費		千円										
その他費用C		千円										
トータルコストA+B+C		千円	5,324	4,972	6,482	6,482	6,555	6,555				
単位あたりコスト		千円/人	0	0	0	0	0	0				
(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/人	266	249	324	324	328	328				
		千円/人	11	10	13	13	13	14				

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	720102 議会会議録作成事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 議会発足当時 から			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？ 会議録の電子記録媒体による配布を行い、印刷製本部数を最小限にすることを検討する必要がある。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？ 地方自治法の施行に伴う。			
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ 変化していない 変化している			
変化していない			変化し以前は書記が速記にて作成していたが、現在はテープ録音し、業者委託している。	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	地方自治法 法第123条の規定に基づき、会議の次第を記録しておく会議録の作成が義務化されている。		
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由			
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容		
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容		
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由 又は 内容		
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない		理由 又は 内容	会議録をインターネットで公開したり、会議録検索システムを導入しており、既に向上を図っている。	
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある ない	内容
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容		会議録を電子記録媒体による配布とし、印刷製本部数を最小限にする。
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない		内容		
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要 受益者がいない	内容		

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持