

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 720103	議会映像インターネット配信事業				主管課名	議事課																	
	この事務事業 の位置	政策	市民と行政の協働による自立した自治体経営				課長名	太田 寿恵広																	
		施策	市民サービスを高める行政運営の推進																						
		基本事業	行政情報の提供と共有化																						
(1)事業の概要																									
開かれた議会の一環として議会映像インターネット配信事業を導入した。開会初日の市長あいさつと一般質問の映像を配信している。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)																			
						<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th colspan="2">名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td colspan="2">インターネット配信回数</td> <td>回</td> </tr> <tr> <td colspan="2"> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td colspan="2"> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> <td> </td> </tr> </table>					名 称		単 位	インターネット配信回数		回							その指標		
名 称		単 位																							
インターネット配信回数		回																							
その指標																									
(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		インターネットの市ホームページで開会初日の市長あいさつと一般質問の映像を配信した。議会映像をインターネットで公開することにより、より広い層の人に議会を見てもらう機会を提供した。																							
26年度計画		前年と同様 変更あり	変更内容																						
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)																			
市民 議員 市職員						<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th colspan="2">名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td colspan="2">人口</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td colspan="2">みよし市議会議員数</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td colspan="2">みよし市職員数</td> <td>人</td> </tr> </table>					名 称		単 位	人口		人	みよし市議会議員数		人	みよし市職員数		人			
						名 称		単 位																	
						人口		人																	
						みよし市議会議員数		人																	
みよし市職員数		人																							
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)																			
議会当日に傍聴ができない人も曜日・時間に問わず視聴することができるようにする						<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th colspan="2">名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td colspan="2">議会映像アクセス数</td> <td>件</td> </tr> <tr> <td colspan="2"> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td colspan="2"> </td> <td> </td> </tr> </table>					名 称		単 位	議会映像アクセス数		件									
名 称		単 位																							
議会映像アクセス数		件																							
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)																			
行政情報を適正に管理し、事務の効率化を図るとともに積極的に情報を公表・公開し、市政に関心を深めてもらい、市民に街づくりに参加してもらう。						<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th colspan="2">名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td colspan="2">広報紙等から行政情報を得ていると答えた人の割合</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">ホームページのアクセス件数</td> <td>件</td> </tr> <tr> <td colspan="2"> </td> <td> </td> </tr> </table>					名 称		単 位	広報紙等から行政情報を得ていると答えた人の割合		%	ホームページのアクセス件数		件						
名 称		単 位																							
広報紙等から行政情報を得ていると答えた人の割合		%																							
ホームページのアクセス件数		件																							
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標																									
指標	年度	単位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値																	
(5)の活動指標		回	12	12	12	12	12	12																	
(6)の対象指標		人	59,141	59,474	60,200	60,800	61,400	62,000																	
		人	20	20	20	20	20	20																	
		件	493	495	488	490	487	482																	
(7)の成果指標		件	1,697	1,620	1,700	1,800	1,900	2,000																	
(8)の結果の成果指標		%	94.7	96.7	97.2	97.7	98.2	98.7																	
		件	541,181	624,237	625,000	626,000	627,000	628,000																	
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	01	項	01	目	01													
(11)コスト		年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値																	
事業費(決算又は予算額)		単位	4,116	4,116	4,385	4,385	4,467	4,467																	
A	財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0																	
		県支出金	千円	0	0	0	0	0																	
		地方債	千円	0	0	0	0	0																	
		その他	千円	0	0	0	0	0																	
		一般財源	千円	4,116	4,116	4,385	4,385	4,467	4,467																
人件費B		千円	373	367	367	367	367	367																	
正職員従事時間×人数		時間×人	33×3	33×3	33×3	33×3	33×3	33×3																	
正職員以外の人件費		千円																							
その他費用C		千円																							
トータルコストA+B+C		千円	4,489	4,483	4,752	4,752	4,834	4,834																	
単位あたりコスト		千円/人	0	0	0	0	0	0																	
(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/人	224	224	238	238	242	242																	
		千円/人	9	9	10	10	10	10																	

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	720103 議会映像インターネット配信事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？		(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	平成18年9月 から		ホームページの議会映像アクセス件数が少ない原因として、本事業に対する市民への周知不足が考えられるため、一層のPRが必要である。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？		
議会運営委員会において、開かれた議会の一環として平成18年度から議会映像のインターネット配信を導入することが決定された。			
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？			
変化していない		変化し 近年議会に対する市民の眼が厳しくなっており、開かれた議会の充実が必要。	
変化している		内容	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 →	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する
		自治事務 →	根拠法令	なし
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない →	理由	この事務を行う根拠又は理由 インターネットで公開することにより、より広い層の人に議会を見もらう機会を提供し、開かれた議会の充実を目指すため。
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる → 拡大 できない → 縮小	内容	
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる → 追加 できない → 拡充 絞込み	内容	
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない	理由又は内容	
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない	理由又は内容	インターネットでいつでも視聴することが可能であるため。
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある → 庁内事業 ない → 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある → 内容 ない
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない	内容	
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない	内容	
(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある → 現状で適正 ない → 検討が必要 受益者がいない	内容		

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						