平成26 年度(25 年度実施分) 事務事業目的評価表 様式1-1 記入日 平成 26 年 10 月 30 日 事務事業名 No. 720107 市勢要覧製作事業 主管課名 広報課 政策 市民と行政の協働による自立した自治体経営 この事務事業 施策 市民サービスを高める行政運営の推進 の位置 課長名 加納正活 基本事業 行政情報の提供と共有化 事 (1)事業の概要 σ ・行政、観光、統計情報をまとめた市勢要覧を作成し、転入者や視察来庁者、視察訪問先に配布する。市の全体像を紹介し、PRする情報を提供するとともに、市政に対する理解と関心を高める。 ・4年に1回記念要覧として内容を一新し本冊版を発行する。 ・その翌年以降はダイジェスト版を発行する。 ・・・数値は(9) (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) 状 単位 称 市勢要覧本冊版(次年度版)作成部数 部 D 市勢要覧ダイジェスト版(次年度版)作成部数 部 0 その指標 ・行政、観光、統計情報をまとめた市勢要覧の本刷版を3 000部作成した ・市の全体像を簡潔に理解してもらうため、視察来庁者や視察訪問先に市勢要覧(本刷版またはダイジェスト版) を配布した。 (25年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等) 前年と同様 市勢要覧のダイジェスト版を2,000部作成する。 26年度計画 变更内容 変更あり~ (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) ・・・数値は(9) 市民(転入世帯数) 単位 名 称 その指標 視察訪問や視察来庁者 転入世帯数 世帯 視察訪問や視察来庁者数 人 (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) ・・・数値は(9) 市の全体像を理解するための情報を知ってもらう 称 単位 その指標 部 市勢要覧配布部数 (4)結果(上位基本事業の意図) (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標)・・・数値は(9) 1. J以IP報を週止に官埋し、事務の効率化を図るとともに、積極的に 情報を公表・公開し、市政に関心を深めてもらい、市民にまちづく の りに参加してもらう 単位 称 広報紙等から行政情報を得ていると答えた人の割合 % (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 指標 年度 単位 |24年度実績値||25年度実績値||26年度計画値||27年度目標値||28年度目標値||29年度目標値 0 3,000 3,000 (5)の 部 1,500 2,000 2,000 2,000 1,000 0 活動指標 世帯 1,643 1,675 1,800 1,800 1,800 1,800 (6)の 人 610 600 600 600 600 600 対象指標 部 610 3,000 2.000 2,000 2.000 3,000 (7)の 成果指標 % 94.7 96.7 97.2 97.7 98.2 98.7 (8)の結果の 成果指標 (10)予算費目 会計 -般会計 項 目 01 -款 02 01 05 (11)コスト 年度 24年度実績値 25年度実績値 26年度計画値 27年度目標値 28年度目標値 29年度目標値 事業費 (決算又は予算額) 単位 300 1,720 454 454 4,191 462 千円 国庫支出金 0 0 0 0 0 0 県支出金 千円 0 0 0 0 0 0 源 千円 地方債 0 0 0 0 0 0 内 その他 千円 0 0 0 0 0 0 訳 一般財源 千円 1,720 454 4,191 300 454 462 人件費 B 千円 1,055 2,432 371 371 371 2,410 時間×人 328 × 325 × 正職員従事時間×人数 140 × 2 2 50 × 2 50 × 2 50 × 2 2 正職員以外の人件費 千円 その他費用C 千円 89 124 トータルコストA+B+C 千円 1,444 4,276 825 825 833 6,601 単位あたりコスト 千円/世帯 1 3 0 0 0 4 7 (トータルコスト 千円/ 2 1 1 1 11 /(6)の対象指標) 千円/

様式1-2									
2	事務事業名 No. 720107 市勢要覧製作事業								
環	(1))この事務事業はいつから開始したのか? 昭和39年 から				(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は?			
環境変化と住民意見等	(2)	ロイロスタイ から							
	(2)	, and the state of							
	市の全体像を簡潔に紹介するため				・転入者には市民課の窓口で配布されているが、すでに住んでいる 市民には配布されていない。				
民	(0)	の							
息見	(3))事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか? 変化していない 変化し かんり 原 しばかわり マンス							
等		変化していない 変化し 変化している ✓▼ た内容							
3 評価 (SEE)		(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか?また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか?	法定受託事務	▼	根拠法令		2)から(5)へ	の記載不要 (6)かん	ら評価する
					根拠法令この事務を行う根拠とは理由		2)13 5 (3) (1		
			自治事務			市の全体像	を簡潔に紹介する	るのに市勢要覧は最適で	ある。
		(2)この事業の意図は結果	 結びつく						
	目的翌	(基本事業の意図)に結び つきますか?	結びつかない		理由				
	又	(3)対象を見直すこと(対	できる ──▶	拡大──					
	性	象の拡大又は縮小)はでき ませんか?		縮小──	内容				
			できない	wid.7.					
		(4)意図を見直すこと(意 図の追加・拡充(意図の段	できる ──▶	追加 ¬					
		階は正しいか)又は絞込み	→	拡充 →	内容				
) はできませんか?	_ \	絞込み	L 3 I				
			できない						
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか?	影響が大きい		理由				
			多少影響がある		理由 又は				
			影響はない		内容				
	_	(6)今以上に事業の成果を							
	豆	向上させることはできませ	できる	きる <u> </u>	理由 又は	・文章表現やレイアウトなどを工夫し、情報を分かりやすくする。			
	催	んか? 1-(7)の成果指標を向上させ	できない		Xほ 内容	・在住外国	人にも読んでも	らえるものとする。	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
		ることはできませんか?							
		(7)類似又は関連する事業 はありませんか?	ある →▶	庁内事業──▼	類似事業領				
		また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか?	±51.3	庁外事業	類似事業との再編		内容		
		用対効果が向上しませんか?	ない		の可能性	ない			
		(8)現在の成果水準のまま で事業費を削減する方法は	ある						
		ありませんか?(仕様や工法	ない		内容				
	効率	の変更、住民の協力など)							
	性	(9)現状より人件費を削減 する方法はありませんか?	ある						
		(従事時間を削減できないか?正職員以外の職員や外	45.1.1		内容				
		部委託はできないか?)	ない						
	公	(10)受益者負担はあります	ある ¬ - ▶	現状で適正					
		また、受益者負担割合は適	ない	検討が必要→	内容				
		正ですか?	受益者がいない		מבניו ו				
				•					
4 改	_	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善改善	現状	維持	縮小	統合	廃止・休止
	P		 コストの方向性	維持	車業	の方向性	 維持	成果の方向性	 維持
革	L	(2) 75 寸 75 芒 空	コヘドの月門注	2年1寸	尹未!	ミマンノコロゴエ	7年1寸	ル本の月刊注	7年1寸
塔	PLAN)	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等							
案		の見直しなど	・内容や文書表現、レイアウトなどを工夫し、より理解と関心を高めるようにする。 ・英語、ポルトガル語、中国語などの外国語翻訳を併記、又は別紙を作成するようにする。						