

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業 の 現 状 ( D O )	事務事業名	No. 720201	情報公開事業				主管課名	総務課				
	この事務事業 の位置	政策	市民と行政の協働による自立した自治体経営				課長名	近藤正敏				
		施策	市民サービスを高める行政運営の推進									
		基本事業	情報の公開と透明性の確保									
	(1)事業の概要											
	情報公開条例に基づき行政文書の開示をする。個人情報保護条例に基づき市が保有する個人情報の開示等を行うとともに、個人情報の適正な取扱いを確保し、個人の権利利益を保護する。行政文書及び保有個人情報の開示等の決定に対する不服申立てについて、みよし市情報公開・個人情報保護審査会で審査する。情報公開制度及び個人情報保護制度の運営に関する事項又はこれらのあり方について、みよし市情報公開・個人情報保護審査会で審査する。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
							名 称		単 位			
							情報公開審査会の開催日数		日			
							開示請求件数		件			
							その指標					
(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		行政情報及び個人情報の開示 開示請求書の受理 担当課への回付 情報開示（総務課立会い）										
26年度計画		前年と同様 変更あり		変更内容								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
市民						名 称		単 位				
						人口		人				
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
情報公開、個人情報保護に対する信頼を得る						名 称		単 位				
						不服申し立て件数		件				
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
情報公開・個人情報保護により、住民の市政に対する信頼と関心を深め、住民の行政参加を促す						名 称		単 位				
						不服申立件数のうち市の処分が妥当と判断された割合		%				
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値				
(5)の活動指標		日	1	1	6	6	6	6				
		件	117	90	120	120	120	120				
(6)の対象指標		人	59,141	59,474	60,200	60,800	61,400	62,000				
		件	0	0	0	0	0	0				
(8)の結果の成果指標		%	100	100	100	100	100	100				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	02	項	01	目	01
(11)コスト		年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	82	62	388	388	388	388				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	4	3	4	4	4	4				
	一般財源	千円	78	59	384	384	384	384				
人件費B		千円	1,507	1,483	1,483	1,483	1,483	1,483				
正職員従事時間×人数		時間×人	200×2	200×2	200×2	200×2	200×2	200×2				
正職員以外の人件費		千円										
その他費用C		千円	33	21	40	40	40	40				
トータルコストA+B+C		千円	1,622	1,566	1,911	1,911	1,911	1,911				
単位あたりコスト		千円/人	0	0	0	0	0	0				
(トータルコスト)/(6)の対象指標)		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 720201 情報公開事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 平成14年度 から	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？  行政への信頼や透明性を確保するため開始した。	今日の複雑かつ多様化した社会において、様々な市民ニーズに的確に応え、複雑な利害関係を調整しつつ公正な市政運営を行うためには、市の保有する情報を広く市民に公開し、市民と市との信頼関係を増進していくことが不可欠である。 また、プライバシー意識の高まりに加え、近年の情報処理技術・通信技術のめざましい発達は、個人情報の取扱いに関する不安感を増大させており、個人情報保護に関する市民の権利利益を保護する施策の必要性は高まっている。
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ 変化していない 変化している	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務  自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	みよし市情報公開条例、みよし市個人情報保護条例 行政への信頼や透明性を確保するため必要な事務である。		
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由			
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容		
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容		
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由 又は 内容		
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない		理由 又は 内容	情報を公開できない部分もあり、見解の相違により不服申立てがされることがあるため。	
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある ない	内容
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容		
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない		内容		
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要	内容		

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	市民からの開示請求等については、丁寧に対応し、納得を得られるよう説明に努め、万一、不服申立てがなされた場合には、審査会の意見を踏まえて適正に対応する。今後も、社会情勢及び市民ニーズ等の変化を的確に把握し、情報公開制度及び個人情報保護制度の公正かつ適正な運用を図っていく。					