

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業の現状(DOC)	事務事業名	No. 721205	し尿処理に係る豊田市への事務委託等事業				主管課名	環境課											
	この事務事業の位置	政策	市民と行政の協働による自立した自治体経営				課長名	小野田 幸男											
		施策	市民サービスを高める行政運営の推進																
		基本事業	行政サービスの連携																
	(1)事業の概要																		
	清掃センター砂川衛生プラント委託料 (1) 運営管理費					(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)													
	地方自治法第252条の14に基づき、砂川衛生プラントに係る豊田市への事務委託を行う。					<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>砂川衛生プラント運営管理委託料</td> <td>千円</td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>				名 称	単 位	砂川衛生プラント運営管理委託料	千円					その指標	
	名 称	単 位																	
	砂川衛生プラント運営管理委託料	千円																	
その指標																			
【委託費の算出基礎】 管理及び執行に要する経費+維持管理費に係る人件費-使用料収入+前々年度の利用実績割合																			
(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等) 砂川衛生プラント運営管理を豊田市に委託した。																			
26年度計画		前年と同様 変更あり	変更内容																
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) 砂川衛生プラント					(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)														
その指標					<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>砂川衛生プラント面積</td> <td>m<sup>2</sup></td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> </table>				名 称	単 位	砂川衛生プラント面積	m <sup>2</sup>							
					名 称	単 位													
					砂川衛生プラント面積	m <sup>2</sup>													
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) 組合に処理施設の運営をしてもらう					(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)														
その指標					<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>市内搬出処理量</td> <td>t</td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> </table>				名 称	単 位	市内搬出処理量	t							
					名 称	単 位													
					市内搬出処理量	t													
(4)結果(上位基本事業の意図) 圏域内の共通課題の取り組みや効率的な行政サービスを推進し、快適な住環境の整備を図る					(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)														
その指標					<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>暮らしやすいと感じる市民の数</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> </table>				名 称	単 位	暮らしやすいと感じる市民の数	%							
					名 称	単 位													
					暮らしやすいと感じる市民の数	%													
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標																			
指標	年度	単位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値											
(5)の活動指標		千円	39,837	23,892	24,000	24,000	24,000	24,000											
(6)の対象指標		m <sup>2</sup>	58,035	58,035	58,035	58,035	58,035	58,035											
(7)の成果指標		t	4,849	5,488	5,500	5,500	5,500	5,500											
(8)の結果の成果指標		%	88.8	88.4	90	90	90	90											
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	04	項	02	目	02							
(11)コスト		年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値											
事業費(決算又は予算額)		単位	39,837	23,892	24,620	24,620	24,620	24,620											
A	財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0											
		県支出金	千円	0	0	0	0	0											
		地方債	千円	0	0	0	0	0											
		その他	千円	0	0	0	0	0											
		一般財源	千円	39,837	23,892	24,620	24,620	24,620	24,620										
		人件費B	千円	377	371	371	371	371	371										
正職員従事時間×人数		時間×人	100×1	100×1	100×1	100×1	100×1	100×1											
正職員以外の人件費		千円	0	0	0	0	0	0											
その他費用C		千円	0	0	0	0	0	0											
トータルコストA+B+C		千円	40,214	24,263	24,991	24,991	24,991	24,991											
単位あたりコスト		千円/ m <sup>2</sup>	1	0	0	0	0	0											
(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/																	
		千円/																	

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	721205 し尿処理に係る豊田市への事務委託等事業			
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？		
	組合設立の昭和48年から			特に意見はない		
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？					
豊田市、みよし市のし尿の事務事業の共同処理を目的に開始した。						
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？						
変化していない						
変化している			砂川衛生プラントの処理成分の変化			

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	
		自治事務	→	根拠法令	規約	
					法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する	
					この事務を行う根拠又は理由	
					みよし市と豊田市との間におけるし尿処理に係る清掃事務の委託に関する規約	
	有効性	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由	
		結びつかない	→			
	効率性	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容	
		できない	→	拡大		
	公平性	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容	
できない		→	追加	拡充		
有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい		理由又は内容		
	多少影響がある	→				
	影響はない	→				
有効性	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容	これ以上成果は向上しない。	
	1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できない	→			
効率性	(7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある	→	類似事業との再編の可能性	内容	
	ない	→	庁内事業			庁外事業
効率性	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容		
	ない	→				
公平性	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容		
	ない	→				
公平性	(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容		
	ない	→	現状で適正			検討が必要
		受益者がいない				

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	・下水道事業により、し尿汲取り及び浄化槽の清掃等は減少傾向にあるが、完全になくなってしまうわけないので、施設の運営及び維持管理を効率的に行うことにより衛生的に処理をしていく。					