

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業 の現状 (DOC)	事務事業名	No. 740402	文化の日記念式典事業				主管課名	総務課			
	この事務事業 の位置	政策	その他				課長名	近藤正敏			
		施策	その他(体系外)								
		基本事業	その他								
(1)事業の概要											
毎年11月に文化の日記念式典を開催し、表彰等を行い永年の功績を称える。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
						名 称		単 位			
						文化の日記念式典参加者数		人			
						その指標					
(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		11月に文化の日記念式典を開催し、表彰を行った。出席者に招待状の送付 記念品の購入 会場準備 式典開催 会場装飾用菊栽培委託									
26年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容									
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)					
市民						名 称		単 位			
						人口		人			
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)					
永年の功績を称える。						名 称		単 位			
						文化の日記念式典表彰者数		人			
						文化の日記念式典感謝状贈呈者数		人			
						文化の日記念式典賞状贈呈者数		人			
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)					
(空欄)						名 称		単 位			
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値			
(5)の活動指標		人	300	300	300	300	300	300			
(6)の対象指標		人	59,141	59,474	60,200	60,800	61,400	62,000			
(7)の成果指標		人	5	2	10	10	10	10			
		人	19	6	20	20	20	20			
		人	48	46	10	10	10	10			
(8)の結果の成果指標											
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	02	項	01	目 01
(11)コスト		年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値			
事業費(決算又は予算額)		単位	769	591	1,296	1,296	1,296	1,296			
A	財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0			
		県支出金	千円	0	0	0	0	0			
		地方債	千円	0	0	0	0	0			
		その他	千円	0	0	0	0	0			
		一般財源	千円	769	591	1,296	1,296	1,296	1,296		
人件費B		千円	1,161	1,143	1,143	1,143	1,143	1,143			
正職員従事時間×人数		時間×人	100×3	100×3	100×3	100×3	100×3	100×3			
正職員以外の人件費		千円	30	30	30	30	30	30			
その他費用C		千円									
トータルコストA+B+C		千円	1,930	1,734	2,439	2,439	2,439	2,439			
単位あたりコスト		千円/人	0	0	0	0	0	0			
(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/									
		千円/									

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	740402	文化の日記念式典事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	町制施行当時			から
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			主な出席者が表彰関係者なので、一般の参加者が少ない。
永年の功績をたたえるため開始した。				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない				
変化している				
変化した内容				

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令		
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく	結びつかない	→	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する	
						根拠法令	みよし市表彰条例
	有効性	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	拡大	→	内容
		できない	→	縮小			
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	追加	→	内容
		できない	→	絞込み			
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい	→	理由又は内容	対象者が限られているため影響は少ない。		
	多少影響がある	→					
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容	むやみに表彰者数を増やすべきではないため、現状を維持していく。		
1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できない	→					
(7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある	→	庁内事業	類似事業名			
	ない	→	庁外事業				
(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容	類似事業との再編の可能性	ある	内容	
	ない						→
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容	ない	ない	内容	
	ない						→
(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容	ない	ない	内容	
	ない						→
受益者がいない							

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						