

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 10 月 30 日

| | | | | | | | | | | | | |
|--|--|------------|-------------|---------------------------------|---------|----------------------------------|---------------------------------|---------|-----|----|---|----|
| 1 事務事業 の 現状 (DOC) | 事務事業名 | No. 740409 | 選挙管理委員会運営事業 | | | | 主管課名 | 総務課 | | | | |
| | この事務事業 の位置 | 政策 | その他 | | | | 課長名 | 近藤正敏 | | | | |
| | | 施策 | その他(体系外) | | | | | | | | | |
| | | 基本事業 | その他 | | | | | | | | | |
| | (1)事業の概要 | | | | | | | | | | | |
| | 衆・参議院、県・市議会議員及び知事や市長を公選する選挙を選挙管理委員会により公正中立に執行する。 | | | | | | (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9) | | | | | |
| | | | | | | | 名 称 | | 単 位 | | | |
| | | | | | | | 定例選挙管理委員会の開催日数 | | 日 | | | |
| | | | | | | | その指標 | | | | | |
| | (25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等) | | | | | | | | | | | |
| 6、9、12、3月の2日に選挙管理委員会を開催し、選挙人名簿の登録や裁判員予定者候補、検察審査会審査委員の選定等を行った。平成25年度は参議院議員通常選挙、みよし市長選挙、みよし土地改良区総代会総代総選挙を執行した。 | | | | | | | | | | | | |
| 26年度計画 | 前年と同様 変更あり | | 変更内容 | 愛知県知事選挙、みよし市農業委員会委員一般選挙を予定している。 | | | | | | | | |
| (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) | | | | | | (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9) | | | | | | |
| 選挙 | | | | | | 名 称 | | 単 位 | | | | |
| | | | | | | 選挙回数 | | 回 | | | | |
| (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) | | | | | | (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9) | | | | | | |
| 公正中立な選挙及び投開票事務の執行を図る。 | | | | | | 名 称 | | 単 位 | | | | |
| | | | | | | 選挙に関するトラブル件数 | | 件 | | | | |
| (4)結果(上位基本事業の意図) | | | | | | (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9) | | | | | | |
| (空欄) | | | | | | 名 称 | | 単 位 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 | | | | | | | | | | | | |
| 指標 | 年度 | 単位 | 24年度実績値 | 25年度実績値 | 26年度計画値 | 27年度目標値 | 28年度目標値 | 29年度目標値 | | | | |
| (5)の活動指標 | | 日 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | | |
| (6)の対象指標 | | 回 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | | | | |
| (7)の成果指標 | | 件 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| (8)の結果の成果指標 | | | | | | | | | | | | |
| (10)予算費目 | | 会計 | 01 一般会計 | | | | 款 | 02 | 項 | 04 | 目 | 01 |
| (11)コスト | | 年度 | 24年度実績値 | 25年度実績値 | 26年度計画値 | 27年度目標値 | 28年度目標値 | 29年度目標値 | | | | |
| 事業費(決算又は予算額) | | 単位 | 821 | 783 | 855 | 855 | 855 | 855 | | | | |
| A | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | | 県支出金 | 千円 | 29 | 18 | 41 | 41 | 41 | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | 792 | 765 | 814 | 814 | 814 | | | | |
| 人件費B | | 千円 | 1,613 | 1,587 | 1,587 | 1,587 | 1,587 | 1,587 | | | | |
| 正職員従事時間×人数 | | 時間×人 | 140×3 | 140×3 | 140×3 | 140×3 | 140×3 | 140×3 | | | | |
| 正職員以外の人件費 | | 千円 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | | | | |
| その他費用C | | 千円 | | | | | | | | | | |
| トータルコストA+B+C | | 千円 | 2,434 | 2,370 | 2,442 | 2,442 | 2,442 | 2,442 | | | | |
| 単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標) | | 千円/回 | 2,434 | 790 | 1,221 | 1,221 | 814 | 2,442 | | | | |

様式1-2

| | | | | |
|-----------------------------------|-----------------------|---------------|--------|---------------------------|
| 2 環境変化と住民意見等 | 事務事業名 | No. | 740409 | 選挙管理委員会運営事業 |
| | (1)この事務事業はいつから開始したのか？ | | | (4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？ |
| | 公職選挙法が施行されてから | | | |
| | (2)この事務事業を開始したきっかけは？ | | | |
| 地方自治法及び公職選挙法等の施行により開始した。 | | | | |
| (3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ | | | | |
| 変化していない | | 変化した内容 | | |
| 変化している | | 投票率が低下してきている。 | | |

| | | | | | | |
|--|---|---|--------|-------------------------------|---------------|--------------|
| 3 評価(SEE) | 目的妥当性 | (1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？ | 法定受託事務 | → | 根拠法令 | |
| | | 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する | 自治事務 | → | 根拠法令 | 公職選挙法 |
| | | | | | この事務を行う根拠又は理由 | 公職選挙法 |
| | | (2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？ | 結びつく | | 理由 | |
| | | 結びつかない | → | | | |
| | (3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？ | できる | → | 内容 | | |
| | | できない | → | | | |
| | (4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？ | できる | → | 内容 | | |
| | | できない | → | | | |
| | 有効性 | (5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？ | 影響が大きい | 理由又は内容 | | |
| 多少影響がある | | → | | | | |
| 影響はない | | → | | | | |
| (6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ | できる | → | 理由又は内容 | 現在トラブルがあるわけでないので、今の水準を維持していく。 | | |
| 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？ | できない | → | | | | |
| (7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？ | ある | → | 類似事業名 | ある | 内容 | |
| | ない | → | | | | 類似事業との再編の可能性 |
| 効率性 | (8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など) | ある | → | 内容 | | |
| | ない | → | | | | |
| (9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？) | ある | → | 内容 | | | |
| | ない | → | | | | |
| 公平性 | (10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？ | ある | → | 内容 | | |
| | ない | → | 現状で適正 | | | |
| | | ない | → | 検討が必要 | | |
| | | 受益者がいない | | | | |

| | | | | | | | |
|------------------|------------------------------|---------|----|---------|----|--------|-------|
| 4 改革改善案(PLAN) | (1)今後の事業の方向性 | 拡大 | 改善 | 現状維持 | 縮小 | 統合 | 廃止・休止 |
| | | コストの方向性 | 維持 | 事業費の方向性 | 維持 | 成果の方向性 | 維持 |
| | (2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど | | | | | | |