

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 11 月 4 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 740410	選挙啓発事業	主管課名	総務課						
	この事務事業 の位置	政策	その他	課長名	近藤正敏						
		施策	その他(体系外)								
		基本事業	その他								
(1) 事業の概要											
住民の選挙についての関心を高めてもらうため、明るい選挙推進協議会により啓発を行ったり、小中学生に選挙啓発ポスターを募集したり、成人式で啓発資材を配布したり啓発活動を行います。				(5) 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)							
				名 称	単 位						
				選挙啓発ポスター応募数	点						
				成人式啓発物品配布数	個						
				その指標							
(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		明るい選挙啓発ポスターの募集(6月に小中学校に啓発ポスターの募集を依頼し、夏休みにポスターを描いてもらい、9月に明るい選挙推進協議会により審査し、優秀者に記念品の贈呈を行った。)成人式に啓発用パンフレットや記念品を配布した。明るい選挙推進協議会を開催した。									
26年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容	投票区割の変更に向けて準備しなければならない。								
(2) 対象(この事業の対象、範囲となる人、物)				(6) 対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)							
有権者				名 称	単 位						
				みよし市の有権者数(6月定時登録選挙人名簿者数)							
				人							
(3) 意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)				(7) 成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)							
投票率を向上させる。				名 称	単 位						
				投票率	%						
(4) 結果(上位基本事業の意図)				(8) 結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)							
(空欄)				名 称	単 位						
(9) 事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単 位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値			
(5)の活動指標		点	300	300	300	300	300	300			
		個	500	500	500	500	500	500			
(6)の対象指標		人	43,085	43,638	44,000	44,000	44,000	44,000			
		%	68.46	67.93	70	70	70	70			
(8)の結果の成果指標											
(10) 予算費目		会計	01 一般会計			款	02	項	04	目	02
(11) コスト		年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値			
事業費(決算又は予算額)		単 位	344	314	446	8,446	446	446			
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0			
	その他	千円	0	0	0	0	0	0			
	一般財源	千円	344	314	446	8,446	446	446			
人件費 B		千円	538	529	529	529	529	529			
正職員従事時間×人数		時間×人	140×1	140×1	140×1	140×1	140×1	140×1			
正職員以外の人件費		千円	10	10	10	10	10	10			
その他費用 C		千円									
トータルコスト A+B+C		千円	882	843	975	8,975	975	975			
単位あたりコスト		千円/人	0	0	0	0	0	0			
(トータルコスト		千円/									
/(6)の対象指標)		千円/									

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	740410	選挙啓発事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	かなり以前から			若年層の投票率が低下してきている。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
選挙に関心を持ってもらうため開始した。				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない		変化している		投票率の低下

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する		
		自治事務	→	根拠法令	公職選挙法、公職選挙法施行令			
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく	→	理由			
		結びつかない	→					
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容			
		できない	→	拡大			縮小	
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容			
		できない	→	追加			拡充	絞込み
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい	→			理由又は内容	
		多少影響がある						
影響はない	→							
有効性	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容	投票率の向上は選挙だけでなく、政治への関心が必要と思われるが、啓発活動により少しでも投票率が上がるようにする。			
	1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できない	→					
効率性	(7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある	→	類似事業名	ある → 内容			
	ない	→	類似事業との再編の可能性			ない		
公平性	(8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある		→	内容			
	ない	→						
公平性	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容				
	ない	→						
公平性	(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容				
	ない	→				現状で適正	検討が必要	
		受益者がいない						

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	増加	事業費の方向性	増額	成果の方向性	向上
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						