

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業 の 現 状 (D O)	事務事業名 No. 740417 みよし土地改良区総代会総代総選挙事務費		主管課名 総務課										
	この事務事業 の 位置	政策	その他		課長名 近藤正敏								
		施策	その他(体系外)										
		基本事業	その他										
	(1)事業の概要												
	みよし土地改良区総代会総代(全13区で定数40人)は4年の任期で選挙が実施される。期日前投票はなく、当日投票・開票が行われる。			(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)									
				<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>みよし土地改良区総代会総代選挙選挙人名簿登録者数</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td>みよし土地改良区総代会総代選挙立候補者数</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	みよし土地改良区総代会総代選挙選挙人名簿登録者数	人	みよし土地改良区総代会総代選挙立候補者数	人	その指標	
	名 称	単 位											
	みよし土地改良区総代会総代選挙選挙人名簿登録者数	人											
	みよし土地改良区総代会総代選挙立候補者数	人											
その指標													
(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等) 平成26年3月18日みよし土地改良区総代会総代選挙が執行された。3月11日(告示日)及び12日の2日間立候補届の受付 3月18日無投票であったため開票は行わず、選挙のみを開催 3月18日当選告知、3月20日当選証書付与を行った。													
26年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容	みよし土地改良区総代会総代総選挙は4年に一度の選挙のため平成22年度は選挙の予定はない。										
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) 選挙事務従事職員			(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)										
			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>選挙事務従事職員数</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	選挙事務従事職員数	人	その指標				
名 称	単 位												
選挙事務従事職員数	人												
その指標													
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) 適正に選挙事務を執行する。			(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)										
			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>選挙執行に関するトラブル件数</td> <td>件</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	選挙執行に関するトラブル件数	件	その指標				
名 称	単 位												
選挙執行に関するトラブル件数	件												
その指標													
(4)結果(上位基本事業の意図) (空欄)			(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)										
			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	その指標						
名 称	単 位												
その指標													
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標													
指標	年度	単位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値					
(5)の活動指標		人		1,800				1,800					
		人		40				40					
(6)の対象指標		人		6				6					
		件		0				0					
(8)の結果の成果指標													
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	02	項	04	目	04		
(11)コスト		年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値					
事業費(決算又は予算額)		単位	0	39	0	0	0	1,093					
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0					
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0					
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0					
	その他	千円	0	39	0	0	0	0					
	一般財源	千円	0	0	0	0	0	1,093					
人件費 B		千円	0	772	0	0	0	772					
正職員従事時間×人数		時間×人	×	200 × 1	×	×	×	200 × 1					
正職員以外の人件費		千円		30				30					
その他費用 C		千円											
トータルコストA+B+C		千円	0	811	0	0	0	1,865					
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/人		135				311					

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	740417 みよし土地改良区総代会総代総選挙事務費			
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？		
	公職選挙法が施行されてから					
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？					
公職選挙法が施行されて開始した。						
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？						
変化していない			変化している			
変化している			変化した内容			

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令		
		自治事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する	
				この事務を行う根拠又は理由	公職選挙法、公職選挙法施行令、土地改良法	
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由		
		結びつかない	→			
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容		
		できない	→		拡大	縮小
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容		
		できない	→		追加	拡充
			→		絞込み	
(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい		理由又は内容			
	多少影響がある	→				
	影響はない	→				
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容			
	できない	→				
1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？						
(7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある	→	類似事業名	ある	内容	
	ない	→				庁内事業
			類似事業との再編の可能性	ない		
(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容			
	ない	→				
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容			
	ない	→				
(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容			
	ない	→		現状で適正		
	受益者がいない	→		検討が必要		

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等 の見直しなど	選挙は4年に一度実施し、次回は29年度を予定している。					