

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 10 月 30 日

| | | | | | | | | | | | | |
|--|--|------------|--|---------|----------------------------------|---------------------------------|---------|---------|---|----|---|----|
| 1 事務事業 の 現 状 (D O) | 事務事業名 | No. 740601 | 人事・給与システム維持管理事業 | | | | 主管課名 | 職員課 | | | | |
| | この事務事業 の位置 | 政策 | その他 | | | | 課長名 | 酒井 喜市 | | | | |
| | | 施策 | その他(体系外) | | | | | | | | | |
| | | 基本事業 | その他 | | | | | | | | | |
| | (1)事業の概要 | | | | | | | | | | | |
| | 1 人事情報の集中管理 2 職員給与、非常勤職員賃金支払等業務の実施 システムのリース期間 平成24年4月～平成29年3月 | | | | | (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9) | | | | | | |
| | | | | | | 名 称 | | 単 位 | | | | |
| | | | | | | システムの導入、契約及び維持管理に係る時間数 | | 時間 | | | | |
| | | | | | | その指標 | | | | | | |
| | (25年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等) | | システム保守契約の締結並びに法律・制度改正等によるシステムの修正及びメンテナンスの実施。 | | | | | | | | | |
| 26年度計画 | 前年と同様 変更あり | 変更内容 | | | | | | | | | | |
| (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) | | | | | (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9) | | | | | | | |
| 人事・給与システム | | | | | 名 称 | | 単 位 | | | | | |
| | | | | | 人事・給与システムの数 | | 一式 | | | | | |
| | | | | | その指標 | | | | | | | |
| (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) | | | | | (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9) | | | | | | | |
| 人事・給与事務を迅速、正確に処理する | | | | | 名 称 | | 単 位 | | | | | |
| | | | | | 誤りなく事務処理できた割合 | | % | | | | | |
| | | | | | その指標 | | | | | | | |
| (4)結果(上位基本事業の意図) | | | | | (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9) | | | | | | | |
| (空欄) | | | | | 名 称 | | 単 位 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | その指標 | | | | | | | |
| (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 | | | | | | | | | | | | |
| 指標 | 年度 | 単 位 | 24年度実績値 | 25年度実績値 | 26年度計画値 | 27年度目標値 | 28年度目標値 | 29年度目標値 | | | | |
| (5)の 活動指標 | | 時間 | 1,075 | 1,070 | 1,070 | 1,070 | 1,070 | 1,070 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| (6)の 対象指標 | | 一式 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| (7)の 成果指標 | | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| (8)の結果の 成果指標 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| (10)予算費目 | | 会計 | 01 一般会計 | | | | 款 | 02 | 項 | 01 | 目 | 09 |
| (11)コスト | | 年度 | 24年度実績値 | 25年度実績値 | 26年度計画値 | 27年度目標値 | 28年度目標値 | 29年度目標値 | | | | |
| 事業費(決算又は予算額) | | 単 位 | 5,864 | 5,837 | 6,767 | 7,657 | 6,710 | 6,892 | | | | |
| A 財 源 内 訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 5,864 | 5,837 | 6,767 | 7,657 | 6,710 | 6,892 | | | | |
| 人件費 B | | 千円 | 4,046 | 3,960 | 3,960 | 3,960 | 3,960 | 3,960 | | | | |
| 正職員従事時間×人数 | | 時間×人 | 358 × 3 | 356 × 3 | 356 × 3 | 356 × 3 | 356 × 3 | 356 × 3 | | | | |
| 正職員以外の人件費 | | 千円 | | | | | | | | | | |
| その他費用 C | | 千円 | 254 | 369 | 369 | 369 | 369 | 369 | | | | |
| トータルコスト A+B+C | | 千円 | 10,164 | 10,166 | 11,096 | 11,986 | 11,039 | 11,221 | | | | |
| 単位あたりコスト | | 千円/ 一式 | 10,164 | 10,166 | 11,096 | 11,986 | 11,039 | 11,221 | | | | |
| (トータルコスト /(6)の対象指標) | | 千円/ | | | | | | | | | | |
| | | 千円/ | | | | | | | | | | |

様式1-2

| | | |
|-----------------|---|---|
| 2 環境変化と住民意見等 | 事務事業名 No. 740601 人事・給与システム維持管理事業 | |
| | (1)この事務事業はいつから開始したのか？ 平成9年度 から | (4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？ |
| | (2)この事務事業を開始したきっかけは？ 人事・給与情報のデータベース化により職員の情報を通正に管理するとともに、作業効率を向上させ、人件費の削減を図る | 財務会計システムとの連動、非常勤職員管理、追加項目としての人事管理（研修履歴、勤務評定結果等）の円滑な運用が求められている。 また、一元的な人事情報の管理を行うため、総合的な人事、給与管理システムの構築に向け、システムの強化が必要。 |
| | (3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ 変化していない 変化している 変化している → 変化した内容 より多くの情報との連動が必要とされている | |

| | | | | | |
|--------------|----------------------------|---|---|--|--|
| 3 評価（SEE） | 目的妥当性 有効性 効率性 公平性 | (1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？ | 法定受託事務 → 自治事務 → | 根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由 | みよし市職員の給与に関する条例 人事・給与情報のデータベース化により職員の情報を通正に管理し、作業効率を向上させ、人件費の削減を図る。 |
| | | (2)この事業の意図は結果（基本事業の意図）に結びつきますか？ | 結びつく 結びつかない → | 理由 | |
| | | (3)対象を見直すこと（対象の拡大又は縮小）はできませんか？ | できる → 拡大 → できない → 縮小 → | 内容 | |
| | | (4)意図を見直すこと（意図の追加・拡充（意図の段階は正しいか）又は絞込み）はできませんか？ | できる → 追加 → できない → 拡充 → 絞込み → | 内容 | |
| | | (5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？ | 影響が大きい 多少影響がある → 影響はない | 理由又は内容 | |
| | | (6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？ | できる → できない → | 理由又は内容 | 入力が手作業であるため、チェックしてもミスはできる可能性がある |
| | | (7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？ | ある → 庁内事業 → ない → 庁外事業 → | 類似事業名 類似事業との再編の可能性 | ある → 内容 ない |
| | | (8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？（仕様や工法の変更、住民の協力など） | ある → ない | 内容 | |
| | | (9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？（従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？） | ある → ない | 内容 | |
| | | (10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？ | ある → 現状で適正 → ない → 検討が必要 → 受益者がいない | 内容 | |

| | | | | | | | |
|------------------|------------------------------|---------|----|---------|----|--------|-------|
| 4 改革改善案（PLAN） | (1)今後の事業の方向性 | 拡大 | 改善 | 現状維持 | 縮小 | 統合 | 廃止・休止 |
| | (2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど | コストの方向性 | 維持 | 事業費の方向性 | 増額 | 成果の方向性 | 維持 |