

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 740602	給与支給事務				主管課名	職員課				
	この事務事業 の位置	政策	その他				課長名	酒井 喜市				
		施策	その他(体系外)									
		基本事業	その他									
(1)事業の概要												
例月給与、期末勤勉手当の支給、共済費等負担金計算、年末調整を 条例、規則に基づき適正に行う。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) …数値は(9)						
						名 称		単 位				
						事務時間数		時間				
						その指標						
(25年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等)		初任給、昇給、昇格に伴う号給の決定、手当に関する個人データの加除修正、共済掛金負担金の納入 退職手当負担金の納入、保険料、貯金、税金等の控除、支給明細書の作成、年末調整の実施										
26年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容										
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) …数値は(9)						
職員						名 称		単 位				
						対象職員数		人				
						その指標						
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) …数値は(9)						
給与の適正な支給を行う						名 称		単 位				
						誤りなく事務処理できた割合		%				
						その指標						
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) …数値は(9)						
(空欄)						名 称		単 位				
						その指標						
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単 位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値				
(5)の 活動指標		時間	1,310	1,550	1,550	1,550	1,550	1,550				
(6)の 対象指標		人	493	495	488	490	487	482				
(7)の 成果指標		%	100	100	100	100	100	100				
(8)の結果の 成果指標												
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	02	項	01	目	09
(11)コスト		年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単 位	25,650	24,202	19,471	19,748	20,029	20,314				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	25,650	24,202	19,471	19,748	20,029	20,314				
人件費B		千円	4,939	6,139	6,139	6,139	6,139	6,139				
正職員従事時間×人数		時間×人	437 × 3	516 × 3	516 × 3	516 × 3	516 × 3	516 × 3				
正職員以外の人件費		千円		400	400	400	400	400				
その他費用C		千円	324	415	415	415	415	415				
トータルコストA+B+C		千円	30,913	30,756	26,025	26,302	26,583	26,868				
単位あたりコスト		千円/ 人	63	62	53	54	55	56				
(トータルコスト /(6)の対象指標)		千円/										
		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 740602 給与支給事務	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和22年 から	給与支給事務は、迅速かつ正確に行う必要があるが、手作業による部分もあり、事務の効率化を図る必要がある。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？	
職員を任用したことにより給与支払義務が生じたため。		
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？		
変化していない	変化している	変化した内容

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	みよし市職員の給与に関する条例、規則 職員を置くには、給与を支払わなければならない。		
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由			
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容		
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容		
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由 又は 内容		
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない		理由 又は 内容	支払い事務の入力は手作業であるため、チェックしてもミスがでる可能性はある。	
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある ない	内容
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容		
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない		内容		
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要 受益者がいない	内容		

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						