

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名 No. 740603 特別職報酬等審議会事務		主管課名 職員課								
	この事務事業の位置		課長名 酒井 喜市								
	政策	その他									
	施策	その他(体系外)									
	基本事業	その他									
	(1)事業の概要										
	議員報酬の額並びに市長及び副市長の給料の額に関する条例を議会に提出しようとするときは、あらかじめ、当該報酬の額について議会の意見を聞くものとする。 [みよし市特別職報酬等審議会条例第2条]			(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) …数値は(9)							
				名称	単位						
				特別職報酬等審議会開催回数	回						
				その指標							
(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		8月までに諮問を行うか否かを決定。諮問を行う場合には9月から10月に公募を含めての委員選考。11月から1月に審議会を開催し、2月上旬には答申を行う。									
26年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容									
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)			(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) …数値は(9)								
特別職報酬等審議会			名称	単位							
			開催回数	回							
			その指標								
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)			(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) …数値は(9)								
特別職報酬等審議会を適時に開催し、市長の諮問に対する答申を行う			名称	単位							
			答申	回							
			その指標								
(4)結果(上位基本事業の意図)			(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) …数値は(9)								
(空欄)			名称	単位							
			その指標								
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値			
(5)の活動指標		回	0	1	3	3	3	3			
(6)の対象指標		回	0	1	3	3	3	3			
(7)の成果指標		回	0	1	1	1	1	1			
(8)の結果の成果指標											
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	02	項	01	目	09
(11)コスト		年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値			
事業費(決算又は予算額)		単位	0	65	192	192	193	193			
A	財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0			
		県支出金	千円	0	0	0	0	0			
		地方債	千円	0	0	0	0	0			
		その他	千円	0	0	0	0	0			
		一般財源	千円	0	65	192	192	193	193		
人件費 B		千円	76	853	853	853	853	853			
正職員従事時間×人数		時間×人	20 × 1	115 × 2	115 × 2	115 × 2	115 × 2	115 × 2			
正職員以外の人件費		千円									
その他費用 C		千円	5	115	115	115	115	115			
トータルコスト A+B+C		千円	81	1,033	1,160	1,160	1,161	1,161			
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/回		1,033	387	387	387	387			
		千円/									
		千円/									

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 740603 特別職報酬等審議会事務	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 昭和45年 から	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？  市制施行後の議員報酬としては、県下他市の状況と比較して低い ため、報酬額を増額する必要があるとの審議会答申がなされ、答申 された内容で議案上程し、施行日を1年先にすることで議決されたが 、景気の低迷が続く経済情勢のなか、このような時期に報酬を引き 上げるのはどうかという意見を、市民からいただいている。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？  議員報酬及び市長、副市長の給料の額を適正な額に決定するため。	
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ 変化していない 変化している	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	みよし市特別職報酬等審議会条例 議会の議員報酬額並びに市長及び副市長の給料額を適正額に維持するため。		
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由	特別職の報酬等の適正額を意見するという目的であるため、基本事業とは直接結びつかない。		
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容		
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容		
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由 又は 内容		
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない		理由 又は 内容	答申をするための検討資料提供から、検討する期間が必要であり、3回程度の審議会開催は必要。	
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある ない	内容
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容		
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない		内容		
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要	内容		

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持