

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業 の 現 状 (D O)	事務事業名 No. 740608 職員健康管理事業		主管課名 職員課								
	この事務事業 の位置	政策	その他		課長名 酒井 喜市						
		施策	その他(体系外)								
		基本事業	その他								
	(1)事業の概要										
	・職員の健康管理、福利厚生を一層増進するため、産業医を配置 ・職員心の健康相談事業の実施			(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)							
				名 称	単位						
				安全衛生委員会の開催回数	回						
				作業環境の改善に対する助言、指導の回数	回						
				常勤職員のカウンセリング受診者人数	人						
			その指標								
(25年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等)		・安全衛生委員会での助言、指導 ・作業環境の管理、改善 ・みよし市職員心の健康づくり計画内容の実施									
26年度計画	前年と同様 変更あり	▼	変更内容								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)			(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)								
職員			名 称	単位							
			常勤職員数	人							
			非常勤職員数	人							
			その指標								
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)			(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)								
公務災害をなくする			名 称	単位							
			常勤職員の公務災害の件数	件							
			非常勤職員の公務災害の件数	件							
			その指標								
(4)結果(上位基本事業の意図)			(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)								
(空欄)			名 称	単位							
			その指標								
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値			
(5)の 活動指標		回	1	0	1	1	1	1			
		回	0	0	0	0	0	0			
		人	2	1	10	10	10	10			
(6)の 対象指標		人	493	495	488	490	489	482			
		人	542	560	606	606	606	606			
(7)の 成果指標		件	2	1	0	0	0	0			
		件	2	2	0	0	0	0			
(8)の結果の 成果指標											
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	02	項	01	目	09
(11)コスト		年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値			
事業費(決算又は予算額)		単位	760	752	841	841	844	844			
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0			
	その他	千円	0	0	0	0	0	0			
	一般財源	千円	760	752	841	841	844	844			
人件費 B		千円	1,206	920	920	920	920	920			
正職員従事時間×人数		時間×人	80×4	62×4	62×4	62×4	62×4	62×4			
正職員以外の人件費		千円									
その他費用 C		千円	63	141	141	141	141	141			
トータルコスト A+B+C		千円	2,029	1,813	1,902	1,902	1,905	1,905			
単位あたりコスト		千円/人	4	4	4	4	4	4			
(トータルコスト /(6)の対象指標)		千円/人	4	3	3	3	3	3			

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	740608 職員健康管理事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？		(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	平成17年度 から		今日の社会情勢を反映し、労働基準法、労働安全衛生法等の見直しがされ、改正されており、これにあわせ、より適切な職員の健康管理を図っていく必要がある。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？		
産業医について、明確に設置していなかったため。			
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？			
変化していない		変化した内容	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 労働安全衛生法第12条 この事務を行う根拠又は理由	法に基づき、衛生管理者、産業医を選任し、職員の安全と健康を確保する。	
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由		
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容	
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容	
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由 又は 内容	
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない		理由 又は 内容	公務災害の原因は、職員の不注意によるものが多いため、防止のための研修も必要である。
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある ない
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容	
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない		内容	
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要	内容	

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						