

平成26 年度（ 25 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 26 年 10 月 30 日

1 事務事業の現状（DOC）	事務事業名	No. 741103	犬・猫避妊等手術費補助事業				主管課名	環境課				
	この事務事業の位置	政策	その他				課長名	小野田 幸男				
		施策	その他（体系外）									
		基本事業	その他									
(1)事業の概要												
犬・猫避妊等手術費補助金限度額 犬避妊 5,000円/件 犬去勢 3,000円/件 猫避妊 4,000円/件 猫去勢 2,000円/件						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)						
						名 称		単 位				
						補助金額		千円				
						その指標						
(25年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		犬・猫の避妊等手術を受けた個人申請者に対して手術費の一部を補助する										
26年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容										
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
市内の飼い犬						名 称		単 位				
						犬登録頭数		件				
						その指標						
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
野犬、野良猫の発生を未然に防止する						名 称		単 位				
						手術を実施した数(犬)		件				
						手術を実施した数(猫)		件				
						その指標						
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
(空欄)						名 称		単 位				
						その指標						
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単 位	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値				
(5)の活動指標		千円	986	1,575	1,870	1,870	1,870	1,870				
(6)の対象指標		件	4,285	4,301	4,400	4,500	4,600	4,700				
(7)の成果指標		件	130	96	150	150	150	150				
		件	144	213	230	230	230	230				
(8)の結果の成果指標												
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	04	項	01	目	05
(11)コスト		年度	24年度実績値	25年度実績値	26年度計画値	27年度目標値	28年度目標値	29年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単 位	986	1,633	1,968	1,968	1,968	1,968				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	588	595	581	560	560	560	560			
	一般財源	千円	398	1,038	1,387	1,408	1,408	1,408	1,408			
人件費B		千円	552	543	543	543	543	543				
正職員従事時間×人数		時間×人	47×3	47×3	47×3	47×3	47×3	47×3				
正職員以外の人件費		千円	20	20	20	20	20	20				
その他費用C		千円	0	0	0	0	0	0				
トータルコストA+B+C		千円	1,538	2,176	2,511	2,511	2,511	2,511				
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/ 件	0	1	1	1	1	1				
		千円/										
		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 741103 犬・猫避妊等手術費補助事業	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 平成13年度 から	特に意見はない
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？ 市内の野犬・野良猫が増加したことにより、道路上での轢死、ゴミ集積場でのゴミ散乱等の苦情が増加したため	
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ 変化していない 変化し住民の生活環境に対する要求が高くなっていて変化している → 変化した内容	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 → 自治事務 →	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	みよし市犬・猫避妊等手術費補助金交付要綱 野犬及び野良猫の増加を防ぐため	
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく → 結びつかない →	理由		
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる → 拡大 → できない → 縮小 →	内容		
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる → 追加 → できない → 拡充 → 絞込み →	内容		
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい → 多少影響がある → 影響はない →	理由又は内容	手術する人が少なくなる恐れがある	
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる → できない →	理由又は内容	引き取られて処分される犬猫の悲惨な実態を知ってもらい、望まない妊娠を防ぐことにより成果をより向上させる	
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある → 庁内事業 → ない → 庁外事業 →	類似事業名 類似事業との再編の可能性	犬・猫死体処理事業 ある → 内容 ない	野犬・野良猫が増えると必然的に道路上の轢死も増加するので再編の可能性はある
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある → ない →	内容		
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある → ない →	内容		
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある → 現状で適正 → ない → 検討が必要 → 受益者がいない →	内容		

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
		手術費補助制度については、近隣市町でも実施しているところが少なく先進的であること、また引き取り犬猫数の減少など、一定の成果もみられることから、現状を維持していく。					