

平成28 年度（ 27 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 28 年 10 月 31 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 590101	スポーツ推進審議会運営事業				主管課名	スポーツ課				
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし				課長名	深谷 鐘治				
		施策	生涯スポーツができ、健康で元気なまち									
		基本事業	スポーツ活動の支援									
(1)事業の概要												
スポーツ推進審議会はスポーツ基本法に基づき設置するもので、スポーツの推進に関し教育委員会からの諮問に応じて、審議、答申を行う。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)						
						名 称		単 位				
						審議会開催回数		回				
						その指標						
(27年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		スポーツ振興基本計画に基づく事業の検証 平成27年度は4回開催 スポーツ実施アンケート調査項目の検討と結果の検証 教育委員会からの諮問に応じみよし市スポーツ推進計画(案)を策定										
28年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容										
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
市民						名 称		単 位				
						人口		人				
						その指標						
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
スポーツ活動をしてもらう。						名 称		単 位				
						市民1人当たりの週1回以上のスポーツ実施率		%				
						その指標						
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう。						名 称		単 位				
						市民一人当たりの週1回以上のスポーツ実施率		%				
						1日あたりのスポーツ施設の利用者数		人				
						その指標						
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値				
(5)の活動指標		回	10	4	1	1	1	1				
(6)の対象指標		人	59,885	60,365	60,710	61,056	61,401	61,744				
(7)の成果指標		%	51.9	47.7	51	54	57	57				
(8)の結果の成果指標		%	51.9	47.7	51	54	57	57				
		人	816	786	900	900	900	900				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	10	項	06	目	01
(11)コスト		年度	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	308	794	613	301	301	301				
A	財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0				
		県支出金	千円	0	0	0	0	0				
		地方債	千円	0	0	0	0	0				
		その他	千円	0	0	0	0	0				
		一般財源	千円	308	794	613	301	301	301			
人件費 B		千円	2,597	2,980	2,980	2,980	2,980	2,980				
正職員従事時間×人数		時間×人	189×4	400×2	400×2	400×2	400×2	400×2				
正職員以外の人件費		千円										
その他費用 C		千円	93	319	106	106	106	106				
トータルコスト A+B+C		千円	2,998	4,093	3,699	3,387	3,387	3,387				
単位あたりコスト		千円/人	0	0	0	0	0	0				
(トータルコスト / (6)の対象指標)		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	590101	スポーツ推進審議会運営事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和57年 から			平成27年度に策定したみよし市スポーツ推進計画の施策の進捗状況を確認、結果を検証し新たな手法を考察すること。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
スポーツ基本法（開始時はスポーツ振興法）に基づき設置				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない		変化している		変化した内容

3 評価（SEE）	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	
		自治事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する スポーツ基本法	
		(2)この事業の意図は結果（基本事業の意図）に結びつきますか？	結びつく		理由	
		結びつかない	→			
		(3)対象を見直すこと（対象の拡大又は縮小）はできませんか？	できる	→	拡大	内容
	できない	→	縮小			
	(4)意図を見直すこと（意図の追加・拡充（意図の段階は正しいか）又は絞込み）はできませんか？	できる	→	追加	内容	
	できない	→	拡充	絞込み		
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい			理由 又は 内容	
	多少影響がある	→				
影響はない	→					
有効性	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる	→	理由 又は 内容	スポーツ推進計画の施策の積極的な実施	
	できない	→				
効率性	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある	→	類似事業名		
	ない	→	庁内事業 庁外事業	類似事業との再編の可能性	ある → 内容 ない	
公平性	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？（仕様や工法の変更、住民の協力など）	ある	→	内容	審議会の協議案件を年1回の会議に集約する	
	ない	→				
公平性	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？（従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？）	ある	→	内容	審議会の開催を年1回とすることで従事時間を削減することができる	
	ない	→				
公平性	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	現状で適正	内容	
	ない	→	検討が必要	→		
受益者がいない	→					

4 改革改善案（PLAN）	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	減額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	教育委員会からの諮問がないときは、年1回の開催とする。					

平成28 年度（ 27 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 28 年 10 月 31 日

1 事務事業 の 現 状 (D O)	事務事業名 No. 590102 スポーツ推進委員運営事業		主管課名		スポーツ課			
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし			課長名 深谷 鐘治		
		施策	生涯スポーツができ、健康で元気なまち					
		基本事業	スポーツ活動の支援					
	(1)事業の概要							
	・スポーツ推進委員会は市民にスポーツの実技指導を行うこと、また市が行うスポーツ行事等へ強力するなどスポーツの推進を図るため配置する。 ・地区スポーツ委員は各行政区に1人ずつ配置しスポーツ推進委員と連携しながらスポーツ実施率の向上を図る。					(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)		
						名 称		単 位
						スポーツ推進委員会議開催回数		回
						地区スポーツ委員会議開催回数		回
						その指標		
(27年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		毎月1回の定例スポーツ推進委員会議を開催し、本市における体育祭・マラソン 駅伝大会等運営に係る協議・報告・連絡やみよし市のスポーツの推進に向けた協議を行う。 市が主催する体育祭、マラソン 駅伝大会への役員協力や、カローリング交流会、レクリエーションスポーツフェスタといった市民が気軽に参加できるスポーツイベントを主催する。 能力向上を図るための研修会に出席する。						
28年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容						
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)					(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)			
市民					名 称		単 位	
					人口		人	
					その指標			
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)					(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)			
スポーツ活動をしてもらう。					名 称		単 位	
					市民1人当たりの週1回以上のスポーツ実施率		%	
					その指標			
(4)結果(上位基本事業の意図)					(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)			
日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう。					名 称		単 位	
					市民1人当たりの週1回以上のスポーツ実施率		%	
					1日当たりのスポーツ施設の利用者数		人	
					その指標			
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標								
指標	年度	単位	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値
(5)の活動指標		回	12	12	12	12	12	12
		回	4	4	4	4	4	4
(6)の対象指標		人	59,885	60,365	60,710	61,056	61,401	61,744
(7)の成果指標		%	51.9	47.7	51	54	57	57
(8)の結果の成果指標		%	51.9	47.7	51	54	57	57
		人	816	786	900	900	900	900
(10)予算費目 会計 01 一般会計 款 10 項 06 目 01								
(11)コスト		年度	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値
事業費(決算又は予算額)		単位	6,245	6,429	6,809	8,397	8,397	8,397
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0
	その他	千円	4	3	11	11	11	11
	一般財源	千円	6,241	6,426	6,798	8,386	8,386	8,386
人件費 B		千円	3,847	4,350	4,201	5,840	5,840	5,840
正職員従事時間×人数		時間×人	140×8	146×8	141×8	196×8	196×8	196×8
正職員以外の人件費		千円						
その他費用 C		千円	769	392	392	554	554	554
トータルコスト A+B+C		千円	10,861	11,171	11,402	14,791	14,791	14,791
単位あたりコスト		千円/人	0	0	0	0	0	0
(トータルコスト / (6)の対象指標)		千円/						

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	590102	スポーツ推進委員運営事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和三十九年頃 から			スポーツ推進委員の存在、役割を知らない住民がいる。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
スポーツ基本法の規定に基づき、市民のスポーツ振興に資するため。				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない		変化し 市民が増加することにより、スポーツ推進委員の人数も増加。		

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 →	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する
		自治事務 →	根拠法令	みよし市スポーツ推進委員に関する規則	
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない →	理由	この事務を行う根拠又は理由	市民に対し、スポーツの実技指導等、その他スポーツに関する指導及び助言を行うことにより、スポーツの推進を図る。
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる → 拡大 できない → 縮小	内容		
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる → 追加 できない → 拡充 絞込み	内容		
	有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない →	理由又は内容	
		(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない →	理由又は内容	委員相互の意見を聞くことで、具体的なスポーツ推進を図ることができ、成果が向上できる。
	効率性	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある → 庁内事業 ない → 庁外事業	類似事業名	地区スポーツ推進委員会運営事業
		(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない →	内容	
	公平性	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない →	内容	
(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？		ある → 現状で適正 ない → 検討が必要 受益者がいない	内容		

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	増加	事業費の方向性	増額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	平成29年度から事務事業 590105を統合					

平成28 年度（ 27 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 28 年 10 月 31 日

1 事務事業 の現状 (DOC)	事務事業名	No. 590103	体育協会補助事業				主管課名	スポーツ課				
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし				課長名	深谷 鐘治				
		施策	生涯スポーツができ、健康で元気なまち									
		基本事業	スポーツ活動の支援									
	(1)事業の概要											
	体育協会は、みよし市における体育・スポーツ団体を総括し、体育・スポーツの普及と振興を図り、市民の健全な心身の発展に寄与することを目的とした団体。この事業は、行事の実施及び協力、指導者の養成・確保、調査研究及び啓発・広報、顕彰をはじめ前述目的を達成するために必要な事業を展開する。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
							名 称		単 位			
							補助金		千円			
							その指標					
	(27年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		体育協会は、会長1名、副会長2名、理事17名、評議員27名、監事2名の役員でそれぞれ理事会、評議員会を構成し、事業計画等を協議した。事業は、自主事業と加盟団体の活動を支援する事業に分別した。体育協会事業・協会運営に要する経費11,630千円に対し、9,489千円を市補助金として支出（金額は平成27年度決算額）。									
28年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容										
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
市民						名 称		単 位				
						人口		人				
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
市全体を統括する団体である体育協会に加盟してスポーツの振興を図る。						名 称		単 位				
						体育協会加盟団体数		団体				
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう。						名 称		単 位				
						市民1人当たりの週1回以上のスポーツ実施率		%				
						1日当たりのスポーツ施設の利用者数		人				
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単 位	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値				
(5)の活動指標		千円	9,851	9,489	10,970	10,000	10,000	10,000				
(6)の対象指標		人	59,885	60,365	60,710	61,056	61,401	61,744				
(7)の成果指標		団体	31	31	31	31	31	31				
(8)の結果の成果指標		%	51.9	47.7	51	54	57	57				
		人	816	786	900	900	900	900				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	10	項	06	目	01
(11)コスト		年度	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単 位	9,851	9,488	10,970	10,000	10,000	10,000				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	9,851	9,488	10,970	10,000	10,000	10,000	10,000			
人件費B		千円	914	1,434	1,550	1,550	1,550	1,550				
正職員従事時間×人数		時間×人	38×7	55×7	52×8	52×8	52×8	52×8				
正職員以外の人件費		千円										
その他費用C		千円	431	574	574	574	574	574				
トータルコストA+B+C		千円	11,196	11,496	13,094	12,124	12,124	12,124				
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/人	0	0	0	0	0	0				

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	590103	体育協会補助事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和37年 から			加盟団体数が固定化、指導者の高齢化が進み、今後新規加盟団体となる団体の育成、若手指導者の養成が課題である。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
スポーツの普及と振興を図るため、市内の競技団体を統括する団体として設立した。				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない		変化し 競技スポーツからレクリエーションスポーツへ		
変化している		内容 へと生涯スポーツが変化している。		

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	
			自治事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する
					この事務を行う根拠又は理由	みよし市スポーツ振興事業補助金交付要綱
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由	
			結びつかない	→		
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容	
			できない	→		
				拡大		
				縮小		
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容	
	できない	→				
		追加				
有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい		理由又は内容		
		多少影響がある	→			
		影響はない	→			
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容	新たな指導者の育成を目的に指導者養成・指導者技術向上講習会等を開催する。		
1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できない	→				
(7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある	→	類似事業名	ある → 内容		
	ない	→			類似事業との再編の可能性	ない
効率性	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容		
		ない	→			
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容		
	ない	→				
公平性	(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容		
		ない	→			
			現状で適正			
			検討が必要			
			受益者がいない			

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						

平成28年度(27年度実施分)事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成28年10月31日

1 事務事業の現状(DOC)	事務事業名 No. 590104 体育施設管理運営事業		主管課名 スポーツ課								
	この事務事業の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし								
		施策	生涯スポーツができ、健康で元気なまち								
		基本事業	スポーツ活動の支援								
	(1)事業の概要		(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) …数値は(9)								
	三好公園総合体育館、三好公園屋外体育施設、三好丘公園・三好丘桜公園テニスコート・多目的広場、黒笹公園多目的広場のほか旭グラウンドなどの社会体育施設の施設維持管理業務。		名称		単位						
			体育管理運営事業費の額		千円						
			その指標								
	(27年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		旭グラウンド芝生維持管理業務委託、体育館等設備管理業務委託、体育館等清掃業務委託などの委託業務を実施。また三好公園、三好丘公園、三好丘桜公園、黒笹公園運動施設、社会体育施設の緊急修繕工事などを実施。またゲートボール・グラウンドゴルフ場、きたよしグラウンドの借地管理を行い、適正な維持管理を行った。								
	28年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)		(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) …数値は(9)									
体育施設の利用者		名称		単位							
		スポーツ課の所管する体育施設の総利用者数		人							
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)		(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) …数値は(9)									
施設を安全に貸出、利用できるようにしたい。		名称		単位							
		旭グラウンド施設開放日数		日							
		旭グラウンド以外の施設の開放日数		日							
(4)結果(上位基本事業の意図)		(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) …数値は(9)									
日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう。		名称		単位							
		市民1人当たりの週1回以上のスポーツ実施率		%							
		1日当たりのスポーツ施設の利用者数		人							
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値			
(5)の活動指標		千円	107,750	126,495	134,993	114,879	115,645	116,331			
(6)の対象指標		人	266,031	258,118	268,000	268,000	268,000	268,000			
(7)の成果指標		日	237	226	230	230	230	230			
		日	306	308	306	306	306	306			
(8)の結果の成果指標		%	51.9	47.7	51	54	57	57			
		人	816	786	900	900	900	900			
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	10	項	06	目	01
(11)コスト		年度	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値			
事業費(決算又は予算額)		単位	103,026	117,137	134,993	114,879	115,645	116,331			
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0			
	その他	千円	20,409	26,186	20,413	21,166	21,166	21,166			
	一般財源	千円	82,617	90,951	114,580	93,713	94,479	95,165			
人件費B		千円	39,104	42,309	36,197	36,197	7,853	36,197			
正職員従事時間×人数		時間×人	584×11	611×11	508×10	508×10	110×10	508×10			
正職員以外の人件費		千円	17,043	17,279	17,279	17,279	3,756	17,279			
その他費用C		千円	369	740	740	740	160	740			
トータルコストA+B+C		千円	142,499	160,186	171,930	151,816	123,658	153,268			
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/人	1	1	1	1	0	1			

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	590104 体育施設管理運営事業			
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？		
	昭和57年 から			屋外体育施設の老朽化が進み、計画的に改修を行うために改修計画の作成が必要。 駐車場不足の解消が必要。		
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？					
昭和57年度に太陽の広場、平成4年度に旭グラウンド、平成7年度にゲートボール・グラウンドゴルフ場、平成21年度にきたよしグラウンドを開設し管理している。平成22年度から三好丘公園、三好丘陵公園、黒笹公園の各運動施設の管理をしている。						
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？						
変化していない			変化した内容			

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する
		自治事務	→	根拠法令	スポーツ基本法	
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく	→	理由	
		結びつかない	→	理由		
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容	
		できない	→			
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容	
		できない	→			
		追加	→			
		拡充	→			
絞込み	→					
有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい	→	理由又は内容		
	多少影響がある	→				
	影響はない					
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容	実施種目の多様化及び施設性能の向上等を目的とした施設の増改築。		
できない	→					
(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？		ある	→	類似事業名	ある → 内容	
ない	→					
庁内事業		→	類似事業との再編の可能性	ない	内容	
庁外事業	→					
効率性		(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容	旭グラウンドの天然芝を人工芝へ移行することにより、天然芝に係る維持管理費を削減することが可能となる。
	ない	→				
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある		→	内容	旭グラウンドの天然芝を人工芝へ移行することにより、天然芝の芝刈業務をメインとした作業員の削減が可能となる。	
ない	→					
公平性		(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容	
	ない	→				
現状で適正	→					
検討が必要		→				
受益者がいない	→					

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	削減	事業費の方向性	減額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						

平成28 年度（ 27 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 28 年 10 月 31 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名 No. 590105 地区スポーツ委員会運営事業		主管課名 スポーツ課										
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし		課長名 深谷 鐘治								
		施策	生涯スポーツができ、健康で元気なまち										
		基本事業	スポーツ活動の支援										
	(1)事業の概要												
	社会体育の充実を目指し、25行政区に1人ずつの地区スポーツ委員を委嘱しスポーツ推進委員との連携を図りながら、市民総スポーツを目標に指導体制の充実を図る。			(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)									
				<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>会議開催回数</td> <td>回</td> </tr> <tr> <td>市主催スポーツ行事協力回数</td> <td>回</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	会議開催回数	回	市主催スポーツ行事協力回数	回	その指標	
	名 称	単 位											
	会議開催回数	回											
	市主催スポーツ行事協力回数	回											
その指標													
(27年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)			1年に4回の地区スポーツ委員会議を開催し、みよし市のスポーツ行事に向けた協議を行う。地区スポーツ委員会議で各種スポーツ行事(地域対抗ソフトボール大会、体育祭、マラソン駅伝大会)の概要を説明し、行政区へ伝達をする。地域対抗ソフトボール大会、体育祭、マラソン駅伝大会の運営協力。										
28年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容											
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)			(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)										
市民			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>人口</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	人口	人	その指標				
名 称	単 位												
人口	人												
その指標													
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)			(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)										
市民に日常的にスポーツをしてもらう。			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>市民1人当たりの週1回以上のスポーツ実施率</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	市民1人当たりの週1回以上のスポーツ実施率	%	その指標				
名 称	単 位												
市民1人当たりの週1回以上のスポーツ実施率	%												
その指標													
(4)結果(上位基本事業の意図)			(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)										
日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう。			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>市民1人当たりの週1回以上のスポーツ実施率</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	市民1人当たりの週1回以上のスポーツ実施率	%	その指標				
名 称	単 位												
市民1人当たりの週1回以上のスポーツ実施率	%												
その指標													
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標													
指標	年度	単位	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値					
(5)の活動指標		回	4	4	4								
		回	4	4	4								
(6)の対象指標		人	59,885	60,365	60,710								
		%	51.9	47.7	51								
(7)の成果指標		%	51.9	47.7	51								
		%	51.9	47.7	51								
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	10	項	06	目	01		
(11)コスト		年度	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値					
事業費(決算又は予算額)		単位	1,187	1,118	1,578	0	0	0					
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0					
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0					
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0					
	その他	千円	0	0	0	0	0	0					
	一般財源	千円	1,187	1,118	1,578	0	0	0					
人件費B		千円	1,814	1,728	1,639	0	0	0					
正職員従事時間×人数		時間×人	66×8	58×8	55×8	×	×	×					
正職員以外の人件費		千円											
その他費用C		千円	162	162	162								
トータルコストA+B+C		千円	3,163	3,008	3,379	0	0	0					
単位あたりコスト		千円/人	0	0	0								
(トータルコスト		千円/											
/(6)の対象指標)		千円/											

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	590105地区スポーツ委員会運営事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？		(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和59年 から		更にスポーツ推進委員と連携を図り、スポーツ振興活動を行う
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？		
みよし市地区スポーツ委員設置規定による			
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？			
変化していない		変化し行政区数の増加に伴う地区スポーツ委員数の増加。	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 自治事務	根拠法令 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する みよし市地区スポーツ委員設置に関する規則 地域住民の体力づくりと地域のスポーツ活動を推進するとともに、本市のスポーツの推進を図るため。	
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由		
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容	
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容	
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由又は内容	
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない		理由又は内容 スポーツ推進委員の意見・要望を聞く機会を増やし、地域住民の体力づくりを地域のスポーツ活動推進へつなげていく。	
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性 ある ない	スポーツ推進委員運営事業 事業の統合
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容	
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない		内容	
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要	内容	

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	削減	事業費の方向性	減額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	平成29年度から事務事業 590102へ統合					

平成28 年度（ 27 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 28 年 10 月 31 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名 No. 590106 学校開放事業		No. 590106 学校開放事業		主管課名	スポーツ課			
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし			課長名	深谷 鐘治		
		施策	生涯スポーツができ、健康で元気なまち						
		基本事業	スポーツ活動の支援						
	(1)事業の概要								
	小中学校の体育施設を住民の体力・スポーツの振興を目指して、学校体育に支障のない範囲で地域住民に有効開放する。平成22年度から指導員制度を廃止し、経費節減に努めた。					(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)			
						名 称		単 位	
						年間活動者数		人	
						年間活動日数		日	
						その指標			
(27年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		利用希望団体は教育委員会へ登録を行う。学校の活動や行事が優先となるが、月曜日から土曜日の午後6時30分から午後9時30分までを有料(小学校体育館460円、中学校体育館780円、中学校武道場460円)にて開放をする。継続団体の優先登録を失くし、希望日がかぶった団体は調整を行った。							
28年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容	総合型地域スポーツクラブ、体育協会加盟団体を登録団体として優先する。						
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)					(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)				
市民					名 称		単 位		
					人口		人		
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)					(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)				
地域住民の健康づくりの交流の場にする。					名 称		単 位		
					登録団体の数		団体		
(4)結果(上位基本事業の意図)					(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)				
日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう。					名 称		単 位		
					市民1人当たりの週1回以上のスポーツ実施率		%		
					1日当たりのスポーツ施設の利用者数		人		
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標									
指標	年度	単 位	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値	
(5)の活動指標		人	57,466	56,503	60,000	60,000	60,000	60,000	
		日	3,022	2,969	3,000	3,000	3,000	3,000	
(6)の対象指標		人	59,885	60,365	60,710	61,056	61,401	61,744	
(7)の成果指標		団体	86	89	95	95	95	95	
(8)の結果の成果指標		%	51.9	47.7	51	54	57	57	
		人	816	786	900	900	900	900	
(10)予算費目 会計 01 一般会計 款 10 項 06 目 02									
(11)コスト									
事業費(決算又は予算額)		年度	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値	
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0	
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0	
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0	
	その他	千円	354	283	707	725	725	745	
	一般財源	千円	0	69	0	0	0	0	
	人件費B	千円	1,996	2,030	2,030	2,030	2,030	2,030	
正職員従事時間×人数		時間×人	83×7	109×5	109×5	109×5	109×5	109×5	
正職員以外の人件費		千円							
その他費用C		千円	166	133	133	133	133	133	
トータルコストA+B+C		千円	2,516	2,515	2,870	2,888	2,888	2,908	
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/人	0	0	0	0	0	0	
		千円/							
		千円/							

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 590106 学校開放事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和53年 から	活動希望団体が希望する施設の確保、曜日の調整が困難である。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？	
市民のスポーツ振興、健康、体力づくりの一環の為実施。また公共施設の有効利用のために実施している。		
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？		
変化していない	変化し	登録団体が増加している。
変化している	内容	

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	
		自治事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する みよし市立学校体育施設スポーツ開放規則	
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由		
	結びつかない	→				
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容		
	できない	→	拡大			
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容		
	できない	→	追加			
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい		理由又は内容		
	多少影響がある	→				
影響はない	→					
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容		各学校の日曜日開放を検討する。	
1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できない	→				
(7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある	→	類似事業名	ある	内容	
ない	→	庁内事業				庁外事業
(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありますか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容			
ない	→					
(9)現状より人件費を削減する方法はありますか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容			
ない	→					
(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容			
ない	→	現状で適正				検討が必要
受益者がいない	→					

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						

平成28年度(27年度実施分)事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成28年10月31日

1 事務事業の現状(DO)	事務事業名	No. 590109	国体、全国大会出場激励事業				主管課名	スポーツ課				
	この事務事業の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし				課長名	深谷 鐘治				
		施策	生涯スポーツができ、健康で元気なまち									
		基本事業	スポーツ活動の支援									
(1)事業の概要												
全国大会、世界大会に出場する選手、チームに激励の意味をこめて激励会を開催し、激励金を支給する。激励金は、みよし市内在住者又はみよし市内の学校に在学し、基準を満たした者に支給する。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)						
						名 称		単 位				
						激励金申請書の提出部数		部				
						激励会、報告会開催回数		回				
						その指標						
(27年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		出場選手より激励金申請書の提出 出場選手激励会の開催及び激励金の支給 出場選手より大会実績報告書の提出										
28年度計画		前年と同様 変更あり		変更内容								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
市民						名 称		単 位				
						人口		人				
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
市民のスポーツに取り組む意欲の向上						名 称		単 位				
						全国大会出場者数		人				
						国際大会出場者数		人				
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう。						名 称		単 位				
						市民1人あたりの週1回以上のスポーツ実施率		%				
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値				
(5)の活動指標		部	72	60	82	87	92	92				
		回	5	6	7	8	8	8				
(6)の対象指標		人	59,885	60,365	60,710	61,056	61,401	61,744				
(7)の成果指標		人	66	62	75	80	85	90				
		人	7	3	10	10	10	10				
(8)の結果の成果指標		%	51.9	47.7	51	54	57	57				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	10	項	06	目	03
(11)コスト		年度	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	536	435	953	953	953	954				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	536	435	953	953	953	954				
人件費B		千円	1,759	1,922	1,922	1,922	1,922	1,922				
正職員従事時間×人数		時間×人	64×8	172×3	172×3	172×3	172×3	172×3				
正職員以外の人件費		千円										
その他費用C		千円	47	118	118	118	118	118				
トータルコストA+B+C		千円	2,342	2,475	2,993	2,993	2,993	2,994				
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/人	0	0	0	0	0	0				

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	590109	国体、全国大会出場激励事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	平成7年 から			対象者が制度を知らず、申請していない可能性がある。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
全国大会等に出場する選手が誇りに思い、競技力向上への意欲を高めるため。				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない		変化し 全国大会出場申請者の増加		
変化している		内容 要綱改正による、納税条件の追加		

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	
		自治事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する みよし市スポーツ大会激励金交付要綱	
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由		
	結びつかない	→				
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容		
	できない	→	拡大			
	できない	→	縮小			
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容		
	できない	→	追加			
	できない	→	拡充			
できない	→	絞込み				
有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい		理由又は内容		
	多少影響がある	→		近隣市町と足並みをそろえる必要がある。		
	影響はない	→				
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容			
できない	→			広報、HP上のPRを充実させる。		
(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある	→	類似事業名			
ない	→	庁内事業				
ない	→	庁外事業				
効率性	(8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容		
	ない	→				
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容			
ない	→					
公平性	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容		
	ない	→	現状で適正			
ない	→	検討が必要				
受益者がいない	→					

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど							

平成28 年度（ 27 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 28 年 10 月 31 日

1 事務事業 の 現状 (DO)	事務事業名	No. 590201	みよし市カーヌー協会補助事業				主管課名	スポーツ課				
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし				課長名	深谷 鐘治				
		施策	生涯スポーツができ、健康で元気なまち									
		基本事業	「カーヌーのまち みよし」の推進									
	(1)事業の概要											
	平成6年の国体に向けた選手強化、審判員養成を目的に平成4年に 発足し、国体以降もカーヌー振興と選手強化のため様々な活動を行い 力を入れている。また、青少年の健全育成を推進している。総会で事業内 容を検討し、事業の開催を決定する。大会・教室内・外部への大会派 遣を実施する。その他に、強化練習や技術指導事業を開催し、カー ヌー振興を行う。種目は、カーヌースプリント・カーヌーボロ・Eポートの 3種目						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
							名 称		単 位			
							補助金		千円			
							その指標					
	(27年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等)		カーヌー協会への補助金交付 カーヌー協会より補助金申請 みよし市より補助金決定を通知 請求書を受け取り、補助金支払い すべての事業が終了後、カーヌー協会より実績報告書を受け取る。									
28年度計画		前年と同様 変更あり		変更内容								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
市民						名 称		単 位				
						人口		人				
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
カーヌー競技に触れる機会を設ける。						名 称		単 位				
						自主開催事業件数		件				
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
カーヌー競技に親しんでもらう。						名 称		単 位				
						カーヌー大会の参加者数		人				
						カーヌー競技場の利用者数		人				
						みよし市カーヌー協会会員数		人				
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値				
(5)の 活動指標		千円	17,325	16,058	21,060							
(6)の 対象指標		人	59,885	60,365	60,710							
(7)の 成果指標		件	9	9	10							
(8)の結果の 成果指標		人	4,138	3,974	4,500							
		人	21,549	23,393	24,000							
		人	412	450	436							
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	10	項	06	目	03
(11)コスト		年度	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	17,325	16,057	21,060	0	0	0				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	17,325	16,057	21,060	0	0	0				
人件費B		千円	1,237	2,581	3,486	0	0	0				
正職員従事時間×人数		時間×人	36×10	77×9	104×9	×	×	×				
正職員以外の人件費		千円	0	0	0							
その他費用C		千円	73	321	321							
トータルコストA+B+C		千円	18,635	18,959	24,867	0	0	0				
単位あたりコスト		千円/人	0	0	0							
(トータルコスト /(6)の対象指標)		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 590201 みよし市カヌー協会補助事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 平成4年 から	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？ スプリント種目における中学生の選手強化を進め、Eポートを活用して、一般の人がカヌーに触れる機会を増やすことが課題である。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？ 平成6年の国体に向けた選手強化、審判員養成を目的に平成4年にカヌー協会を発足した。	
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ 変化していない 変化している → 変化した内容	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 → 自治事務 →	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	みよし市スポーツ振興事業補助金交付要綱 国体開催を契機に「カヌーのまち みよし」を行政の推進目標として取り組んでいるため。
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない →	理由	
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる → 拡大 → できない → 縮小 →	内容	
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる → 追加 → できない → 拡充 → 絞込み →	内容	
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある → 影響はない	理由又は内容	
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる → できない	理由又は内容	Eポート交流会のPRを広く行なうことによって一般の人にカヌーを知ってもらい、大会への広い意味での参加者数増加を図る。
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある → 庁内事業 → ない → 庁外事業 →	類似事業名 類似事業との再編の可能性	カヌー競技推進事業、カヌー競技全国大会補助事業 ある → 内容 ない 事業を統合
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある → ない	内容	
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある → ない	内容	
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある → 現状で適正 → ない → 検討が必要 → 受益者がいない	内容	

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	削減	事業費の方向性	減額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	平成29年度から事務事業 590202へ統合					

平成28 年度（ 27 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 28 年 10 月 31 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 590202	カヌー競技推進事業	主管課名	スポーツ課						
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし	課長名	深谷 鐘治						
		施策	生涯スポーツができ、健康で元気なまち								
		基本事業	「カヌーのまち みよし」の推進								
(1)事業の概要											
平成6年のわかしやち国体を契機として整備したカヌー競技場を有効活用し、カヌー競技を通じた青少年健全育成とカヌースポーツの振興を図る。				(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)							
				名称	単位						
				三好池カヌー競技場開場日数	日						
				保田ヶ池カヌーポロ競技場開場日数	日						
				その指標							
(27年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		三好池カヌー競技場、保田ヶ池カヌーポロ競技場を中学、高校のカヌー部の活動の他、小学生のジュニアカヌークラブや大学生以上のカヌークラブの活動の場として提供 カヌー競技場の整備、修繕 カヌー競技備品の購入、修繕									
28年度計画	前年と同様 変更あり	▼	変更内容								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)				(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)							
市民				名称	単位						
				人口	人						
				その指標							
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)				(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)							
カヌー競技に触れる機会を設ける。				名称	単位						
				自主開催事業件数	件						
				その指標							
(4)結果(上位基本事業の意図)				(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)							
カヌー競技に親しんでもらう。				名称	単位						
				カヌー大会の参加者数	人						
				カヌー競技場の利用者数	人						
				みよし市カヌー協会会員数	人						
				その指標							
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値			
(5)の活動指標		日	306	307	306	306	306	306			
		日	306	307	306	306	306	306			
(6)の対象指標		人	59,885	60,365	60,710	61,056	61,401	61,744			
(7)の成果指標		件	9	9	10	10	10	10			
(8)の結果の成果指標		人	4,138	3,974	4,500	4,500	4,500	4,500			
		人	21,549	23,393	24,000	25,000	26,000	27,000			
		人	412	436	450	450	450	450			
(10)予算費目	会計	01 一般会計				款	10	項	06	目	03
(11)コスト	年度	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値				
事業費(決算又は予算額)	単位	4,807	5,463	7,616	29,224	28,907	26,981				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	4,807	5,463	7,616	29,224	28,907	26,981			
人件費B	千円	1,951	2,190	3,307	9,117	9,117	9,117				
正職員従事時間×人数	時間×人	71 × 8	98 × 6	148 × 6	272 × 9	272 × 9	272 × 9				
正職員以外の人件費	千円	0	0	0	0	0	0				
その他費用C	千円	47	20	20	372	372	372				
トータルコストA+B+C	千円	6,805	7,673	10,943	38,713	38,396	36,470				
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)	千円/人	0	0	0	1	1	1				
	千円/										
	千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 590202 カヌー競技推進事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 平成6年 から	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？ 本市が「わかしゃち国体」でカヌー競技会場となったことを契機として、施設の有効利用と、青少年の健全育成を目的に実施している。	施設を設置してから20年以上経過しているため、施設及び設備の補修費用が増加している。 三好池カヌー競技場のコースワイヤーの老朽化が進んでいるため取替えが必要となっている。
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ 変化していない 変化している 変化している → 変化した内容 大きな大会などを開催しなくなっている。	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 → 自治事務 →	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	スポーツ基本法 国体で行った競技を一過性で終わらせることなく、その普及と推進を図り、施設の有効利用を図る必要がある。
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく → 結びつかない →	理由	
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる → 拡大 → できない → 縮小 →	内容	
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる → 追加 → できない → 拡充 → 絞込み →	内容	
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい → 多少影響がある → 影響はない →	理由又は内容	
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる → できない →	理由又は内容	カヌーやEポートを利用できる機会を増やし、施設利用者の増加を図る。また、全国大会の開催と、施設修繕を併せて検討する。
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある → 庁内事業 → ない → 庁外事業 →	類似事業名の可能性	みよし市カヌー協会補助事業、カヌー競技全国大会補助事業 ある → 内容 事業の統合 ない
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある → ない →	内容	
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある → ない →	内容	
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある → 現状で適正 → ない → 検討が必要 → 受益者がいない	内容	

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	コストの方向性	増加	事業費の方向性	増額	成果の方向性	維持
		平成29年度から事務事業 590201、590203を統合					

平成28年度(27年度実施分)事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成28年10月31日

1 事務事業の現状(DO)	事務事業名	No. 590203	カヌー競技全国大会補助事業				主管課名	スポーツ課				
	この事務事業の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし				課長名	深谷 鐘治				
		施策	生涯スポーツができ、健康で元気なまち									
		基本事業	「カヌーのまち みよし」の推進									
(1)事業の概要												
「カヌーのまち みよし」として小・中・高校生を対象とした「日本カヌーボロジュニア選手権大会」と、一般を対象とした「日本カヌーボロ選手権大会」を開催することにより、カヌー競技施設の有効利用と競技力向上を図るとともに、青少年の健全育成を推進する。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)						
						名 称		単 位				
						実行委員会開催数		回				
						大会開催数		回				
						その指標						
(27年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		次年度以降の大会の開催を検討した。										
28年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容	日本カヌーボロジュニア選手権大会を開催する。									
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
市民						名 称		単 位				
						人口		人				
						その指標						
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
カヌーに興味・関心を持つ。 カヌー競技力の向上。						名 称		単 位				
						大会観客数		人				
						みよし市カヌー協会会員数		人				
						その指標						
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
カヌー競技に親しんでもらう。						名 称		単 位				
						カヌー大会の参加者数		人				
						カヌー競技場の利用者数		人				
						みよし市カヌー協会会員数		人				
						その指標						
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値				
(5)の活動指標		回	1	1	1							
		回	1	0	1							
(6)の対象指標		人	59,885	60,365	60,710							
(7)の成果指標		人	600	0	600							
		人	412	436	450							
(8)の結果の成果指標		人	4,138	3,974	4,500							
		人	21,549	23,393	24,000							
		人	412	436	450							
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	10	項	06	目	03
(11)コスト		年度	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	1,583	8	3,259	0	0	0				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	1,583	8	3,259	0	0	0				
人件費B		千円	1,814	418	2,328	0	0	0				
正職員従事時間×人数		時間×人	66×8	28×4	125×5	×	×	×				
正職員以外の人件費		千円	0	0	0							
その他費用C		千円	231	31	31							
トータルコストA+B+C		千円	3,628	457	5,618	0	0	0				
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/人	0	0	0							

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 590203 カヌー競技全国大会補助事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 平成11年 から	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？ 大会に使用する施設・備品が老朽化してきたので整備が必要となっている。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？ 「カヌーのまち みよし」の推進と併せ、青少年の健全育成、施設の有効利用、競技者の底辺拡大を図ることを目的に社団法人日本カヌー連盟が主催するカヌー競技会を主管するために実行委員会を設立した。	
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ 変化していない → 変化し施設・備品が老朽化しているため、整備が増えている → 変化している	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 → 自治事務 →	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	みよし市スポーツ振興事業補助金交付要綱 国体で行った競技を一過性で終わらせることなく、普及振興を図り、施設の有効利用・競技者の底辺拡大を図るため。
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく → 結びつかない →	理由	
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる → 拡大 → できない → 縮小 →	内容	
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる → 追加 → できない → 拡充 → 絞込み →	内容	
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい → 多少影響がある → 影響はない →	理由又は内容	
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる → できない →	理由又は内容	より多くの観客が会場に訪れるようにPRする。
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある → 庁内事業 → ない → 庁外事業 →	類似事業名の可能性 ある → ない →	カヌー競技推進事業、みよし市カヌー協会補助事業 内容を統合
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある → ない →	内容	
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある → ない →	内容	
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある → 現状で適正 → ない → 検討が必要 → 受益者がいない →	内容	

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	削減	事業費の方向性	減額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	平成29年度から事務事業 590202へ統合					

平成28年度(27年度実施分)事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成28年10月31日

1 事務事業の現状(DO)	事務事業名	No. 590301	総合型地域スポーツクラブ運営補助事業				主管課名	スポーツ課				
	この事務事業の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし				課長名	深谷 鐘治				
		施策	生涯スポーツができ、健康で元気なまち									
		基本事業	総合型地域スポーツクラブの育成									
(1)事業の概要												
地域において、子供から高齢者まで様々なスポーツを愛好する人々が参加できる、総合的なスポーツクラブの運営を補助する。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)						
						名 称		単 位				
						運営委員会開催数		回				
						イベント開催数		回				
						啓発活動数		回				
						その指標						
(27年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		クラブ事務員の person 費及びクラブハウスの光熱水費、修繕費の補助を行う。 担当職員が、運営委員会等へ出席し、クラブ運営への助言を行う。 市広報誌や市ホームページを媒体としたクラブの啓発活動を行う。										
28年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容	みよし市北部地区における新たなスポーツクラブの準備委員会の設立									
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
市民						名 称		単 位				
						人口		人				
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
スポーツ活動に参加をしてもらう。 イベントに参加してもらう。						名 称		単 位				
						クラブの会員数		人				
						イベントに参加した人数		人				
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
日常的にスポーツをし、仲間作りに取り組んでもらう。						名 称		単 位				
						市民1人当たりの週1回以上のスポーツ実施率		%				
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単 位	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値				
(5)の活動指標		回	24	27	30	30	30	30				
		回	22	22	33	33	33	33				
		回	13	13	18	18	18	18				
(6)の対象指標		人	59,885	60,365	60,710	61,056	61,401	61,744				
(7)の成果指標		人	1,573	1,615	1,696	1,781	1,870	1,963				
		人	700	712	800	900	1,000	1,100				
(8)の結果の成果指標		%	51.9	47.7	51	54	57	57				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	10	項	06	目	03
(11)コスト		年度	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単 位	4,000	5,300	6,000	6,350	6,000	6,000				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	4,000	5,300	6,000	6,350	6,000	6,000				
人件費B		千円	935	2,771	2,257	2,257	2,257	2,257				
正職員従事時間×人数		時間×人	68×4	186×4	202×3	202×3	202×3	202×3				
正職員以外の人件費		千円										
その他費用C		千円	149	197	197	197	197	197				
トータルコストA+B+C		千円	5,084	8,268	8,454	8,804	8,454	8,454				
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/人	0	0	0	0	0	0				

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	590301 総合型地域スポーツクラブ運営補助事業			
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？		
	平成16年 から			各クラブが自立するまでの間は積極的な支援活動を行う必要がある。 なかよしクラブでは活動場所の確保が、三好さんさんスポーツクラブでは日本体育協会助成終了後のクラブ運営の収入確保が課題となっている。		
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？					
学校週5日制による余暇の拡大とクラブ活動を行うことによる青少年の健全育成、また、国のスポーツ振興基本計画により、平成22年までに各市町村で少なくとも1クラブの設立が示されたため。						
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？						
変化していない			変化し北部地区のクラブ設立については検討の結果			
変化している			内容、設立希望により始動する。			

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令		
		自治事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する みよし市地域スポーツクラブ補助金交付要綱		
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく	→	理由			
	結びつかない	→	理由				
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容	各クラブで、その地域に見合った講座を開設し、会員の確保を行う。		
	できない	→	拡大			縮小	
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容			
	できない	→	追加			拡充	絞込み
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい	→			理由又は内容	
	多少影響がある	→	理由又は内容				
影響はない	→	理由又は内容					
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる		→	理由又は内容		講座の内容の充実により、老若男女問わずより多くの市民の参加を促し健康増進を図る。	
1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できない	→	理由又は内容				
(7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある	→		類似事業名		ある → 内容	
ない	→	類似事業との再編の可能性	ない		内容		
(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありますか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある			→		内容	クラブの自主財源確保による補助金の減額。他団体からの助成を活用する。
ない	→	内容					
(9)現状より人件費を削減する方法はありますか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある			→	内容	各クラブが完全な自主運営を行えるよう、指導していく。	
ない	→	内容					
(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある			→	内容		
ない	→	現状で適正	→				
受益者がいない	→			検討が必要			→

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						

平成28年度(27年度実施分)事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成28年10月31日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 590401	プール開放事業	主管課名	教育行政課								
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし	課長名	深谷 正浩								
		施策	生涯スポーツができ、健康で元気なまち										
		基本事業	スポーツを通じたコミュニケーションづくり										
(1)事業の概要													
平成17年度より、なかよし地区(中部小学校)、きたよし地区(緑丘小学校)、みなよし地区(南部小学校)の各1校ずつで、市民校一般を対象に小学校プールを開放し、加えて一般開放以外の小学校において、夏季休業中にPTAが当該小学校児童を対象に行うプール開放事業に対して補助金を交付してきた。平成27年度からは、PTAでプール開放を行ってきた北部小学校、三吉小学校、黒笹小学校も市直営の事業として一般開放に切り替えて実施している。			(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)										
			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>一般開放する学校プール数</td> <td>施設</td> </tr> <tr> <td>小学校夏季休業中に児童に開放するプール数</td> <td>施設</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>			名 称	単 位	一般開放する学校プール数	施設	小学校夏季休業中に児童に開放するプール数	施設	その指標	
名 称	単 位												
一般開放する学校プール数	施設												
小学校夏季休業中に児童に開放するプール数	施設												
その指標													
(27年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)			中部小、南部小、緑丘小においては学校運営に支障のない範囲で、土・日曜日を除く毎日、午前9時から12時、午後1時から午後4時まで広く一般に開放した。実施に当たっては専門の業者に管理運営を委託しました。また、その他の小学校では、当該小学校に通う児童を対象にPTAが実施するプール開放事業に対して1校あたり90千円を限度として補助金を交付した。										
28年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容	27年度までの6校に加え、28年度からは天王小・三好丘小でもプール開放を行い、計8校とする。										
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)			(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)										
市民			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>人口</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>			名 称	単 位	人口	人	その指標			
名 称	単 位												
人口	人												
その指標													
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)			(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)										
夏季休業中に小学校のプールを利用してもらう			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>入場者数</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>			名 称	単 位	入場者数	人	その指標			
名 称	単 位												
入場者数	人												
その指標													
(4)結果(上位基本事業の意図)			(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)										
日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>市民1人当たりの週1回以上のスポーツ実施率</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td>各種スポーツ事業の参加者数</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>			名 称	単 位	市民1人当たりの週1回以上のスポーツ実施率	%	各種スポーツ事業の参加者数	人	その指標	
名 称	単 位												
市民1人当たりの週1回以上のスポーツ実施率	%												
各種スポーツ事業の参加者数	人												
その指標													
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標													
指標	年度	単位	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値					
(5)の活動指標		施設	3	6	8	8	8	8					
		施設	3	0	0	0	0	0					
(6)の対象指標		人	59,885	60,365	60,710	61,056	61,401	61,774					
		人	8,810	19,091	13,363	13,363	13,363	13,363					
(8)の結果の成果指標		%	37	47.7	51	54	57	57					
		人	29,000	19,986	23,000	25,000	27,000	29,000					
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	10	項	01	目	02		
(11)コスト		年度	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値					
事業費(決算又は予算額)		単位	8,834	13,446	14,902	14,902	14,902	14,902					
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0					
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0					
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0					
	その他	千円	0	0	0	0	0	0					
	一般財源	千円	8,834	13,446	14,902	14,902	14,902	14,902					
	人件費B	千円	807	596	596	596	596	596					
	正職員従事時間×人数	時間×人	235×1	160×1	160×1	160×1	160×1	160×1					
	正職員以外の人件費	千円											
その他費用C		千円	108	142	142	142	142	142					
トータルコストA+B+C		千円	9,749	14,184	15,640	15,640	15,640	15,640					
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/人	0	0	0	0	0	0					

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 590401 プール開放事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 一般プール開放は平成17年度 から	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？ 開放校の増設が望まれている。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？ 平成17年度から三好公園内のプールが休止したため、プール利用者の受け皿として、学校プールを利用して一般開放した	
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ 変化していない 変化している	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	みよし市立学校プール開放管理要綱 夏季休業中に身近に利用できるプールが無いため、学校プールを利用する。		
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由			
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容	開放校の増設	
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容		
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由 又は 内容	暑い夏に市民が利用できるプールがなくなる。	
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない		理由 又は 内容	より広く市民に事業を周知する。	
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある ない	内容
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容		
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない		内容		
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要	内容		

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	向上
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	市内小学校6校でプール開放を行っていたが、28年度から8校すべての小学校でプール開放を行う。					

平成28 年度（ 27 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 28 年 10 月 31 日

1 事務事業 の 現 状 (D O C)	事務事業名	No. 590402 みよし市マラソン駅伝大会実行委員会補助事業					主管課名	スポーツ課				
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし					課長名	深谷 鐘治			
		施策	生涯スポーツができ、健康で元気なまち									
		基本事業	スポーツを通じたコミュニケーションづくり									
(1)事業の概要												
昭和48年に陸上連盟が企画・運営して以来の継続事業。本大会は健康づくりと個人・団体が競う種目で開催し、子供から高齢者の参加により多くのスポーツ交流の場となっている。市民に親しまれ、参加意欲が湧き、市内外の参加選手と交流できるマラソンイベントを開催し、スポーツを通じた青少年の健全育成並びに高齢者の健康づくりにつとめていく。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)						
						名 称		単 位				
						市主催イベント数		回				
						補助金交付団体数		回				
						その指標						
(27年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		実行委員会で大会運営について検討を行い開催要項を定めた。参加者を募った。競技役員打合せ会議を開催し、大会開催の準備を行った。部、駅伝3部を開催した。					申込用紙の配布やインターネットを通してジョギング2部、マラソン10					
28年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容	・駅伝コースの見直し。 ・警備員の増員、看板等の保安設備の増加。									
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
市民						名 称		単 位				
						人口		人				
						その指標						
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
スポーツに接する機会を提供する。参加者相互の親睦を深め、心身ともに健康で明るいまちづくりを推進する。						名 称		単 位				
						参加者数		人				
						その指標						
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう。						名 称		単 位				
						市民1人当たりの週1回以上のスポーツ実施率		%				
						各種スポーツ事業の参加者数		人				
						その指標						
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値				
(5)の活動指標		回	2	4	4	4	4	4				
		回	1	4	4	4	4	4				
(6)の対象指標		人	59,885	60,365	60,710	61,056	61,401	71,744				
(7)の成果指標		人	2,677	4,725	10,210	10,210	10,210	10,210				
(8)の結果の成果指標		%	51.9	47.7	51	54	57	57				
		人	23,581	19,986	23,000	25,000	27,000	29,000				
(10)予算費目												
会計		01 一般会計					款	10	項	06	目	01
(11)コスト												
年度		26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値					
事業費(決算又は予算額)		単位	4,352	5,569	6,500	8,987	8,987	9,121				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	10	0	0	0	0				
	一般財源	千円	4,352	5,559	6,500	8,987	8,987	9,121				
人件費B		千円	6,731	7,210	7,121	17,012	17,012	17,012				
正職員従事時間×人数		時間×人	245×8	242×8	239×8	571×8	571×8	571×8				
正職員以外の人件費		千円	0	0	0	0	0	0				
その他費用C		千円	515	1,352	1,352	2,997	2,997	2,997				
トータルコストA+B+C		千円	11,598	14,131	14,973	28,996	28,996	29,130				
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/人	0	0	0	0	0	0				

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	590402 みよし市マラソン駅伝大会実行委員会補助事業			
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？		
	昭和43年 から			大会開催に伴う交通規制の周知拡大を望む声が寄せられている。		
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？					
陸上連盟が企画・運営して開催したのをきっかけに継続している。						
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？						
変化していない						
変化している			市外の参加者が増加している。			

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	
		自治事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する みよし市スポーツ振興事業補助金交付要綱	
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく	→	理由		
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容	参加者の安全管理、大会の運営等を考えると、参加資格に条件を設け縮小する。	
	できない	→				
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容		
	できない	→				
	有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい	→	理由又は内容	
		多少影響がある	→			
		影響はない				
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容	これ以上参加者を受け入れるには、現状の施設や人員では対応できないため。		
できない	→					
効率性	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある	→	類似事業名	桜マラソン大会補助事業他4事業	
	ない	→				類似事業との再編の可能性
	ある		→	内容	参加者から徴収する参加費の見直し。	
	ない	→				
(9)現状より人件費を削減する方法はありますか？ (従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある		→	内容		
ない	→					
公平性		(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容	駅伝に必要なコストと参加者負担の割合の見直し
	ない	→				
	現状で適正		→	内容		
	検討が必要	→				
	受益者がいない		→	内容		
		→				

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	増加	事業費の方向性	増額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等 の見直しなど	平成29年度から事務事業 590403、590404、590405、590407、590412を統合					

平成28 年度（ 27 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 28 年 10 月 31 日

1 事務事業 の 現 状 (D O)	事務事業名 No. 590403 桜マラソン大会補助事業		主管課名 スポーツ課								
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし		課長名 深谷 鐘治						
		施策	生涯スポーツができ、健康で元気なまち								
		基本事業	スポーツを通じたコミュニケーションづくり								
	(1)事業の概要										
	三好走ろう会が主催する「桜マラソン大会」に要する経費の一部を補助する。			(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)							
				名称	単位						
				補助額	千円						
				その指標							
	(27年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		三好走ろう会からの申請に基づき桜マラソン大会への補助を行う。								
28年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容									
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)			(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)								
参加申込者			名称	単位							
			大会参加申込者数	人							
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)			(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)								
多くの人にマラソンに親んでもらう。			名称	単位							
			大会参加者数	人							
(4)結果(上位基本事業の意図)			(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)								
日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう。			名称	単位							
			市民1人当たりの週1回以上のスポーツ実施率	%							
			各種スポーツ事業の参加者数	人							
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値			
(5)の活動指標		千円	115	115	115						
(6)の対象指標		人	1,654	1,648	2,000						
(7)の成果指標		人	1,499	1,492	1,800						
(8)の結果の成果指標		%	51.9	47.7	51						
		人	23,581	19,986	23,000						
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	10	項	06	目	01
(11)コスト		年度	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値			
事業費(決算又は予算額)		単位	115	115	115	0	0	0			
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0			
	その他	千円	0	0	0	0	0	0			
	一般財源	千円	115	115	115	0	0	0			
人件費B		千円	138	112	112	0	0	0			
正職員従事時間×人数		時間×人	20×2	15×2	15×2	0×0	0×0	0×0			
正職員以外の人件費		千円									
その他費用C		千円	0	4	4	0	0	0			
トータルコストA+B+C		千円	253	231	231	0	0	0			
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/人	0	0	0						

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 590403桜マラソン大会補助事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	平成13年 から	特になし
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？	
マラソンは愛好者が多く、市主催のマラソン大会以外にも、参加する機会を提供するため。		
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？		
変化していない	変化している	変化した内容

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	みよし市スポーツ団体事業補助金交付要綱 スポーツに親しみ心身ともに健康で明るい市の実現を図ること	
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由		
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容	
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容	
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由又は内容	マラソンは愛好者が多く、みよし市マラソン駅伝大会だけでは対応しきれない部分を補完している。
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない		理由又は内容	これ以上、参加者を増加させることは、安全な大会運営に支障をきたすおそれがあるため。
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業との再編の可能性	みよし市マラソン駅伝大会実行委員会補助事業他4事業 ある ない 内容 事業を統合
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容	
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない		内容	
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要	内容	

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	削減	事業費の方向性	減額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	平成29年度から事務事業 590402へ統合					

平成28 年度（ 27 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 28 年 10 月 31 日

1 事務事業の現状（DOC）	事務事業名	No. 590404	みよし市ウォーキング協会補助事業				主管課名	スポーツ課			
	この事務事業の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし				課長名	深谷 鐘治			
		施策	生涯スポーツができ、健康で元気なまち								
		基本事業	スポーツを通じたコミュニケーションづくり								
	(1)事業の概要										
	会員募集を行い、会員に対しイベント案内など情報の伝達およびイベントを通して参加者相互の親睦を深める機会を提供する。イベントは初夏と秋、冬のウォーキングを実施する。毎月1回の幹事会を開催し、事業や協会発展のための話し合いを行っている。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)				
							名 称		単 位		
							イベントの回数		回		
							幹事会会議数		回		
							その指標				
(27年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		3月より会員募集を行い、会員に対し、イベント案内などの情報の伝達及びイベントを通して、参加者相互の親睦を深める機会を提供した。イベントは、初夏と秋のウォーキングを実施した。また、総合ウォークでは三好池トリムコースを歩き、会員同士の親睦を深めた。毎月1回幹事会を開催し、事業や協会発展のための話し合いを行っている。									
28年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容	イベントの回数を変更する。								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)					
市民						名 称		単 位			
						人口		人			
						その指標					
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)					
ウォーキングを通じた健康づくりと参加者同士に交流してもらう。						名 称		単 位			
						参加者数		人			
						その指標					
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)					
日常的にスポーツし、仲間作りに取り組んでもらう。						名 称		単 位			
						市民1人当たりの週1回以上のスポーツ実施率		%			
						各種スポーツ事業の参加者数		人			
						その指標					
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値			
(5)の活動指標		回	4	3	4						
		回	12	12	12						
(6)の対象指標		人	59,885	60,365	60,710						
		人	326	310	450						
(7)の成果指標		人	326	310	450						
		人	326	310	450						
(8)の結果の成果指標		%	51.9	47.7	51						
		人	23,581	19,986	23,000						
(10)予算費目											
会計		01 一般会計				款	10	項	06	目	01
(11)コスト											
年度		26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	347	38	347	0	0				
A	財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0			
		県支出金	千円	0	0	0	0	0			
		地方債	千円	0	0	0	0	0			
		その他	千円	0	0	0	0	0			
		一般財源	千円	347	38	347	0	0			
		人件費B	千円	722	1,259	1,259	0	0			
正職員従事時間×人数		時間×人	105 × 2	169 × 2	169 × 2	×	×				
正職員以外の人件費		千円									
その他費用C		千円	99	89	89						
トータルコストA+B+C		千円	1,168	1,386	1,695	0	0				
単位あたりコスト		千円/ 人	0	0	0						
(トータルコスト		千円/									
/(6)の対象指標)		千円/									

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 590404 みよし市ウォーキング協会補助事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 平成11年度 から	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？ ねんりんピック開催を機に熱気を帯びた「歩く」という運動を統括する団体を支援し、市民の健康増進と参加者相互の交流を目的に開始。	ウォーキング愛好者による自主団体を目指しており、除々にはあるが、幹事会中心の運営になってきているが、その意識はまだ低い。市でなければできない、各団体との調整などを除いては、協会主導の活動としたい。また、幹事の年齢が高齢化してきており、体力的にも大変で、後任がいけない状況。今後の活動を検討する必要がある。また、幹事・会員の高齢化が進んでおり、自主運営が難しくなっている。
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ 変化していない 変化している	変化した内容

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	みよし市スポーツ振興事業補助金交付要綱 ウォーキングを通じた健康づくりと参加者の交流の支援を行う。	
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由		
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容	
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容	
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由又は内容	
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない		理由又は内容	各種イベントのコースを、会員の意見を集約してより魅力あるものにして、参加者の増加を図る。
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業との再編の可能性	みよし市マラソン駅伝大会実行委員会補助事業他4事業 ある 内容 ない 事業を統合
	(8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容	
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない		内容	協会の自主運営をさらに進めることにより、職員が従事する時間を減少させることができる。
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない 受益者がいない	現状で適正 検討が必要	内容	

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	削減	事業費の方向性	減額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	平成29年度から事務事業 590402へ統合					

平成28 年度（ 27 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 28 年 10 月 31 日

1 事務事業 の 現 状 (D O)	事務事業名	No. 590405	地域対抗ソフトボール大会開催事業				主管課名	スポーツ課			
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし				課長名	深谷 鐘治			
		施策	生涯スポーツができ、健康で元気なまち								
		基本事業	スポーツを通じたコミュニケーションづくり								
(1)事業の概要											
ソフトボール競技を通じて地域の連携とコミュニティの推進を図る。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
						名 称		単 位			
						参加行政区		行政区			
						その指標					
(27年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)											
区長会・地区スポーツ委員会議で概要を説明し、参加希望（各行政区1チーム）を募る。抽選会を開催し、参加チームを4ブロックに分け予選を行い、各ブロック上位1チームが決勝トーナメントに進出する。決勝トーナメントに進出した4チームが、準決勝、決勝、3位決定戦を行い、最終順位を決定する。											
28年度計画		前年と同様 変更あり		変更内容							
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)					
市民						名 称		単 位			
						人口		人			
						その指標					
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)					
参加者同士の交流を深めてもらう。						名 称		単 位			
						参加人数		人			
						その指標					
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)					
日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう。						名 称		単 位			
						市民1人あたりの週1回以上のスポーツ実施率		%			
						各種スポーツ事業の参加者数		人			
						その指標					
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値			
(5)の活動指標		行政区	19	19	25						
(6)の対象指標		人	59,885	60,365	60,710						
(7)の成果指標		人	431	416	500						
(8)の結果の成果指標		%	51.9	47.7	51						
		人	23,581	19,986	23,000						
(10)予算費目											
会計		01 一般会計				款	10	項	06	目	01
(11)コスト											
年度		26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	101	100	145	0	0				
A	財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0			
		県支出金	千円	0	0	0	0	0			
		地方債	千円	0	0	0	0	0			
		その他	千円	0	0	0	0	0			
		一般財源	千円	101	100	145	0	0			
人件費B		千円	2,061	2,265	1,818	0	0				
正職員従事時間×人数		時間×人	75 × 8	76 × 8	61 × 8	×	×				
正職員以外の人件費		千円									
その他費用C		千円	75	120	120						
トータルコストA+B+C		千円	2,237	2,485	2,083	0	0				
単位あたりコスト		千円/ 人	0	0	0						
(トータルコスト		千円/									
/(6)の対象指標)		千円/									

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	590405	地域対抗ソフトボール大会開催事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和52年 から			参加行政区を一つでも多く増やす必要がある。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
誰でも気軽にできるソフトボールを通じて健康管理に努める。また、行政区対抗により、地域の親睦を深め、行政区活動の活性化を図る。				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない		変化している		変化した内容

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令		
			自治事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する	
					この事務を行う根拠又は理由	スポーツ基本法	
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由		
			結びつかない	→			
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容	出場資格の見直し	
			できない	→			
			拡大	→			
			縮小	→			
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容		
	できない	→					
	追加	→					
	拡充	→					
	絞込み	→					
(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい		理由又は内容	交流する機会が少なくなる。			
	多少影響がある	→					
	影響はない	→					
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容	アンケート調査を実施し、より多くの行政区が参加できる方法を検討していく。			
	できない	→					
1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？							
(7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある	→	類似事業との再編の可能性	ある	内容		
	ない	→				ない	事業を統合
	庁内事業	→					
	庁外事業	→					
(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容	記念品の見直し			
	ない	→					
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容				
	ない	→					
(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容				
	ない	→					
	現状で適正	→					
	検討が必要	→					
	受益者がいない	→					

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	削減	事業費の方向性	減額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	平成29年度から事務事業 590402へ統合					

平成28 年度（ 27 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 28 年 10 月 31 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 590407	みよし市体育祭実行委員会補助事業				主管課名	スポーツ課			
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし				課長名	深谷 鐘治			
		施策	生涯スポーツができ、健康で元気なまち								
		基本事業	スポーツを通じたコミュニケーションづくり								
(1)事業の概要											
市内25行政区が参加し、対抗戦で競う体育祭。市民一人一人がスポーツを通じ、相互の親睦を深めると共に、心身ともに健康で明るいまちづくりを推進し、併せてスポーツ行政の推進を図ることを目的としている。 みよし市体育祭は町制施行を期に始められ、昭和33年に「文化祭体育大会」として始まり、その後「体育大会」-「体育祭」と名称を変えて開催され、平成28年で57回目となる（中止になった年は、昭和34年の伊勢湾台風の年と平成22年、平成27年の3回）。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
						名 称		単 位			
						実行委員会委員数		人			
						実行委員会の活動日数		日			
						種目数		種目			
						その指標					
(27年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		体育祭実行委員会で開催要項・プログラムを検討し、地区スポーツ委員会議で参加希望を募った。その後、抽選会を開催した。10月に開催する予定だった体育祭は雨天のため中止した。種目内容は、団体演技、地区対抗競技、デモンストレーション競技等を予定していた。									
28年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容	体育祭プログラムの変更								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)					
市民						名 称		単 位			
						人口		人			
						その指標					
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)					
市民一人ひとりがスポーツを通じて、相互の親睦を深める。心身ともに健康で明るいまちづくりを推進する。						名 称		単 位			
						参加者数		人			
						その指標					
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)					
日常的にスポーツをし、仲間作りに取り組んでもらう。						名 称		単 位			
						市民1人当たりの週1回以上のスポーツ実施率		%			
						各種スポーツ事業の参加者数		人			
						その指標					
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値			
(5)の活動指標		人	22	22	22						
		日	2	2	2						
		種目	12	12	12						
(6)の対象指標		人	59,885	60,365	60,710						
(7)の成果指標		人	4,500	0	4,500						
(8)の結果の成果指標		%	51.9	47.7	51						
		人	23,581	19,986	23,000						
(10)予算費目											
会計		01 一般会計				款	10	項	06	目	01
(11)コスト											
年度		26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	1,079	481	1,279	0	0				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	1,079	481	1,279	0	0				
人件費B		千円	5,217	4,946	4,618	0	0				
正職員従事時間×人数		時間×人	217 × 7	166 × 8	155 × 8	×	×				
正職員以外の人件費		千円	0	0	0						
その他費用C		千円	336	324	1,390						
トータルコストA+B+C		千円	6,632	5,751	7,287	0	0				
単位あたりコスト		千円/ 人	0	0	0						
(トータルコスト		千円/									
/(6)の対象指標)		千円/									

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 590407 みよし市体育祭実行委員会補助事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 昭和33年 から	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？ 市民の相互の親睦を深めると共に、心身ともに健康で明るいまちづくりを推進することを目指す。	人口、年齢比率等の関係から競技によっては参加者を募っても集まりにくいという行政区からの意見がある。また、現実に不参加となる行政区もあり、選手参加要件の緩和が課題となっている。
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ 変化していない 変化している 変化している → 変化した内容 人口が増加している。	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 → 自治事務 →	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	みよし市スポーツ振興事業補助金交付要綱 市民一人ひとりがスポーツを通じ、相互の親睦を深めると共に、心身ともに健康で明るいまちづくり及び社会体育行政の推進を図る。
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない →	理由	
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる → 拡大 → できない → 縮小 →	内容	
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる → 追加 → できない → 拡充 → 絞込み →	内容	
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある → 影響はない	理由又は内容	
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる → できない →	理由又は内容	種目や出場年齢性別制限を見直すことにより、参加者の満足度の向上、参加者の増加に繋げられる。
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある → 庁内事業 → ない → 庁外事業 →	類似事業名の再編の可能性	みよし市マラソン駅伝大会実行委員会補助事業他4事業 ある → 内容 事業を統合 ない
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある → ない	内容	競技備品をなるべく既存のものを使用する。
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある → ない	内容	
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある → 現状で適正 → ない → 検討が必要 → 受益者がいない	内容	

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	削減	事業費の方向性	減額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	平成29年度から事務事業 590402へ統合					

平成28 年度（ 27 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 28 年 10 月 31 日

1 事務事業 の 現 状 (D O)	事務事業名 No. 590412 川淵三郎杯学校対抗サッカー大会開催事業		主管課名 スポーツ課													
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし		課長名 深谷 鐘治											
		施策	生涯スポーツができ、健康で元気なまち													
		基本事業	スポーツを通じたコミュニケーションづくり													
	(1)事業の概要															
	サッカー競技の普及と振興を図り、参加者相互の親睦と交流の機会を提供する。併せて競技を通じた青少年の健全育成に寄与することを目的に開催する。			(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)												
				<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>小学校</td> <td>校</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	小学校	校					その指標		
	名 称	単 位														
	小学校	校														
その指標																
(27年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		旭グラウンドを会場に市内小学校毎に1チーム、5年生以下の新チームで選手構成をする。競技方法は2ブロックに分けリーグ戦方式で各チーム2試合を行う。平成27年度は市内8小学校が参加														
28年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容														
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)			(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)													
市内の小学校1～5年生の生徒数			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>市内の小学校1～5年生の生徒数</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	市内の小学校1～5年生の生徒数	人					その指標			
名 称	単 位															
市内の小学校1～5年生の生徒数	人															
その指標																
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)			(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)													
スポーツを行うきっかけづくりとする。			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>参加人数</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	参加人数	人					その指標			
名 称	単 位															
参加人数	人															
その指標																
(4)結果(上位基本事業の意図)			(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)													
日常的にスポーツをし、仲間づくりに取り組んでもらう。			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>市民1人当たりの週1回以上のスポーツ実施率</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td>各種スポーツ事業の参加者数</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	市民1人当たりの週1回以上のスポーツ実施率	%	各種スポーツ事業の参加者数	人					その指標	
名 称	単 位															
市民1人当たりの週1回以上のスポーツ実施率	%															
各種スポーツ事業の参加者数	人															
その指標																
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標																
指標	年度	単 位	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値								
(5)の活動指標		校	8	8	8											
(6)の対象指標		人	3,424	3,307	3,314											
(7)の成果指標		人	151	143	160											
(8)の結果の成果指標		%	51.9	47.7	51											
		人	23,581	19,986	23,000											
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	10	項	06	目	03					
(11)コスト		年度	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値								
事業費(決算又は予算額)		単 位	223	228	409	0	0	0								
A	財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0								
		県支出金	千円	0	0	0	0	0								
		地方債	千円	0	0	0	0	0								
		その他	千円	0	0	0	0	0								
		一般財源	千円	223	228	409	0	0								
人件費B		千円	1,924	2,533	2,086	0	0									
正職員従事時間×人数		時間×人	70×8	85×8	70×8	×	×	×								
正職員以外の人件費		千円	0	0	0	0	0									
その他費用C		千円	13	42	42											
トータルコストA+B+C		千円	2,160	2,803	2,537	0	0									
単位あたりコスト		千円/人	1	1	1											
(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/														
		千円/														

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 590412 川淵三郎杯学校対抗サッカー大会開催事業	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 平成20年度 から	各小学校のサッカー部は川淵三郎杯を一つの目標に活動を行っている ので、今後も継続して行って欲しいとの意見がある。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？ 平成11年度から実行委員会事業で開催していたが、平成20年度 開催の第10回大会からスポーツ課事業になった。	
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ 変化していない 変化している	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	スポーツ基本法 上記計画にて、大会参加の機会の提供をめざす事としている。	
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由		
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容	
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容	
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由又は内容	みよし市内小学生のサッカー大会は球技大会と川淵三郎杯になるので、この事業がなくなるとサッカーを行う機会が減少する。
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない		理由又は内容	小学校のサッカー部員が対象となるため、対象者の拡大は難しい。
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業との再編の可能性	みよし市マラソン駅伝大会実行委員会補助事業他4事業 ある ない 内容 事業を統合
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容	
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない		内容	
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない 受益者がいない	現状で適正 検討が必要	内容	

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	削減	事業費の方向性	減額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	平成29年度から事務事業 590402へ統合					

平成28 年度（ 27 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 28 年 10 月 31 日

1 事務事業 の 現 状 (D O)	事務事業名	No. 590501	スポーツ教室開催事業				主管課名	スポーツ課				
	この事務事業 の位置	政策	誰もが健康で生きがいのある暮らし				課長名	深谷 鐘治				
		施策	生涯スポーツができ、健康で元気なまち									
		基本事業	健康づくり教室の充実									
	(1)事業の概要											
	親子体操教室、幼児体育教室、スタンプ教室の各教室を前期、後期に分けて実施						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
							名 称		単 位			
							応募者数		人			
							教室開催数		回			
							その指標					
(27年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		親子体操教室・幼児体育教室・スタンプ教室の各教室を前期、後期に分けて実施。応募者多数の場合は、初めて参加する人を優先とした抽選を行い、参加者を決定する。講座の最終日に参加者全員にアンケートを取り、次回の教室に活かす。										
28年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容	親子体操教室、幼児体育教室の参加者数を増加する。									
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
市内の2～3歳の親子数 市内の4～5歳の幼児数 市内の小学生1～3年生の生徒数						名 称		単 位				
						市内の2～3歳の親子数		組				
						市内の4～5歳の幼児数		人				
						市内の小学生1～3年生の生徒数		人				
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
親子のふれあいの方法が身につく。 体を動かすことの楽しさを理解する。 スポーツへの関心が持てる。						名 称		単 位				
						方法が身についた親子の数		人				
						理解できた幼児の数		人				
						関心を持った児童の数		人				
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
日常的にスポーツをし、仲間作りに取り組んでもらう。						名 称		単 位				
						スポーツ教室に参加した人の人数		人				
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値				
(5)の活動指標		人	400	391	450	450	450	450				
		回	6	6	6	6	6	6				
(6)の対象指標		組	1,289	1,256	1,228	1,400	1,350	1,350				
		人	1,351	1,291	1,266	1,400	1,350	1,350				
		人	1,945	2,022	2,037	2,050	2,000	2,000				
(7)の成果指標		人	162	150	180	180	180	180				
		人	160	162	240	240	240	240				
		人	73	65	80	80	80	80				
(8)の結果の成果指標		人	2,676	2,438	2,600	2,800	3,000	3,100				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	10	項	06	目	01
(11)コスト		年度	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	1,207	1,178	2,482	2,482	2,482	2,482				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	1,060	1,044	1,263	1,263	1,263	1,263				
	一般財源	千円	147	134	1,219	1,219	1,219	1,219				
人件費B		千円	1,621	1,974	1,974	1,974	1,974	1,974				
正職員従事時間×人数		時間×人	118×4	265×2	265×2	265×2	265×2	265×2				
正職員以外の人件費		千円										
その他費用C		千円	78	69	69	69	69	69				
トータルコストA+B+C		千円	2,906	3,221	4,525	4,525	4,525	4,525				
単位あたりコスト		千円/ 組	2	3	4	3	3	3				
(トータルコスト		千円/ 人	2	2	4	3	3	3				
/(6)の対象指標)		千円/ 人	1	2	2	2	2	2				

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	590501	スポーツ教室開催事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	かなり前 から			定員の拡充、回数の増加を求める意見が多いが、予算規模が縮小されている現状ではこれ以上の定員の拡充や回数の増加は困難である。 また、定員拡充に伴う指導者の確保が難しい。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
市民の健康保持とスポーツ推進のため、生涯スポーツにわたり、スポーツに親しめるような教室を開催。				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない		変化している		変化した内容

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する	
		自治事務	→	根拠法令	スポーツ基本法		
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく	→	理由	この事務を行う根拠又は理由	子どもの体力向上を図る機会を提供するため。
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容	人数や回数の拡大は、予算、施設のキャパシティー上難しいが、対象年齢の変更や、高齢者向けの教室は検討の余地がある。	
		できない	→	拡大			縮小
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容		
		できない	→	追加			拡充
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい	→	理由又は内容		
		多少影響がある	影響はない				
		(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容	受講可能な年代の拡充や、開催教室内容の変更、講師の変更等。	
できない							
(7)類似又は関連する事業はありませんか？	ある	→	類似事業名	ある	内容		
また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ない					庁内事業	庁外事業
(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容	講師料の削減を図る。市民ニーズに応えた教室の実施。スポーツ振興くじ助成金の対象となる用具を多く使用する。			
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容	民間、総合型地域スポーツクラブ等で普及してきた種目については、スポーツ教室で行わず、他の種目を行う。			
(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容	現状で適正			
ない	→				検討が必要	受益者がいない	

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						