

平成28年度(27年度実施分)事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成28年10月31日

1 事務事業の現状(DO)	事務事業名 No. 650101 複合施設建設事業		主管課名 生涯学習課								
	この事務事業の位置	政策	魅力ある活力とにぎわいのまち		課長名 山崎 正勝						
		施策	にぎわいと交流のあるまち								
		基本事業	中心拠点の整備								
	(1)事業の概要										
	(仮称)図書館学習交流プラザについて、検討を進め、平成25年度中に実施設計を行い、工事発注をした。建設工事は平成25年度から27年度で行い、28年度の早い段階でのオープンを目指す。			(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)							
				名称	単位						
				基本設計策定協議会開催日数	日						
				管理運営検討委員会開催日数	日						
				その指標							
(27年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		平成25年度に実施設計を作成し、工事発注を行った。また、市庁内で管理運営検討委員会を設置し、管理運営方法の検討を行う。施設については、供用開始を平成28年度の早い段階とする。									
28年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容									
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)			(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)								
市民			名称	単位							
			人口	人							
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)			(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)								
多くの市民に図書館を利用してもらう 複合施設において活発に生涯学習活動をしてもらう			名称	単位							
			図書貸出総数	冊							
			ふれあい交流館利用者数	人							
(4)結果(上位基本事業の意図)			(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)								
交流や集いの場を整備し賑わいを創出する			名称	単位							
			生涯学習に満足している人の割合	%							
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値			
(5)の活動指標		日	0	0	0						
		日	4	2	0						
(6)の対象指標		人	59,885	60,365	60,710						
(7)の成果指標		冊	303,520	299,252	640,000						
		人	51,298	50,612	0						
(8)の結果の成果指標		%	55.4	55.2	55.3						
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	10	項	05	目	01
(11)コスト		年度	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値			
事業費(決算又は予算額)		単位	506,548	2,192,605	264,375	0	0	0			
A 財源内訳	国庫支出金	千円	465,000	685,000	2,500	0	0	0			
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0			
	その他	千円	40,743	1,507,311	261,875	0	0	0			
	一般財源	千円	805	294	0	0	0	0			
人件費B		千円	3,950	4,469	373	0	0	0			
正職員従事時間×人数		時間×人	575 × 2	600 × 2	50 × 2	×	×	×			
正職員以外の人件費		千円	0	0	0						
その他費用C		千円	761	800	0	0	0	0			
トータルコストA+B+C		千円	511,259	2,197,874	264,748	0	0	0			
単位あたりコスト		千円/人	9	36	4						
(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/									
		千円/									

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	650101 複合施設建設事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？		(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	平成23年度 から		特に課題・意見はない
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？		
中央図書館は建物の老朽化や人口増加に伴い手狭になり拡大する必要がある。また、中央公民館は老朽化により代替施設ふれあい交流館に機能移転した。しかし、公民館機能を有しているわけではないため活動によっては制限がある。青少年ホーム等の施設についても老朽化が激しく複合施設に機能を移す必要がある。			
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？			
変化していない		変化した内容	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	なし 市民の自主的な生涯学習活動の推進を図る	
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由		
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容	
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容	
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由 又は 内容	
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない		理由 又は 内容	図書館学習交流プラザのオープンにより、図書貸出総数の増加が見込まれる
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある ない
	(8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容	
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない		内容	
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要	内容	

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	削減	事業費の方向性	減額	成果の方向性	低下
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	図書館学習交流プラザの完成に伴い、平成28年度で事業完了とする。					

平成28 年度（ 27 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 28 年 10 月 31 日

1 事務事業 の 現 状 ( D O )	事務事業名	No. 650201	計画行政推進事務				主管課名	企画政策課				
	この事務事業 の位置	政策	魅力ある活力とにぎわいのまち				課長名	野々山清				
		施策	にぎわいと交流のあるまち									
		基本事業	魅力ある駅前づくり									
(1)事業の概要												
みよし市総合計画の基本構想に掲げる『みんなで築く「ささえあい」と「活力」の都市』を実現するため、計画的に各種施策の進捗状況の把握を行う。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)						
						名 称		単 位				
						実施計画ヒアリング時間		時間				
						その指標						
(27年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		基本計画の施策に基づき、計画的なまちづくりを進めるための具体的な事業内容や実施時期を明らかにした実施計画の策定を行った。										
28年度計画		前年と同様 変更あり		変更内容								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
事務事業						名 称		単 位				
						事務事業数		件				
						その指標						
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
計画的に行政を推進する						名 称		単 位				
						実施計画事業数 / 総合計画事務事業数		%				
						その指標						
(4)結果(上位基本事業の意図) ( 施策体系外 )						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
						名 称		単 位				
						その指標						
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値				
(5)の活動指標		時間	55	55	55	55	55	55				
(6)の対象指標		件	576	612	612	612	612	612				
(7)の成果指標		%	100	100	100	100	100	100				
(8)の結果の成果指標												
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	02	項	01	目	02
(11)コスト		年度	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値				
事業費 (決算又は予算額)		単位	6,837	9,053	7,344	344	344	344				
A	財源内訳	国庫支出金	千円	0	3,391	0	0	0				
		県支出金	千円	0	0	0	0	0				
		地方債	千円	0	0	0	0	0				
		その他	千円	2	2	0	0	0				
		一般財源	千円	6,835	5,660	7,344	344	344	344			
人件費 B		千円	3,572	3,724	5,959	5,959	5,959	5,959				
正職員従事時間×人数		時間×人	520 × 2	500 × 2	400 × 4	400 × 4	400 × 4	400 × 4				
正職員以外の人件費		千円										
その他費用 C		千円	308	51	49	47	44	42				
トータルコスト A+B+C		千円	10,717	12,828	13,352	6,350	6,347	6,345				
単位あたりコスト		千円/ 件	19	21	22	10	10	10				
(トータルコスト / (6)の対象指標)		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	650201	計画行政推進事務
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和59年度 から			特になし
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
総合計画の進行管理を行うため。				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない		変化している		策定当時と社会情勢に変化がある

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する
		自治事務	→	根拠法令	なし	
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく	→	理由	
		結びつかない	→	理由		
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容	
		できない	→			
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容	
		追加	→			
		拡充	→			
		絞込み	→			
(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい	→	理由又は内容			
多少影響がある	→					
影響はない	→					
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容	実施計画を策定することで総合計画の施策の進行管理ができています。		
	できない				→	
1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容	実施計画を策定することで総合計画の施策の進行管理ができています。		
	できない				→	
(7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある	→	類似事業名			
ない	→	類似事業との再編の可能性	ある	内容		
(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容			
ない	→	内容				
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容			
ない	→	内容				
(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容			
	ない				→	
受益者がいない	→	現状で適正				
受益者がいない	→	検討が必要				

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	削減	事業費の方向性	減額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						

平成28 年度（ 27 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 28 年 10 月 31 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 650501 観光協会補助事業	主管課名	産業課							
	この事務事業 の位置	政策	魅力ある活力とにぎわいのまち	課長名	原田 みすぎ						
		施策	にぎわいと交流のあるまち								
		基本事業	観光交流の推進								
(1)事業の概要											
観光事業団体への助成を行うことにより、市の観光事業の推進を図る。伝統ある祭りや新しい祭りを充実させ、観光イメージの向上と定着を図る。			(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)								
			名 称	単 位							
			まつりの数	回							
			その指標								
(27年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		三好池まつり：7艇の提灯舟の巡航と水中で打上花火を行なう 三好いいじゃんまつり：まつりのために作詞作曲したオリジナル踊りソングを踊る 三好大提灯まつり：3基の大提灯を掲出する									
28年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容									
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)			(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)								
夏まつりの数 三好池まつり、いいじゃんまつり、大提灯まつり			名 称	単 位							
			各まつりの合計	件							
			その指標								
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)			(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)								
みよしの夏まつりを見てもらう			名 称	単 位							
			三好池まつり観客数	人							
			いいじゃんまつり観客数	人							
			大提灯まつり観客数	人							
			その指標								
(4)結果(上位基本事業の意図)			(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)								
みよしの三大まつりの魅力を高める			名 称	単 位							
			三大まつりの観客数	人							
			その指標								
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値			
(5)の活動指標		回	3	3	3	3	3	3			
(6)の対象指標		件	3	3	3	3	3	3			
(7)の成果指標		人	30,000	31,000	31,000	31,000	31,000	31,000			
		人	27,300	28,000	31,000	31,000	31,000	31,000			
		人	56,000	58,000	58,000	58,000	58,000	58,000			
(8)の結果の成果指標		人	111,000	117,000	120,000	120,000	120,000	120,000			
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	07	項	01	目	04
(11)コスト		年度	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値			
事業費(決算又は予算額)		単位	40,811	53,160	47,650	45,000	45,000	45,000			
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0			
	その他	千円	0	0	0	0	0	0			
	一般財源	千円	40,811	53,160	47,650	45,000	45,000	45,000			
人件費B		千円	6,868	7,448	7,448	7,448	7,448	7,448			
正職員従事時間×人数		時間×人	500×4	500×4	500×4	500×4	500×4	500×4			
正職員以外の人件費		千円									
その他費用C		千円	1,399								
トータルコストA+B+C		千円	49,078	60,608	55,098	52,448	52,448	52,448			
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/ 件	16,359	20,203	18,366	17,483	17,483	17,483			
		千円/									
		千円/									

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	650501 観光協会補助事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？		(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	平成2年6月 から		観光事業団体の事業費の財源として補助金、会費、寄付金等があるが、近年の長引く不況により、企業からの寄付金の減少が予測される。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？		
観光行政の推進と地域の活性化のため			
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？			
変化していない		変化し新たな観光事業の企画が求められている。	
変化している		内容 H22年度より桜まつり廃止	

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	
			自治事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する
					この事務を行う根拠又は理由	みよし市補助金等交付要綱 みよし市の良さを知ってもらおう
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	→	理由	
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる → 拡大 できない → 縮小	→	内容	
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる → 追加 できない → 拡充 絞込み	→	内容	
	有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない	→	理由又は内容	
		(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない	→	理由又は内容	積極的なPRにより市内外からの観客増員を見込める。
		(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある → 庁内事業 ない → 庁外事業	→	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある → 内容 ない
	効率性	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない	→	内容	
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)		ある ない	→	内容		
公平性	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある → 現状で適正 ない → 検討が必要 受益者がいない	→	内容		

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						

平成28 年度（ 27 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 28 年 10 月 31 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 650502	観光総務事務				主管課名	産業課				
	この事務事業 の位置	政策	魅力ある活力とにぎわいのまち				課長名	原田 みすぎ				
		施策	にぎわいと交流のあるまち									
		基本事業	観光交流の推進									
	(1)事業の概要											
	みよし市観光行政に係る事務費 ・愛知県観光協会への負担金 ・観光事業関連旅費 ・観光事業に要する機器の維持管理費 ・西三河広域観光推進協議会への負担金					(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)						
						名 称		単 位				
						観光事業情報係会議・研修への出席回数		回				
						みよし市観光事業の情報発信(雑誌への掲載等)		件				
						その指標						
(27年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等)		・観光事業関係会議・研修会への出席、情報収集 ・愛知県観光協会負担金の支出 ・観光資料倉庫の維持管理 ・観光事業等情報提供										
28年度計画	前年と同様 変更あり	▼		変更内容								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)					(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)							
市民					名 称		単 位					
					人口		人					
					その指標							
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)					(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)							
観光事業(まつり等)を通じ、みよしの良さを知ってもら					名 称		単 位					
					しるいじゃんまつり踊りグループ参加者数		人					
					三大まつり観客数		人					
					その指標							
(4)結果(上位基本事業の意図)					(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)							
みよしの三大まつりの魅力を高める					名 称		単 位					
					三大まつり観客数		人					
					その指標							
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値				
(5)の 活動指標		回	7	12	12	12	12	12				
		件	17	18	18	18	18	18				
(6)の 対象指標		人	59,855	60,365	60,710	61,056	61,401	61,744				
(7)の 成果指標		人	2,300	2,250	2,500	2,500	2,500	2,500				
		人	113,000	117,000	120,000	120,000	120,000	120,000				
(8)の結果の 成果指標		人	111,000	117,000	120,000	120,000	120,000	120,000				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	07	項	01	目	04
(11)コスト		年度	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	307	952	815	815	815	815				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	20	0	0	0	0				
	一般財源	千円	307	932	815	815	815	815				
人件費B		千円	4,121	4,469	4,469	4,469	4,469	4,469				
正職員従事時間×人数		時間×人	300×4	300×4	300×4	300×4	300×4	300×4				
正職員以外の人件費		千円										
その他費用C		千円										
トータルコストA+B+C		千円	4,428	5,421	5,284	5,284	5,284	5,284				
単位あたりコスト		千円/人	0	0	0	0	0	0				
(トータルコスト		千円/										
/(6)の対象指標)		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	650502観光総務事務
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？		(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	平成3年6月		から
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？		長年住まわれている方には三大まつりが認知されているが、新たに住まれた方の認知度は低く、これらの方へのPRが必要である。新たな観光事業企画が求められている。
観光行政の振興と地域の活性化のため			
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？			
変化していない		変化した内容	

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令		
		自治事務	→	根拠法令	なし		
				この事務を行う根拠又は理由	なし	市の観光事業を推進するため必要な事務事業である	
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく	→	理由		
		結びつかない	→	理由			
	有効性	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	拡大	内容	
		できない	→	縮小			
	効率性	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	追加	内容	
		できない	→	絞込み			
	公平性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい	→	理由又は内容	理由又は内容	
多少影響がある		理由又は内容					
影響はない							
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？		できる	→	理由又は内容	積極的なPRにより、新規観光客の獲得を図る。		
改革改善案(PLAN)	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある	→	庁内事業	類似事業名	ある→	
	ない	→	庁外事業	類似事業との再編の可能性			ない
改革改善案(PLAN)	(8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容			
	ない	→	内容				
改革改善案(PLAN)	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容			
	ない	→	内容				
改革改善案(PLAN)	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	現状で適正	内容		
	ない	→					検討が必要
改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持



平成28 年度（ 27 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 28 年 10 月 31 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名 No. 650503 ビジターセンター管理事業		主管課名 産業課								
	この事務事業の位置		課長名 原田 みすぎ								
	政策	魅力ある活力とにぎわいのまち									
	施策	にぎわいと交流のあるまち									
		基本事業	観光交流の推進								
(1)事業の概要											
みよし市の北の玄関口「三好ヶ丘駅」駅前のカリヨンハウス1階に、来訪者への市のPR、特産品紹介の場とし、また、市民ギャラリーなど市民交流の場として活用し、三好ヶ丘駅前の活性化に寄与する。		(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)									
		名称	単位								
		開館日数	日								
		その指標									
(27年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		市のPRコーナーや市民ギャラリーとし、市民交流や憩いの場を提供した。市の特産品の紹介及び販売を行った。本市がホームタウンである名古屋グランパスの紹介パネル等の展示を行った。午前9時から午後9時までの開館時間を午後5時まで短縮した。									
28年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容	展示品の入れ替えを行う。								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)		(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)									
市民 三好ヶ丘駅の利用者		名称		単位							
		人口	人								
		乗降者数	人								
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)		(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)									
市の産業、観光、特産品及び尾三地区(豊明市、日進市、東郷町)の紹介をし、各市町の魅力を知ってもらう 市民交流の場として活用してもらう		名称		単位							
		来館者数	人								
(4)結果(上位基本事業の意図)		(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)									
みよしの三大夏まつり(三好池まつり、三好いいじゃんまつり、三好大提灯まつり)が幅広く認知され、観客数が増加する。		名称		単位							
		観客数	人								
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値			
(5)の活動指標		日	308	308	308	308	308	308			
(6)の対象指標		人	59,885	60,365	60,710	61,056	61,401	61,744			
		人	1,730,000	1,646,000	1,656,000	1,666,000	1,676,000	1,686,000			
(7)の成果指標		人	9,598	4,757	4,900	5,000	5,100	5,200			
(8)の結果の成果指標		人	114,300	117,000	111,000	111,000	111,000	111,000			
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	07	項	01	目	04
(11)コスト		年度	26年度実績値	27年度実績値	28年度計画値	29年度目標値	30年度目標値	31年度目標値			
事業費(決算又は予算額)		単位	2,350	3,013	2,988	2,988	2,988	2,988			
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0			
	その他	千円	220	220	220	220	220	220			
	一般財源	千円	2,130	2,793	2,768	2,768	2,768	2,768			
人件費B		千円	687	745	745	745	745	745			
正職員従事時間×人数		時間×人	100×2	100×2	100×2	100×2	100×2	100×2			
正職員以外の人件費		千円									
その他費用C		千円									
トータルコストA+B+C		千円	3,037	3,758	3,733	3,733	3,733	3,733			
単位あたりコスト (トータルコスト /(6)の対象指標)	千円/人	0	0	0	0	0	0				
	千円/人	0	0	0	0	0	0				
	千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	650503	ビジターセンター管理事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	平成25年12月 から			ビジターセンターの来館者数が減少していること。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
個性豊かな建築物であるカリヨンハウスを地域のシンボル、まちの顔とし、三好ヶ丘駅前のにぎわい創出を図ることが求められていた。				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない		変化している		変化した内容

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	
			自治事務	→	根拠法令	なし
					この事務を行う根拠又は理由	三好ヶ丘駅前のにぎわい創出と市のPRを行うため
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由	
			結びつかない	→		
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容	
			できない	→		
			拡大	→		
			縮小	→		
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容	
	できない	→				
	追加	→				
		→				
		絞込み				
(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい		理由又は内容			
	多少影響がある	→				
	影響はない	→				
有効性	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容	来館者を増やすための企画やPR方法を再検討する。	
		できない	→			
	1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？					
(7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある	→	類似事業名	ある	内容	
	ない	→				類似事業との再編の可能性
	庁内事業	→				
	庁外事業	→				
効率性	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容		
		ない	→			
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容			
	ない	→				
公平性	(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容		
		ない	→			
	現状で適正	→				
	検討が必要	→				
	受益者がいない	→				

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	向上
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	販売実績が好調なみよし市シルバー人材センターが育てた季節ごとの花苗の販売を拡大することで、来館者の増を図る					