

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 530101 緑と花の推進委員会補助事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	平成8年 から	
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？	
	愛知県緑化推進委員会から「緑の募金」の交付金が交付されるため、各行政区へ還元する。	
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？		
	変化していない	変化した内容

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する		
			自治事務	根拠法令	みよし市緑と花の推進委員会規約		
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由	この事務を行う根拠又は理由	愛知県緑化推進委員会からの緑の募金の交付金を市や地区へ還元するため行う。	
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容		
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容		
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない	理由 又は 内容			
		(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない	理由 又は 内容		一定の成果が達成されているため、現状を維持。	
		(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある ない	内容
		(8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない	内容			
		(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない	内容			
公平性	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要	内容			
		受益者がいない					

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						

平成29 年度（ 28 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 29 年 11 月 1 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名 No. 530102 花苗配布事業		主管課名 産業課												
	この事務事業 の位置	政策	人と自然が共生する心地よい環境		課長名 野々山 和宏										
		施策	緑に包まれ、水に親しむ、快適で美しいまち												
		基本事業	緑化景観の創出												
	(1)事業の概要														
	住民の緑化に対する意識が高まる今日、うるおいのあるまちづくりを目指す意味において、花苗を1世帯当たり1鉢、配布する。			(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) …数値は(9)											
				<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>配布した花苗数</td> <td>苗</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	配布した花苗数	苗					その指標	
	名 称	単 位													
	配布した花苗数	苗													
その指標															
(28年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		花苗の配布については、各行政区で確実に集客されるイベント等の開催に合わせて配布する。当該花苗の育成及び配布をシルバー人材センターに委託する。													
29年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容													
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)			(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) …数値は(9)												
市民			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>人口</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	人口	人					その指標		
名 称	単 位														
人口	人														
その指標															
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)			(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) …数値は(9)												
より多くの各家庭で花苗を育ててもらう			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>イベントで花苗配布をした行政区数 / 行政区数</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	イベントで花苗配布をした行政区数 / 行政区数	%					その指標		
名 称	単 位														
イベントで花苗配布をした行政区数 / 行政区数	%														
その指標															
(4)結果(上位基本事業の意図)			(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) …数値は(9)												
緑豊かな街並景観をつくる			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>公共施設などの花苗植栽本数</td> <td>本</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	公共施設などの花苗植栽本数	本					その指標		
名 称	単 位														
公共施設などの花苗植栽本数	本														
その指標															
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標															
指標	年度	単位	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値							
(5)の活動指標		苗	22,700	22,800	23,100	23,600	24,100	24,600							
(6)の対象指標		人	60,365	60,860	61,154	61,449	61,744	62,036							
(7)の成果指標		%	100	100	100	100	100	100							
(8)の結果の成果指標		本	21,500	21,500	21,500	21,500	21,500	21,500							
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	06	項	02	目	01				
(11)コスト		年度	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値							
事業費(決算又は予算額)		単位	1,904	1,918	1,986	2,043	2,085	2,178							
A	財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0							
		県支出金	千円	0	0	0	0	0							
		地方債	千円	0	0	0	0	0							
		その他	千円	0	0	0	0	0							
		一般財源	千円	1,904	1,918	1,986	2,043	2,085	2,178						
人件費B		千円	656	1,386	1,281	1,281	1,281	1,281							
正職員従事時間×人数		時間×人	40×4	93×4	93×4	93×4	93×4	93×4							
正職員以外の人件費		千円	60												
その他費用C		千円	22												
トータルコストA+B+C		千円	2,582	3,304	3,267	3,324	3,366	3,459							
単位あたりコスト		千円/人	0	0	0	0	0	0							
(トータルコスト / (6)の対象指標)		千円/													

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 530102花苗配布事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	平成2年 から	特に課題・意見はない
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？	
住民の緑化意識が高まり、緑化推進が図られるようになった。		
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？		
変化していない	変化している	変化した内容

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	特になし 花苗の配布により緑化意識が高まり、緑化推進が図られる。	
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由		
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容	
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容	
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由又は内容	市民の緑化、環境美化意識の低下
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない		理由又は内容	一定の成果が達成されているため、現状を維持。
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある ない
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容	
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない		内容	
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要	内容	

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						

平成29 年度（ 28 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 29 年 11 月 1 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 530104	記念樹配布事業				主管課名	産業課			
	この事務事業 の位置	政策	人と自然が共生する心地よい環境				課長名	野々山 和宏			
		施策	緑に包まれ、水に親しむ、快適で美しいまち								
		基本事業	緑化景観の創出								
	(1)事業の概要										
	市民が、緑に感謝し、緑を慈しみ、緑に親しみ、もって緑化意識の高揚を図ることを目的とし、人生の節目に夢や希望、願いを込め、緑化木等を記念樹として配布する。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)				
	新築(ハナミズキ) 男子出生(ゲッケイジュ) 女子出生(ハナモモ) 小学校入学(モッコウバラ)						名 称		単 位		
							記念樹受取者数		人		
							その指標				
	(28年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		新築(ハナミズキ80本) 男子出生(ゲッケイジュ100本) 女子出生(ハナモモ85本) 各小学校等(モッコウバラ800本)等の樹木を記念樹として配布の準備をしました。								
29年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容									
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)					
新築・出生・各小学校へ入学された人						名 称		単 位			
その指標						記念樹配布対象者数		人			
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)					
より多くの対象者に記念樹の苗木を植えてもらい、緑ゆたかなまちにする						名 称		単 位			
その指標						記念樹受取者数 / 記念樹配布対象者数		%			
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)					
緑豊かな街並景観をつくる						名 称		単 位			
その指標						公共施設などの花苗植栽本数		本			
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値			
(5)の活動指標		人	874	901	900	900	900	900			
(6)の対象指標		人	1,600	1,487	1,480	1,470	1,460	1,450			
(7)の成果指標		%	53	61	60	60	60	60			
(8)の結果の成果指標		本	21,500	21,500	21,500	21,500	21,500	21,500			
(10)予算費目	会計	01 一般会計				款	06	項	02	目	01
(11)コスト	年度	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値				
事業費(決算又は予算額)	単位	713	704	711	711	711	725				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	713	704	711	711	711	725			
人件費 B	千円	1,431	1,609	1,487	1,487	1,487	1,487				
正職員従事時間×人数	時間×人	90×4	108×4	108×4	108×4	108×4	108×4				
正職員以外の人件費	千円	90									
その他費用 C	千円	13									
トータルコストA+B+C	千円	2,157	2,313	2,198	2,198	2,198	2,212				
単位あたりコスト (トータルコスト /(6)の対象指標)	千円/ 人	1	2	1	1	2	2				
	千円/										
	千円/										

平成29 年度（ 28 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 29 年 11 月 1 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名 No. 530105 街路樹維持管理事業		主管課名 道路河川課								
	この事務事業の位置		課長名 渡辺輝久矢								
	政策	人と自然が共生する心地よい環境									
	施策	緑に包まれ、水に親しむ、快適で美しいまち									
	基本事業	緑化景観の創出									
	(1) 事業の概要										
	市道区域内の街路樹を適正な維持管理を行い、道路空間を利用した緑豊かな緑地空間づくりと都市景観の向上を図る。			(5) 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)							
				名称	単位						
				街路樹管理面積	m ²						
				その指標							
(28年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		街路樹の補植、市道・自転車歩行者専用道路・市道付帯地等の街路樹の維持管理を行った。									
29年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容									
(2) 対象(この事業の対象、範囲となる人、物)			(6) 対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)								
街路樹のある市道			名称	単位							
			街路樹のある市道の路線数	路線							
			街路樹のある自転車歩行者専用の路線数	路線							
			街路樹のある道路付帯地の箇所数	箇所							
(3) 意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)			(7) 成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)								
街路樹を良好な状態に管理する			名称	単位							
			街路樹管理本数	本							
(4) 結果(上位基本事業の意図)			(8) 結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)								
緑豊かな街並景観をつくる			名称	単位							
			道路植栽帯などの緑化面積	ha							
(9) 事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値			
(5)の活動指標		m ²	27,733	28,325	28,500	29,000	29,500	30,000			
(6)の対象指標		路線	41	41	41	43	44	46			
		路線	34	34	34	34	34	34			
		箇所	20	20	20	20	20	20			
(7)の成果指標		本	4,826	4,835	4,850	4,900	4,950	5,000			
(8)の結果の成果指標		ha	0.14	0.14	0.14	0.14	0.14	0.14			
(10) 予算費目		会計	01 一般会計			款	08	項	02	目	02
(11) コスト		年度	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値			
事業費(決算又は予算額)		単位	103,955	116,210	140,800	148,000	158,000	158,000			
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	県支出金	千円	477	584	400	400	400	400			
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0			
	その他	千円	0	0	0	0	0	0			
	一般財源	千円	103,478	115,626	140,400	147,600	157,600	157,600			
人件費 B		千円	8,948	6,683	7,024	7,024	7,024	7,024			
正職員従事時間×人数		時間×人	400×5	218×7	250×7	250×7	250×7	250×7			
正職員以外の人件費		千円	1,500	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000			
その他費用 C		千円	776	376	400	400	400	400			
トータルコスト A+B+C		千円	113,679	123,269	148,224	155,424	165,424	165,424			
単位あたりコスト		千円/路線	2,773	3,007	3,615	3,615	3,760	3,596			
(トータルコスト / (6)の対象指標)		千円/路線	3,344	3,626	4,360	4,571	4,865	4,865			
		千円/箇所	5,684	6,163	7,411	7,771	8,271	8,271			

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	530105街路樹維持管理事業			
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？		
	かなり前			から		
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			街路樹の毛虫の駆除及び落ち葉の処理について、早期による対応が道路隣接住民から寄せられている。		
良好な都市景観の整備と、緑豊かな道路空間づくりを推進するために、本事業が始まった。						
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？						
変化していない			変化し			
変化している			街路樹本数の増加及び高木化と伴に、街路樹についての苦情件数も増加している。			

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	
		自治事務	→	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する	
				根拠法令	道路法
				この事務を行う根拠又は理由	街路樹は道路施設であり、道路管理者の市が管理する責務がある。
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由	
		結びつかない	→		
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容	
		できない	→		
		拡大	→		
		縮小	→		
(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容		
	できない	→			
	追加	→			
	拡充	→			
	絞込み	→			
(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい		理由又は内容		
	多少影響がある	→			
	影響はない	→			
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容		
	できない	→		街路樹について苦情が多いため、管理方法の改善を検討する。	
(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある	→	類似事業名		
	ない	→	類似事業との再編の可能性		
	ある	→	ある	内容	
	ない	→	ない		
(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容		
	ない	→			
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容		
	ない	→			
(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容		
	ない	→			
	現状で適正	→			
	検討が必要	→			
	受益者がいない	→			

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	街路樹の維持管理についての苦情等が多いため、維持管理方法を今後検討する必要がある。					

平成29 年度（ 28 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 29 年 11 月 1 日

1 事務事業 の現状 (DO)	事務事業名	No. 530106	みどりと景観計画推進事業					主管課名	都市計画課				
	この事務事業 の位置	政策	人と自然が共生する心地よい環境					課長名	久野 恭司				
		施策	緑に包まれ、水に親しむ、快適で美しいまち										
		基本事業	緑化景観の創出										
	(1)事業の概要												
	緑の基本計画は、都市緑地保全法第2条の2に「市町村の緑地の保全及び緑化の推進に関する基本計画」として規定されており、市町村がその総合的かつ計画的に実施するものとして定められた内容として策定する緑とオープンスペースに関する総合的な計画である。さらに従って景観計画は、景観法の形成に関する計画のこのことと、景観まちづくりに進める基本的な計画として、景観形成の方針、行為の制限に関する事項などを定めることができる。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)						
							名 称		単位				
							都市計画区域		ha				
							その指標						
	(28年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)												
「みどりと景観計画アクションプラン」の実施及び進行管理 「みどりと景観審議会」の開催 「みどりのまち育て塾」を開催し、里山保全・地域緑化におけるリーダーを育成													
29年度計画		前年と同様 変更あり		変更内容									
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)							
市民						名 称		単位					
						人口		人					
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)							
市民に自然や景観への意識・感心を高めてもらう 景観重要建造物、景観重要樹林、景観重要公共施設の指定						名 称		単位					
						みどりのまち育て塾 参加者		人					
						景観重要建造物、景観重要樹林、景観重要公共施設の指定		か所					
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)							
緑豊かな街並景観をつくる						名 称		単位					
						公共施設などの花苗植栽本数		本					
						道路植栽帯などの緑化面積		ha					
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標													
指標	年度	単位	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値					
(5)の 活動指標		ha	3,219	3,219	3,219	3,219	3,219	3,219	3,219				
(6)の 対象指標		人	60,365	60,860	61,154	61,449	61,744	62,036					
(7)の 成果指標		人	13	13	0	0	0	0	0				
		か所	0	1	1	2	2	2	2				
(8)の結果の 成果指標		本	21,500	21,500	21,500	21,500	21,500	21,500	21,500				
		ha	0.14	0.14	0.14	0.14	0.14	0.14	0.14				
(10)予算費目		会計	01 一般会計					款	08	項	04	目	01
(11)コスト		年度	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値					
事業費(決算又は予算額)		単位	4,593	4,419	732	408	108	108					
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	870	0	0	0	0					
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0					
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0					
	その他	千円	30	589	0	0	0	0					
	一般財源	千円	4,563	2,960	732	408	108	108					
人件費B		千円	3,687	4,060	3,752	3,752	3,752	3,752					
正職員従事時間×人数		時間×人	495×2	218×5	218×5	218×5	218×5	218×5					
正職員以外の人件費		千円	0	0	0	0	0	0					
その他費用C		千円	233	129	129	129	129	129					
トータルコストA+B+C		千円	8,513	8,608	4,613	4,289	3,989	3,989					
単位あたりコスト		千円/人	0	0	0	0	0	0					
(トータルコスト /(6)の対象指標)		千円/											

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 530106 みどりと景観計画推進事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 平成23年度 から	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？ 景観緑三法（景観法、都市緑地保全法等の一部を改正する法律、景観法の施行に伴う関係法律の整備等に関する法律）の成立による。	緑の基本計画は、市町村が独自性、創意工夫を発揮して緑地の保全から公園緑地の整備、その他の公共公益施設及び民有地の緑化の推進まで、その市の緑全般について将来のあるべき姿とそれを実現するまでの施策について、住民の意見を反映させつつ、公表の手続きを経ることを通じて明らかにしたものとし、総合計画に基づく将来都市像の実現を図る。
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ 変化していない 変化している → 変化した内容	

3 評価（SEE） 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 → 自治事務 →	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 水と緑の風景を守り育てる条例 この事務を行う根拠又は理由	
	(2)この事業の意図は結果（基本事業の意図）に結びつきますか？	結びつく → 結びつかない →	理由	
	(3)対象を見直すこと（対象の拡大又は縮小）はできませんか？	できる → 拡大 → できない → 縮小 →	内容	
	(4)意図を見直すこと（意図の追加・拡充（意図の段階は正しいか）又は絞込み）はできませんか？	できる → 追加 → できない → 拡充 → 絞込み →	内容	
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい → 多少影響がある → 影響はない →	理由又は内容	
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる → できない →	理由又は内容	成果を出すための過程途中であり、現時点では成果向上の余地はない。
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある → 庁内事業 → ない → 庁外事業 →	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある → 内容 ない
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？（仕様や工法の変更、住民の協力など）	ある → ない →	内容	
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？（従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？）	ある → ない →	内容	
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある → 現状で適正 → ない → 検討が必要 → 受益者がいない	内容	

4 改革改善案（PLAN）	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	コストの方向性	維持	事業費の方向性	減額	成果の方向性	維持

平成29 年度（ 28 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 29 年 11 月 1 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 530107	都市緑化推進事業				主管課名	公園緑地課				
	この事務事業 の位置	政策	人と自然が共生する心地よい環境				課長名	柴田 浩				
		施策	緑に包まれ、水に親しむ、快適で美しいまち									
		基本事業	緑化景観の創出									
	(1)事業の概要											
	愛知県が施行する「あいち森と緑づくり都市緑化推進事業費補助」を活用した都市緑化を推進する。また、県費対象外の小規模緑化事業についても市単独費で補助する。					(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)						
						名 称		単位				
						補助金の交付件数		件				
						その指標						
	(28年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		緑の街並み推進事業(空地緑化) 0件 民有地緑化推進事業(壁面緑化) 1件									
29年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容										
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)					(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)							
市民 事業所					名 称		単位					
					人口		人					
					事業所数		ヶ所					
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)					(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)							
本事業を活用して、道路から見える公共用地以外の土地の緑化を図る					名 称		単位					
					補助金を交付した件数 / 補助金交付申請の件数		%					
(4)結果(上位基本事業の意図)					(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)							
緑豊かな街並み景観をつくる					名 称		単位					
					緑化された面積		㎡					
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値				
(5)の 活動指標		件	1	1	4	4	4	4				
(6)の 対象指標		人	60,365	60,860	61,154	61,449	61,744	62,036				
		ヶ所	1,974	1,974	1,974	1,974	1,974	1,974				
(7)の 成果指標		%	100	100	100	100	100	100				
(8)の結果の 成果指標		㎡	1,503	4	300	300	300	300				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	08	項	04	目	01
(11)コスト		年度	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	5,000	6	8,900	8,500	8,500	8,500				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	5,000	0	8,000	8,000	8,000	8,000				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	0	6	900	500	500	500				
人件費B		千円	393	383	355	355	355	355				
正職員従事時間×人数		時間×人	25×4	25×4	25×4	25×4	25×4	25×4				
正職員以外の人件費		千円	20	10	10	10	10	10				
その他費用C		千円	111	111	106	102	98	93				
トータルコストA+B+C		千円	5,504	500	9,361	8,957	8,953	8,948				
単位あたりコスト		千円/人	0	0	0	0	0	0				
(トータルコスト / (6)の対象指標)		千円/ヶ所	3	0	5	5	5	5				

平成29 年度（ 28 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 29 年 11 月 1 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名 No. 530201 森林病虫害防除事業		主管課名 公園緑地課														
	この事務事業の位置		課長名 柴田 浩														
	政策	人と自然が共生する心地よい環境															
	施策	緑に包まれ、水に親しむ、快適で美しいまち															
	基本事業	里山の保全															
	(1) 事業の概要																
	公共施設敷地内の松くい虫等の被害にあった樹木を早期に伐倒処分し、被害拡大を防止して森林の保全を図る。			(5) 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)													
				<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>公共施設敷地内の松くい虫等被害の伐倒本数</td> <td>本</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	公共施設敷地内の松くい虫等被害の伐倒本数	本							その指標	
	名 称	単 位															
	公共施設敷地内の松くい虫等被害の伐倒本数	本															
その指標																	
(28年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)			公共施設敷地内で松くい虫等の被害が発生した樹木を伐倒処分し、被害拡大を防止して森林保全に努めた。														
29年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容															
(2) 対象(この事業の対象、範囲となる人、物)			(6) 対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)														
公共施設敷地内の松くい虫等被害木			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>松くい虫等被害樹木本数</td> <td>本</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	松くい虫等被害樹木本数	本							その指標		
名 称	単 位																
松くい虫等被害樹木本数	本																
その指標																	
(3) 意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)			(7) 成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)														
松くい虫等による被害樹木を早期に伐倒し、他の樹木への被害拡大を防止する			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>松くい虫等被害伐倒本数/松くい虫等被害本数</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	松くい虫等被害伐倒本数/松くい虫等被害本数	%							その指標		
名 称	単 位																
松くい虫等被害伐倒本数/松くい虫等被害本数	%																
その指標																	
(4) 結果(上位基本事業の意図)			(8) 結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)														
市内に残る貴重な里山を保全し活用する			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>鎮守の森の保全面積</td> <td>ha</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	鎮守の森の保全面積	ha							その指標		
名 称	単 位																
鎮守の森の保全面積	ha																
その指標																	
(9) 事務事業の各種指標の実績と見込及び目標																	
指標	年度	単位	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値									
(5)の活動指標		本	300	243	160	160	160	160									
(6)の対象指標		本	160	243	160	160	160	160									
(7)の成果指標		%	100	100	100	100	100	100									
(8)の結果の成果指標		ha	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9									
(10) 予算費目		会計	01 一般会計			款	06	項	02	目	01						
(11) コスト		年度	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値									
事業費(決算又は予算額)		単位	6,994	6,293	6,300	6,300	6,300	6,358									
A	財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0									
		県支出金	千円	0	0	0	0	0									
		地方債	千円	0	0	0	0	0									
		その他	千円	0	0	0	0	0									
		一般財源	千円	6,994	6,293	6,300	6,300	6,300	6,358								
人件費 B		千円	1,218	1,616	1,508	1,508	1,508	1,508									
正職員従事時間×人数		時間×人	75×4	76×5	76×5	76×5	76×5	76×5									
正職員以外の人件費		千円	100	200	200	200	200	200									
その他費用 C		千円	222	355	344	333	321	310									
トータルコスト A+B+C		千円	8,434	8,264	8,152	8,141	8,129	8,176									
単位あたりコスト		千円/ 本	53	34	51	51	51	51									
(トータルコスト / (6)の対象指標)		千円/															
		千円/															

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	530201	森林病虫害防除事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	かなり前 から			枯れた松等を早く処分した方が、被害の拡大を防ぐのではないかと住民の方よりご意見を頂いている。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
松くい虫等被害の樹木が顕著となり、放置すれば倒木の危険があるので、被害拡大を防止するため、本事業が始まった。				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない		変化している	変化した内容	農薬散布での防除ができなくなった。

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令		
			自治事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する	
					この事務を行う根拠又は理由	ない	松くい虫等の被害拡大を防止し、市内に残る緑豊かな自然を保全するため。
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由		
			結びつかない	→			
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	拡大	内容	
			できない	→	縮小		
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	追加	内容	
				→	拡充		
			できない	→	絞込み		
(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい	→	理由又は内容				
	多少影響がある						
	影響はない						
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容		予防方法が確立されていないため、現在の方法で実施します。		
1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できない						
(7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある	→	庁内事業	類似事業名			
	ない	→	庁外事業			類似事業との再編の可能性	ある → 内容
(8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありますか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→		内容			
	ない						
(9)現状より人件費を削減する方法はありますか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→		内容			
	ない						
(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	現状で適正	内容			
	ない		検討が必要				
	受益者がいない						

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						

平成29 年度（ 28 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 29 年 11 月 1 日

1 事務事業 の 現 状 (D O)	事務事業名 No. 530202 緑化指定地区保全事業		主管課名 公園緑地課													
	この事務事業 の位置	政策	人と自然が共生する心地よい環境		課長名 柴田 浩											
		施策	緑に包まれ、水に親しむ、快適で美しいまち													
		基本事業	里山の保全													
	(1) 事業の概要															
	各行政区に存在する里山や鎮守の森の保全を目的に、行政区主催による樹木保全活動を支援する。			(5) 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)												
				<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>緑化指定地域樹木保全活動実施面積</td> <td>m²</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	緑化指定地域樹木保全活動実施面積	m ²					その指標		
	名 称	単 位														
	緑化指定地域樹木保全活動実施面積	m ²														
その指標																
(28年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)			緑化指定地区保全活動計画書を受付し、保全活動完了後、緑化指定地区保全活動実績報告書に基づき現地確認を行い報奨金を交付した。													
29年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容														
(2) 対象(この事業の対象、範囲となる人、物)			(6) 対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)													
市緑化指定地域の樹林地			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>緑化指定地域面積</td> <td>m²</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	緑化指定地域面積	m ²					その指標			
名 称	単 位															
緑化指定地域面積	m ²															
その指標																
(3) 意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)			(7) 成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)													
緑化指定地域の樹林地を適正に管理してもらう			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>緑化指定地域樹木保全活動面積/緑化指定地域面積</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	緑化指定地域樹木保全活動面積/緑化指定地域面積	%					その指標			
名 称	単 位															
緑化指定地域樹木保全活動面積/緑化指定地域面積	%															
その指標																
(4) 結果(上位基本事業の意図)			(8) 結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)													
市内に残る貴重な里山を保全し活用する			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>鎮守の森の保全面積</td> <td>ha</td> </tr> <tr> <td>保全組織数</td> <td>数</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	鎮守の森の保全面積	ha	保全組織数	数					その指標	
名 称	単 位															
鎮守の森の保全面積	ha															
保全組織数	数															
その指標																
(9) 事務事業の各種指標の実績と見込及び目標																
指標	年度	単位	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値								
(5)の活動指標		m ²	48,500	49,000	49,000	49,000	49,000	49,000								
(6)の対象指標		m ²	48,500	49,000	49,000	49,000	49,000	49,000								
(7)の成果指標		%	100	100	100	100	100	100								
(8)の結果の成果指標		ha	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9								
		数	12	13	13	13	13	13								
(10) 予算費目 会計 01 一般会計					款	06	項	02	目	01						
(11) コスト					年度	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値					
事業費(決算又は予算額)					単位	1,183	1,183	1,235	1,225	1,225	1,225					
A 財源内訳	国庫支出金					千円	0	0	0	0	0					
	県支出金					千円	0	0	0	0	0					
	地方債					千円	0	0	0	0	0					
	その他					千円	0	0	0	0	0					
	一般財源					千円	1,183	1,183	1,235	1,225	1,225	1,225				
人件費 B					千円	399	438	406	406	406	406					
正職員従事時間×人数					時間×人	33×3	28×4	28×4	28×4	28×4	28×4					
正職員以外の人件費					千円	30	20	20	20	20	20					
その他費用 C					千円	89	60	58	56	54	52					
トータルコスト A+B+C					千円	1,671	1,681	1,699	1,687	1,685	1,683					
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)					千円/ m ²	0	0	0	0	0	0					
					千円/											
					千円/											

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	530202緑化指定地区保全事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？		(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和53年度 から		特になし。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？		
地域の里山や鎮守の森を保全し、緑化意識を高めるために、本事業が始まった。			
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？			
変化していない		変化した内容	
変化している		農薬を使用した防除ができなくなってきた。	

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 →	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する
		自治事務 →	根拠法令	みよし市緑花推進事業補助金交付要綱	
			この事務を行う根拠又は理由	良好な自然環境を保全するため。	
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく →	理由		
		結びつかない →			
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる → 拡大 →	内容		
		できない → 縮小 →			
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる → 追加 →	内容		
		できない → 拡充 →			
		絞込み →			
有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい →	理由又は内容		
		多少影響がある →			
		影響はない →			
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる →	理由又は内容	成果は達成されているため、維持する。		
	できない →				
(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある → 庁内事業 →	類似事業名	ある → 内容		
	ない → 庁外事業 →	類似事業との再編の可能性		ない	
効率性	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある →	内容		
		ない →			
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある →	内容			
	ない →				
公平性	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある → 現状で適正 →	内容		
		ない → 検討が必要 →			
	受益者がいない				

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						

平成29 年度（ 28 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 29 年 11 月 1 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 530203	自然林保全事業				主管課名	産業課				
	この事務事業 の位置	政策	人と自然が共生する心地よい環境				課長名	加藤 雅也				
		施策	緑に包まれ、水に親しむ、快適で美しいまち									
		基本事業	里山の保全									
	(1)事業の概要											
	県の作成する地域森林計画の対象となる民有林（地域対象民有林）について、森林法に基づく届出の確認、県への協議その他法令に基づく事務手続きを適正に行い、みよし市森林整備計画による地域対象民有林の整備、保全を行う。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
							名称	単位				
							伐採、造林の届出件数	件				
							森林面積	ha				
							その指標					
(28年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)												
森林法に基づく届出の確認、県への通知 県森林協会への加入												
29年度計画		前年と同様 変更あり		変更内容								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
地域対象民有林						名称	単位					
						地域対象民有林の面積	ha					
						その指標						
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
伐採、伐採後の造林の状況把握による地域対象民有林の保全						名称	単位					
						伐採届出面積	ha					
						造林届出面積	ha					
						その指標						
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
市内に残る貴重な里山を保全し活用する						名称	単位					
						被災面積	ha					
						その指標						
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値				
(5)の活動指標		件	1	2	2	2	2	2				
		ha	156	156	156	156	156	156				
(6)の対象指標		ha	153	153	153	153	153	153				
(7)の成果指標		ha	0.09	0.58	0.22	0.22	0.22	0.22				
		ha	0	0.58	0.22	0.22	0.22	0.22				
(8)の結果の成果指標		ha	0	0	0	0	0	0				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	06	項	02	目	02
(11)コスト		年度	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	10	10	10	10	10	10				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	10	10	10	10	10	10				
人件費B		千円	19	19	18	18	18	18				
正職員従事時間×人数		時間×人	1×5	5×1	5×1	5×1	5×1	5×1				
正職員以外の人件費		千円										
その他費用C		千円										
トータルコストA+B+C		千円	29	29	28	28	28	28				
単位あたりコスト (トータルコスト /(6)の対象指標)		千円/ ha	0	0	0	0	0	0				
		千円/										
		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 530203 自然林保全事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 昭和26年以降 から	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？ 森林の占める面積割合が小さく、森林業に携わる者が少ない状況で、森林保全が適正に行なわれるための制度の周知、情報提供を行う必要がある。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？ 森林法の施行による	
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ 変化していない 変化している	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 自治事務	根拠法令 森林法 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由		
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由		
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容	
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容	
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由 又は 内容	
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない		理由 又は 内容 法による届出制度の周知徹底	
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性 ある ない	内容
	(8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容	
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない		内容	
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要 受益者がいない	内容	

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持

平成29 年度（ 28 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 29 年 11 月 1 日

1 事務事業 の 現 状 (D O)	事務事業名	No. 530401	児童遊園等維持管理事業				主管課名	公園緑地課				
	この事務事業 の位置	政策	人と自然が共生する心地よい環境				課長名	柴田 浩				
		施策	緑に包まれ、水に親しむ、快適で美しいまち									
		基本事業	公園・緑地の維持管理									
	(1)事業の概要											
	地元行政区が管理している児童遊園10施設・児童遊園地22施設の不良箇所の修理修繕を行い、施設を利用する児童の安全を図る。 みよし市地区公共施設修繕等事業補助金交付要綱 補助率 事業費10千円までは地元負担 事業費10千円を越える部分の10分の9を補助 補助限度額 5,000千円						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) …数値は(9)					
							名 称		単 位			
							児童遊園・児童遊園地数		箇所			
							その指標					
	(28年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)											
児童遊園・児童遊園地賠償責任保険加入、児童遊園・児童遊園地遊具点検業務委託、児童遊園・児童遊園地維持管理業務、児童遊園・児童遊園地緊急修繕補助金交付等を行った。												
29年度計画		前年と同様 変更あり		変更内容								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) …数値は(9)						
点検により不良と認められた遊具						名 称		単 位				
						点検により不良と認められた遊具数		箇所				
						修繕件数		箇所				
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) …数値は(9)						
適正な維持管理を行い、安全な公園施設を利用者に提供する						名 称		単 位				
						修繕箇所数/点検後不良箇所数		%				
						事故件数		件				
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) …数値は(9)						
安全に利用できるよう公園緑地を管理する						名 称		単 位				
						児童遊園・児童遊園地における維持管理面積		ha				
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値				
(5)の活動指標		箇所	32	32	33	33	33	33				
(6)の対象指標		箇所	3	3	3	3	3	3	3			
		箇所	2	3	3	3	3	3	3			
(7)の成果指標		%	67	100	100	100	100	100	100			
		件	0	0	0	0	0	0	0			
(8)の結果の成果指標		ha	2.08	2.08	2.12	2.12	2.12	2.12	2.12			
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	03	項	02	目	04
(11)コスト		年度	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	9,134	7,881	12,742	7,455	7,455	7,455				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	7	0	0	0	0				
	一般財源	千円	9,134	7,874	12,742	7,455	7,455	7,455	7,455			
人件費B		千円	2,206	2,279	2,114	2,114	2,114	2,114	2,114			
正職員従事時間×人数		時間×人	138×4	117×5	117×5	117×5	117×5	117×5	117×5			
正職員以外の人件費		千円	150	100	100	100	100	100	100			
その他費用C		千円	111	133	129	124	120	115				
トータルコストA+B+C		千円	11,451	10,293	14,985	9,693	9,689	9,684				
単位あたりコスト (トータルコスト /(6)の対象指標)		千円/箇所	3,817	3,431	4,995	3,231	3,230	3,228				
		千円/箇所	5,726	3,431	4,995	3,231	3,230	3,228				
		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	530401	児童遊園等維持管理事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	平成11年度 から			特になし。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
児童遊園・児童遊園地施設の老朽化により破損が著しくなってきたため、この施設を修繕するために、本事業が始まった。				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない		変化し		児童遊園等施設の老朽化が進み、修繕箇所が増大している。

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	
			自治事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する みよし市地区公共施設修繕事業補助金交付要綱
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由	
			結びつかない	→		
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	拡大	内容
			できない	→	縮小	
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	追加	内容
			できない	→	拡充 絞込み	
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい		理由 又は 内容	
			多少影響がある	→		
	影響はない	→				
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由 又は 内容	現在の維持管理方法により事故が発生していないため、この事業を継続する。		
	できない	→				
1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？						
(7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある	→	庁内事業	類似事業名		
	ない	→	庁外事業		公園維持管理事業、農村公園維持管理事業	
				類似事業との再編の可能性	ある → 内容	
				ない		
(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容			
	ない	→				
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容			
	ない	→				
(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容			
	ない	→				
			現状で適正			
			検討が必要			
			受益者がいない			

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	削減	事業費の方向性	減額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						

平成29 年度（ 28 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 29 年 11 月 1 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 530402 農村公園維持管理事業	主管課名	公園緑地課											
	この事務事業 の位置	政策	人と自然が共生する心地よい環境	課長名	柴田 浩										
		施策	緑に包まれ、水に親しむ、快適で美しいまち												
		基本事業	公園・緑地の維持管理												
	(1) 事業の概要														
	農村総合整備事業で整備された農村公園施設（福田農村公園・明知上農村公園・苅生農村公園・高嶺農村公園）の修理修繕を行い、公園利用者の安全を図る。		(5) 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)												
			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>農村公園数</td> <td>箇所</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>			名 称	単 位	農村公園数	箇所					その指標	
	名 称	単 位													
	農村公園数	箇所													
その指標															
(28年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		農村公園等賠償責任保険加入、農村公園遊具点検業務、農村公園維持管理業務、農村公園緊急修繕事業補助金交付等を行った。													
29年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容													
(2) 対象(この事業の対象、範囲となる人、物)		(6) 対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)													
点検により不良と認められた遊具		<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>点検により不良と認められた遊具数</td> <td>箇所</td> </tr> <tr> <td>修繕箇所数</td> <td>箇所</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>			名 称	単 位	点検により不良と認められた遊具数	箇所	修繕箇所数	箇所			その指標		
名 称	単 位														
点検により不良と認められた遊具数	箇所														
修繕箇所数	箇所														
その指標															
(3) 意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)		(7) 成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)													
適正な維持管理を行い、安全な公園施設を利用者に提供する		<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>修繕箇所数/点検後不良箇所数</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td>事故件数</td> <td>件</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>			名 称	単 位	修繕箇所数/点検後不良箇所数	%	事故件数	件			その指標		
名 称	単 位														
修繕箇所数/点検後不良箇所数	%														
事故件数	件														
その指標															
(4) 結果(上位基本事業の意図)		(8) 結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)													
安全に利用できるよう公園緑地を管理する		<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>農村公園における維持管理面積</td> <td>ha</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>			名 称	単 位	農村公園における維持管理面積	ha			その指標				
名 称	単 位														
農村公園における維持管理面積	ha														
その指標															
(9) 事務事業の各種指標の実績と見込及び目標															
指標	年度	単位	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値							
(5)の活動指標		箇所	4	4	4	4	4	4							
(6)の対象指標		箇所	1	2	2	2	2	2							
		箇所	1	2	2	2	2	2							
(7)の成果指標		%	100	100	100	100	100	100							
		件	0	0	0	0	0	0							
(8)の結果の成果指標		ha	0.81	0.81	0.81	0.81	0.81	0.81							
(10) 予算費目		会計	01 一般会計			款	06	項	01	目	07				
(11) コスト		年度	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値							
事業費(決算又は予算額)		単位	2,771	1,321	6,159	1,159	1,159	1,159							
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0							
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0							
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0							
	その他	千円	0	0	0	0	0	0							
	一般財源	千円	2,771	1,321	6,159	1,159	1,159	1,159							
人件費 B		千円	646	907	842	842	842	842							
正職員従事時間×人数		時間×人	40×4	46×5	46×5	46×5	46×5	46×5							
正職員以外の人件費		千円	50	50	50	50	50	50							
その他費用 C		千円	89	89	84	80	75	71							
トータルコスト A+B+C		千円	3,506	2,317	7,085	2,081	2,076	2,072							
単位あたりコスト (トータルコスト /(6)の対象指標)		千円/箇所	3,506	1,159	3,543	1,041	1,038	1,036							
		千円/箇所	3,506	1,159	3,543	1,041	1,038	1,036							
		千円/													

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	530402農村公園維持管理事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？		(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	平成14年度 から		特になし
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？		
農村公園施設の老朽化による破損が著しくなってきたため、この施設を修繕するために、本事業が始まった。			
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？			
変化していない		変化し農村公園施設の老朽化が進み、修繕の必要箇所が増大している。	

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令		
			自治事務	→	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する		
					根拠法令	みよし市地区公共修繕事業補助金交付要綱	
					この事務を行う根拠又は理由	農村公園施設であり、公共性が高い施設であるため。	
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由		
			結びつかない	→			
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容		
			できない	→			
					拡大		
					縮小		
(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容				
	できない	→					
						追加	
			拡充				
			絞込み				
(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい		理由又は内容				
	多少影響がある	→					
	影響はない	→					
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容		現在の管理方法により事故の発生が無いため、今後もこの事業を継続する。		
	できない	→					
1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？							
(7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある	→	類似事業との再編の可能性	ある	内容		
	ない	→				ない	
			庁内事業		児童遊園等維持管理事業、公園維持管理事業		
			庁外事業				
(8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありますか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容				
	ない	→					
(9)現状より人件費を削減する方法はありますか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容				
	ない	→					
(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容				
	ない	→					
						現状で適正	
			検討が必要				
			受益者がいない				

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	削減	事業費の方向性	減額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						

平成29 年度（ 28 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 29 年 11 月 1 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名 No. 530403 緑と花のセンター管理運営事業		主管課名 産業課								
	この事務事業 の位置	政策	人と自然が共生する心地よい環境		課長名 野々山 和宏						
		施策	緑に包まれ、水に親しむ、快適で美しいまち								
		基本事業	公園・緑地の維持管理								
	(1)事業の概要										
	センター建屋の維持管理及び屋外緑地・農地等の景観保全・維持管理を効果的に行う。 ふれあい農園などの貸し施設の適正な管理運営を行う。			(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)							
				名称	単位						
				開館時間	時間						
				その指標							
	(28年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)										
職員、臨時職員のほかに、交代制でふれあい農園栽培指導、草刈・除草・芝刈・農園整備等施設内管理、館内外清掃、窓口受付をシルバー人材センターに業務委託し、管理運営を行っている。 また、ふれあい広場・交流広場の緑地(芝生)保全を業者委託し施設の維持・管理を行っている。											
29年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容									
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)			(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)								
貸し施設の利用者			名称	単位							
			利用人数	人							
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)			(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)								
施設の有効活用を図る			名称	単位							
			利用して満足している人/利用者数	%							
(4)結果(上位基本事業の意図)			(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)								
安全で快適に利用できるよう施設を管理する			名称	単位							
			施設の維持管理面積(緑と花のセンター管理分)	ha							
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値			
(5)の活動指標		時間	2,541	2,525	2,558	2,533	2,525	2,525			
(6)の対象指標		人	47,166	51,111	51,600	51,600	51,600	51,600			
(7)の成果指標		%	99	99	99	99	99	99			
(8)の結果の成果指標		ha	5.8	5.8	5.8	5.8	5.8	5.8			
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	06	項	01	目	08
(11)コスト		年度	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値			
事業費(決算又は予算額)		単位	56,209	52,626	55,648	43,236	43,088	51,173			
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0			
	その他	千円	8,075	13,630	3,886	3,850	3,850	3,850			
	一般財源	千円	48,134	38,996	51,762	39,386	39,238	47,323			
人件費B		千円	6,341	8,966	8,500	8,500	8,500	8,500			
正職員従事時間×人数		時間×人	350×3	413×4	413×4	413×4	413×4	413×4			
正職員以外の人件費		千円	2,430	2,813	2,813	2,813	2,813	2,813			
その他費用C		千円	47	22	22	22	22	22			
トータルコストA+B+C		千円	62,597	61,614	64,170	51,758	51,610	59,695			
単位あたりコスト		千円/人	1	1	1	1	1	1			
(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/									

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 530403 緑と花のセンター管理運営事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	平成7年 から	ふれあい広場について、全面的な整備改修（芝生管理）が必要となっている。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？	
地域との交流の基盤		
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？		
変化していない	変化している	変化した内容

3 評価（SEE）	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	
		法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する	自治事務	→	根拠法令	みよし市緑と花のセンター設置条例及び管理規則
	(2)この事業の意図は結果（基本事業の意図）に結びつきますか？	結びつく		理由		
	(3)対象を見直すこと（対象の拡大又は縮小）はできませんか？	できる	→ 拡大	内容		
	できない	→ 縮小				
	(4)意図を見直すこと（意図の追加・拡充（意図の段階は正しいか）又は絞込み）はできませんか？	できる	→ 追加	内容		
	できない	→ 絞込み				
	有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい	理由又は内容		
		多少影響がある	→			
		影響はない	→			
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	理由又は内容			ふれあい農園等の貸し施設の有効利用について、情報提供や周知度をあげる広報活動に努める。	
1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できない					
効率性	(7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある	→ 庁内事業	類似事業との再編の可能性	ある	内容
	ない	→ 庁外事業	ない			
(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？（仕様や工法の変更、住民の協力など）	ある	→	内容			
ない	→					
公平性	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？（従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？）	ある	→	内容		
	ない	→				
(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→ 現状で適正	内容		施設使用料については28年度より一部改正されたが、施設の利用動向に応じ中期的には更なる見直しが必要	
ない	→ 検討が必要					

4 改革改善案（PLAN）	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	削減	事業費の方向性	減額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						

平成29 年度（ 28 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 29 年 11 月 1 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名 No. 530405 公園維持管理事業		主管課名 公園緑地課											
	この事務事業 の位置	政策	人と自然が共生する心地よい環境		課長名 柴田 浩									
		施策	緑に包まれ、水に親しむ、快適で美しいまち											
		基本事業	公園・緑地の維持管理											
	(1)事業の概要													
	公園緑地施設の適正な維持を行い、公園利用者の安全を確保する。また、公園緑地内の樹木の適正な維持管理を行い、都市景観の向上及び緑豊かな自然環境の保全を図る。			(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)										
				<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>都市公園供用済面積</td> <td>ha</td> </tr> <tr> <td>遊具点検回数</td> <td>回</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単位	都市公園供用済面積	ha	遊具点検回数	回	その指標		
	名 称	単位												
	都市公園供用済面積	ha												
	遊具点検回数	回												
その指標														
(28年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)														
公園緑地の補植、公園・緑地施設の緊急修繕、公園緑地施設の遊具点検業務、三好・保田ヶ池公園樹木管理業務、小坂公園他14管理業務、大沢公園他9維持管理業務委託、三好丘地区公園緑地管理業務、境川緑地管理業務、緑地・緑道管理業務、境川三好池花壇管理業務、公園樹木管理業務、三好公園池周辺管理業務、ポケットパーク管理業務、みどりのこみち管理委託 等を行った。														
29年度計画		前年と同様 変更あり	変更内容											
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)			(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)											
都市公園、都市緑地			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>都市公園、都市緑地数</td> <td>箇所</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単位	都市公園、都市緑地数	箇所	その指標					
名 称	単位													
都市公園、都市緑地数	箇所													
その指標														
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)			(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)											
適正な維持管理を行い、安全な公園施設を公園利用者に提供する			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>都市公園施設修繕件数</td> <td>件</td> </tr> <tr> <td>都市公園施設における事故件数</td> <td>件</td> </tr> <tr> <td>都市公園施設における苦情件数</td> <td>件</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単位	都市公園施設修繕件数	件	都市公園施設における事故件数	件	都市公園施設における苦情件数	件	その指標	
名 称	単位													
都市公園施設修繕件数	件													
都市公園施設における事故件数	件													
都市公園施設における苦情件数	件													
その指標														
(4)結果(上位基本事業の意図)			(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)											
安全に利用できるよう公園緑地を管理する			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>公園緑地における維持管理面積</td> <td>ha</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単位	公園緑地における維持管理面積	ha	その指標					
名 称	単位													
公園緑地における維持管理面積	ha													
その指標														
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標														
指標	年度	単位	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値						
(5)の活動指標		ha	86.88	87.99	88.9	90.8	92.3	93.8						
		回	12	12	12	12	12	12						
(6)の対象指標		箇所	80	81	81	82	83	83						
(7)の成果指標		件	109	112	130	130	130	130						
		件	0	0	0	0	0	0						
		件	190	125	300	300	300	300						
(8)の結果の成果指標		ha	86.88	87.99	88.9	90.8	92.3	93.8						
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	08	項	04	目	06			
(11)コスト		年度	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値						
事業費(決算又は予算額)		単位	193,900	190,915	219,254	237,717	269,833	280,031						
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0						
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0						
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0						
	その他	千円	2,981	924	506	506	506	506						
	一般財源	千円	190,919	189,991	218,748	237,211	269,327	279,525						
人件費 B		千円	21,171	22,726	21,649	21,649	21,649	21,649						
正職員従事時間×人数		時間×人	864×4	764×5	764×5	764×5	764×5	764×5						
正職員以外の人件費		千円	8,300	8,500	8,500	8,500	8,500	8,500						
その他費用 C		千円	776	430	425	420	415	410						
トータルコスト A+B+C		千円	215,847	214,071	241,328	259,786	291,897	302,090						
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/箇所	2,698	2,643	2,979	3,168	3,517	3,640						
		千円/												
		千円/												

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 530405 公園維持管理事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 昭和45年度 から	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？ 公園緑地施設の適正な維持管理を行い、安全かつ快適な公園施設を提供するために、本事業が始まった。	既設公園の老朽化による再整備の要望が利用者から寄せられている。公園内におけるゴミのポイ捨て、犬の糞、バーベキュー等に対する苦情が利用者より多く寄せられている。
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ 変化していない 変化し 変化している 変化している → 内容 少子高齢化による公園利用者の変化、及び公園に対する要望が多様化してきている。	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 → 自治事務 →	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 都市公園法 この事務を行う根拠又は理由 公園緑地施設において、適正な維持管理を行い、安全かつ快適な公園施設を提供するため。
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない →	理由
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる → 拡大 → できない → 縮小 →	内容
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる → 追加 → できない → 拡充 → 絞込み →	内容
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある → 影響はない	理由又は内容
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる → できない →	理由又は内容 住民参加による管理により成果向上の余地はある。
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある → 庁内事業 → ない → 庁外事業 →	類似事業名 児童遊園等維持管理事業、農村公園維持管理事業 類似事業との再編の可能性 あり → 内容 ない
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある → ない	内容 住民参加による公園管理を検討する。
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある → ない	内容
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある → 現状で適正 → ない → 検討が必要 → 受益者がいない	内容

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持

平成29 年度（ 28 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 29 年 11 月 1 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名 No. 530501 公共施設緑化推進事業		主管課名 公園緑地課								
	この事務事業 の位置	政策	人と自然が共生する心地よい環境		課長名 柴田 浩						
		施策	緑に包まれ、水に親しむ、快適で美しいまち								
		基本事業	公園・緑地の整備促進								
	(1)事業の概要										
	公共用地の緑化を推進することにより、緑に恵まれた安らぎと潤いのあるまちづくりを推進する。			(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)							
				名称	単位						
				緑化推進地区公共用地の緑化面積	m ²						
				その指標							
	(28年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		水環境整備施設（福田新池、百々池、大力池、みどりのこみち）維持管理委託業務								
29年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容									
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)			(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)								
緑化推進地区の公共用地			名称	単位							
			緑化推進地区の公共用地面積	m ²							
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)			(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)								
緑と花のある公共用地にする			名称	単位							
			緑化推進地区緑化面積/緑化推進地区公共用地面積	%							
(4)結果(上位基本事業の意図)			(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)								
計画的に公園緑地の整備を進める			名称	単位							
			市民1人当り公園緑地供用面積	m ² /人							
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値			
(5)の活動指標		m ²	11,000	11,000	11,000	14,000	14,000	14,000			
(6)の対象指標		m ²	11,000	11,000	11,000	14,000	14,000	14,000			
(7)の成果指標		%	100	100	100	100	100	100			
(8)の結果の成果指標		m ² /人	14.74	14.46	14.54	14.78	14.95	15.12			
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	06	項	02	目	01
(11)コスト		年度	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値			
事業費(決算又は予算額)		単位	3,610	2,111	2,727	2,727	2,727	2,727			
A	財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0			
		県支出金	千円	0	0	0	0	0			
		地方債	千円	0	0	0	0	0			
		その他	千円	0	0	0	0	0			
		一般財源	千円	3,610	2,111	2,727	2,727	2,727	2,727		
人件費B		千円	1,218	1,411	1,312	1,312	1,312	1,312			
正職員従事時間×人数		時間×人	100×3	88×4	88×4	88×4	88×4	88×4			
正職員以外の人件費		千円	100	100	100	100	100	100			
その他費用C		千円	111	50	48	46	44	42			
トータルコストA+B+C		千円	4,939	3,572	4,087	4,085	4,083	4,081			
単位あたりコスト		千円/ m ²	0	0	0	0	0	0			
(トータルコスト/ (6)の対象指標)		千円/									
		千円/									

平成29 年度（ 28 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 29 年 11 月 1 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名 No. 530502 都市公園整備事業		主管課名 公園緑地課												
	この事務事業 の位置	政策	人と自然が共生する心地よい環境		課長名 柴田 浩										
		施策	緑に包まれ、水に親しむ、快適で美しいまち												
		基本事業	公園・緑地の整備促進												
	(1)事業の概要														
	良好で快適な都市環境を創造するために、地域の実情に応じた緑豊かな公園施設等を整備する。			(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) …数値は(9)											
				<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>都市計画決定公園面積</td> <td>ha</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	都市計画決定公園面積	ha					その指標	
	名 称	単 位													
	都市計画決定公園面積	ha													
その指標															
(28年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)			三好公園整備工事(駐車場・テニスコート照明施設)、前田緑道整備工事、総合体育館大規模改修工事(外壁、ペDESTリアンデッキ)、黒笹公園ネットフェンス門扉設置工事等々を行った。												
29年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容	三好公園整備工事(東公園)、保田ヶ池公園整備工事、総合体育館大規模改修工事、弓道場ネット整備工事等												
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)			(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) …数値は(9)												
住民			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>人口</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	人口	人					その指標		
名 称	単 位														
人口	人														
その指標															
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)			(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) …数値は(9)												
公園、緑地を快適にかつ安全な空間にする。			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>都市公園、都市緑地供用面積</td> <td>ha</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	都市公園、都市緑地供用面積	ha					その指標		
名 称	単 位														
都市公園、都市緑地供用面積	ha														
その指標															
(4)結果(上位基本事業の意図)			(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) …数値は(9)												
計画的に公園緑地の整備を進める。			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>市民1人当りの公園緑地供用面積</td> <td>m²/人</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	市民1人当りの公園緑地供用面積	m ² /人					その指標		
名 称	単 位														
市民1人当りの公園緑地供用面積	m ² /人														
その指標															
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標															
指標	年度	単位	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値							
(5)の活動指標		ha	150.22	150.22	150.58	150.58	150.58	150.58							
(6)の対象指標		人	60,365	60,860	61,154	61,449	61,744	62,036							
(7)の成果指標		ha	86.88	87.99	88.9	90.8	92.3	93.8							
(8)の結果の成果指標		m ² /人	14.74	14.46	14.54	14.78	14.95	15.12							
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	08	項	04	目	05				
(11)コスト		年度	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値							
事業費(決算又は予算額)		単位	408,781	218,342	246,961	297,675	361,548	353,373							
A	財源内訳	国庫支出金	千円	38,450	9,400	15,000	15,000	20,000	20,000						
		県支出金	千円	28,000	20,000	40,000	40,000	40,000	40,000						
		地方債	千円	24,300	7,200	13,500	13,500	18,000	18,000						
		その他	千円	227,000	29,000	118,000	153,000	175,000	128,000						
		一般財源	千円	91,031	152,742	60,461	76,175	108,548	147,373						
人件費 B		千円	4,838	5,800	5,362	5,362	5,362	5,362							
正職員従事時間×人数		時間×人	433 × 3	388 × 4	388 × 4	388 × 4	388 × 4	388 × 4							
正職員以外の人件費		千円		20	20	20	20	20							
その他費用 C		千円	1,352	510	510	510	510	510							
トータルコスト A+B+C		千円	414,971	224,652	252,833	303,547	367,420	359,245							
単位あたりコスト		千円/人	7	4	4	5	6	6							
(トータルコスト / (6)の対象指標)		千円/													
		千円/													

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 530502 都市公園整備事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 昭和45年11月24日の都市計画決定以降 から	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？ 住民の憩いの場や健康づくりの場として整備を行うために、本事業が始まった。	限られた事業費の中で、いかに効率的に公園整備を推進していくかが今後の課題である。 公園の未整備地区や、都市計画決定済の公園に対する早期公園整備、過去に整備された施設の老朽化が目立つ公園に対する早期公園整備などの要望が周辺住民や議会からある。
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ 変化していない 変化し 公園に対する住民の考え方、利用の方法が多 変化している 内容 様化してきている。	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 → 自治事務 →	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 ない この事務を行う根拠又は理由	不快かつ安全な緑地空間の整備推進を図るため。
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく → 結びつかない →	理由	
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる → 拡大 → できない → 縮小 →	内容	
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる → 追加 → できない → 拡充 → 絞込み →	内容	
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい → 多少影響がある → 影響はない →	理由又は内容	
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる → できない →	理由又は内容	成果の向上は依存財源(国、県の補助)の確保によるところが大きく、今後も補助を活用して事業を進めたい。
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある → 庁内事業 → ない → 庁外事業 →	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある → 内容 ない
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある → ない →	内容	
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある → ない →	内容	
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある → 現状で適正 → ない → 検討が必要 → 受益者がいない	内容	

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	増加	事業費の方向性	増額	成果の方向性	向上
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	保田ヶ池公園の整備を早急に行い、事業費の軽減を図る。					

平成29 年度（ 28 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 29 年 11 月 1 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 531201 準用河川維持事業						主管課名	道路河川課				
	この事務事業 の位置	政策	人と自然が共生する心地よい環境					課長名	渡辺輝久矢				
		施策	緑に包まれ、水に親しむ、快適で美しいまち										
		基本事業	準用河川の整備										
	(1)事業の概要												
	河川堤防における草刈や川底の浚渫を定期的に行い適正な河川管理を行う。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)						
							名 称		単 位				
							草刈面積		㎡				
							草刈延長		m				
							浚渫量		m3				
						その指標							
(28年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		草刈委託設計書作成 設計書作成		委託業務発注 工事発注		打合せ 業務内容確認及び検査		業務内容確認及び検査 支払い事務		支払い事務	浚渫土量算出		
29年度計画	前年と同様 変更あり		変更内容										
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)							
準用河川の本数						名 称		単 位					
						管理する河川の本数		河川					
						その指標							
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)							
除草により生活環境を向上させる 犯罪予防をする 景観を向上させる						名 称		単 位					
						草刈面積		㎡					
						その指標							
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)							
多自然型により河川整備を行なう						名 称		単 位					
						準用河川の整備延長		m					
						その指標							
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標													
指標	年度	単位	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値					
(5)の活動指標		㎡	154,612	154,397	154,500	154,500	154,500	154,500					
		m	17,900	17,900	17,900	17,900	17,900	17,900					
		m3	135	17	30	30	30	30					
(6)の対象指標		河川	8	8	8	8	8	8					
(7)の成果指標		㎡	154,612	154,397	154,500	154,500	154,500	154,500					
(8)の結果の成果指標		m	4,954	5,172	5,304	5,531	5,531	5,581					
(10)予算費目		会計	01 一般会計					款	08	項	03	目	01
(11)コスト		年度	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値					
事業費(決算又は予算額)		単位	39,417	56,979	24,880	24,260	24,260	24,260					
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0					
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0					
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0					
	その他	千円	0	0	0	0	0	0					
	一般財源	千円	39,417	56,979	24,880	24,260	24,260	24,260	24,260				
人件費B		千円	5,886	7,831	7,352	7,352	7,352	7,352					
正職員従事時間×人数		時間×人	300×5	170×10	170×10	170×10	170×10	170×10					
正職員以外の人件費		千円	300	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500					
その他費用C		千円	345	376	380	380	380	380					
トータルコストA+B+C		千円	45,648	65,186	32,612	31,992	31,992	31,992					
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/ 河川	5,706	8,148	4,077	3,999	3,999	3,999					
		千円/											
		千円/											

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	531201 準用河川維持事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？		(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	準用河川の認定されてから		施設の老朽化等による修繕工事が増加傾向にある。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？		
河川維持を行うため			
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？			
変化していない		変化した内容	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 河川法 この事務を行う根拠又は理由 河川管理者としての責務である	
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由	
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる → 拡大 できない → 縮小	内容	
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる → 追加 できない → 拡充 絞込み	内容	
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない	理由又は内容	
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない	理由又は内容	河川管理区域の減少はなく、今後は草刈面積及び浚渫面積の増加が予想される。
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある → 庁内事業 ない → 庁外事業	類似事業名 道路草刈管理業務 類似事業との再編の可能性	ある → 内容 ない
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない	内容	
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない	内容	
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある → 現状で適正 ない → 検討が必要 受益者がいない	内容	

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持

平成29 年度（ 28 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 29 年 11 月 1 日

1 事務事業の現状（DOC）	事務事業名	No. 531202 準用河川改修事業						主管課名	道路河川課			
	この事務事業の位置	政策	人と自然が共生する心地よい環境					課長名	渡辺輝久矢			
		施策	緑に包まれ、水に親しむ、快適で美しいまち									
		基本事業	準用河川の整備									
	(1)事業の概要											
	河川改修事業 準用河川砂後川 準用河川茶屋川 事務費 旅費、需用費						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
							名 称		単 位			
							改修延長		m			
							その指標					
	(28年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)											
		測量業務委託	実施設計業務委託	工事費積算	工事発注	現場監督	完了検査	支払い業務				
29年度計画		前年と同様 変更あり	変更内容									
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
準用河川						名 称		単 位				
						河川改修計画延長		m				
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
地域環境と調和のとれた河川にする						名 称		単 位				
						河川改修済み延長		m				
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
多自然型により河川整備を行う						名 称		単 位				
						準用河川の整備延長		m				
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値				
(5)の活動指標		m	146	221	132	227	0	50				
(6)の対象指標		m	4,155	4,155	4,155	4,155	4,155	4,155				
(7)の成果指標		m	2,804	3,022	3,154	3,381	3,381	3,431				
(8)の結果の成果指標		m	4,954	5,172	5,304	5,531	5,531	5,581				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	08	項	03	目	01
(11)コスト		年度	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	219,025	251,344	343,000	368,500	52,650	169,650				
A	財源内訳	国庫支出金	千円	17,416	29,916	10,100	15,650	4,890	2,520			
		県支出金	千円	27,000	40,090	39,000	30,000	0	30,000			
		地方債	千円	78,100	125,900	240,600	109,100	8,800	78,300			
		その他	千円	53,684	36,700	26,500	66,225	19,055	8,640			
		一般財源	千円	42,825	18,738	26,800	147,525	19,905	50,190			
人件費 B		千円	5,810	4,097	3,016	2,850	207	2,465				
		正職員従事時間×人数	時間×人	260×6	275×4	219×4	207×4	15×4	179×4			
		正職員以外の人件費	千円									
その他費用 C		千円	599	840	669	631	46	547				
トータルコスト A+B+C		千円	225,434	256,281	346,685	371,981	52,903	172,662				
単位あたりコスト		千円/ m	54	62	83	90	13	42				
(トータルコスト / (6)の対象指標)		千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	531202準用河川改修事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？		(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和58年 から		三好中部特定土地区画整理事業に合わせた事業計画を実施するため、依存財源の確保が必要である。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？		
河川の氾濫により住宅への浸水被害が発生したため、そうした災害を防ぐために開始した。			
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？			
変化していない		変化した内容	
変化している		国庫補助金が削減されてきた	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 河川法 この事務を行う根拠又は理由	住民を災害から守るために河川管理者としての責務である。	
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由		
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容	
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容	
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由又は内容	
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない		理由又は内容	用地取得が必要な事業であり事業費が高く改修に時間がかかる。
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある ない
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容	
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない		内容	
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要	内容	

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	向上
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						