

平成29 年度（ 28 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 29 年 11 月 1 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名	No. 700101	子ども会活動費補助事業				主管課名	子育て支援課			
	この事務事業 の位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成				課長名	富田 泰隆			
		施策	地域で青少年を支えるまち								
		基本事業	青少年の健全育成								
	(1)事業の概要										
	主に、みよし市子ども会育成連絡協議会が主催する次の事業活動へ補助金を交付する。 ・みよし市球技大会運営補助 ・みよし市体育祭子ども会競技参加活動補助 ・みよし市子ども会まつり参加活動補助 各地区子ども会の活動を活発に実施してもらうために単位子ども会(21団体)と一体となって活動するジュニアリーグクラブと、児童の健全育成を目的に子ども会の育成者で組織する子育てクラブ(17クラブ)とともに活動費補助金を交付する。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)				
							名 称		単 位		
							小学生数		人		
							子育てクラブ行事の年間平均実施回数		回		
							その指標				
(28年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		1 子ども会に対し、均等割りとして20,700円及び会員割として225円×会員数を補助している。各子ども会より補助金申請を受け、事業の内容等を精査し、交付決定し、補助金を交付している。									
29年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容									
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)					
市内の子ども会 市内の子育てクラブ						名 称		単 位			
						子ども会数		団体			
						子育てクラブ数		団体			
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)					
子ども会会員を増やす 子育てクラブ会員数を増やす						名 称		単 位			
						子ども会員数		人			
						クラブ会員数		人			
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)					
心身ともに健全に成長してもらう						名 称		単 位			
						子ども会加入率		%			
						成人式への出席率		%			
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値			
(5)の活動指標		人	4,152	4,074	3,975	3,997	3,998	3,957			
		回	30	30	30	30	30	30			
(6)の対象指標		団体	21	19	19	19	19	19			
		団体	17	17	17	17	17	17			
(7)の成果指標		人	3,370	3,184	3,180	3,277	3,358	3,403			
		人	2,583	2,437	2,485	2,534	2,583	2,631			
(8)の結果の成果指標		%	80.3	78.2	80	82	84	86			
		%	82.4	71.5	73	75	77	79			
(10)予算費目	会計	01 一般会計				款	03	項	02	目	01
(11)コスト	年度	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値				
事業費(決算又は予算額)	単位	5,245	5,188	5,353	5,390	5,412	5,414				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	5,245	5,188	5,353	5,390	5,412	5,414			
人件費B	千円	5,884	8,566	7,917	7,917	7,917	7,917				
	時間×人	316 × 5	460 × 5	460 × 5	460 × 5	460 × 5	460 × 5				
	千円										
その他費用C	千円	694	665	665	665	665	665				
トータルコストA+B+C	千円	11,823	14,419	13,935	13,972	13,994	13,996				
単位あたりコスト (トータルコスト /(6)の対象指標)	千円/ 団体	563	759	733	735	737	737				
	千円/ 団体	695	848	820	822	823	823				
	千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	700101	子ども会活動費補助事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			行政区人口に大きな差があり、現在活動を休止している地区子ども会がある。行政区単位での一律的な組織化は会員の負担増となっている。 子ども会や子育てクラブかかわる役員のなり手がいないうえ、子どもが6年生になると、子ども会や子育てクラブの役をやりたくない保護者が、子どもを子ども会から脱会させる保護者がいる。
子ども会事務局が社会福祉協議会から移管された				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？		子ども会活動のない行政区の子どもを隣接する行政区の子ども会に所属することができないか、調整していく必要がある。		
変化していない		変化し		
変化している		会員数の減少により、やむなく休止する子ども会が出ている		

3 評価(SEE)	目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令		
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	→	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する		
					根拠法令	みよし市地区子ども会活動事業実施要領	
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	拡大	→	内容
		できない	→	縮小			
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	追加	→	内容
		できない	→	絞込み			
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい	→	理由 又は 内容	理由 又は 内容	
		多少影響がある	→				
		(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる	→	理由 又は 内容	理由 又は 内容	
できない	→						
(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある	→	庁内事業	類似事業名	ある	内容	
ない	→	庁外事業	類似事業との再編の可能性				ない
(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容	内容			
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容	内容			
(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	現状で適正	内容	ない	→	
ない	→						検討が必要
		受益者がいない					

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持

平成29 年度（ 28 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 29 年 11 月 1 日

1 事務事業 の 現 状 (D O)	事務事業名 No. 700104 児童館等活動運営事業		主管課名 子育て支援課								
	この事務事業 の位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成								
		施策	地域で青少年を支えるまち								
		基本事業	青少年の健全育成								
	(1)事業の概要		(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)								
	児童館(13館)及び集会所(12館)を地域児童の遊び場として開放し、児童厚生員(非常勤特別職)の企画運営による児童館等行事を通じ、地域児童の育成・指導を行う。 (28年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		児童館は午前10時から午後5時までの間(毎週日曜日と第1、第3火曜日、年末年始及び国民の祝日は休館日)、集会所は午後1時から5時までの間(毎週土・日曜日、年末年始及び国民の祝日は休館日)、児童の活動の場として開館している。各児童館では、誕生日会、クリスマス会、6年生を送る会など、児童厚生員の企画運営による行事を実施している。								
			29年度計画		前年と同様 変更あり	変更内容					
			(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)		(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
			市内の乳幼児・就園児・小学生・中学生						その指標		
	(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)		(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)								
地域の子を児童館等で遊ばせる 児童が怪我をすることなく遊ぶことができる						その指標					
(4)結果(上位基本事業の意図)		(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)									
心身ともに健全に成長してもらう						その指標					
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値			
(5)の活動指標		日	6,398	6,143	6,300	6,300	6,300	6,300			
		回	517	600	600	600	600	600			
(6)の対象指標		人	10,240	10,023	9,968	9,893	9,799	9,740			
(7)の成果指標		人	129,758	133,886	135,000	135,000	135,000	135,000			
		%	100	100	100	100	100	100			
(8)の結果の成果指標		%	80.3	78.2	80	82	84	86			
		%	82.4	71.5	73	75	77	79			
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	03	項	02	目	03
(11)コスト		年度	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値			
事業費(決算又は予算額)		単位	66,355	58,006	67,419	61,499	61,499	61,599			
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0			
	その他	千円	0	0	0	0	0	0			
	一般財源	千円	66,355	58,006	67,419	61,499	61,499	61,599			
人件費 B		千円	4,097	5,207	4,812	4,812	4,812	4,812			
正職員従事時間×人数		時間×人	550×2	466×3	466×3	466×3	466×3	466×3			
正職員以外の人件費		千円									
その他費用 C		千円	0	0	0	0	0	0			
トータルコスト A+B+C		千円	70,452	63,213	72,231	66,311	66,311	66,411			
単位あたりコスト		千円/人	7	6	7	7	7	7			
(トータルコスト / (6)の対象指標)		千円/									

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	700104 児童館等活動運営事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？		(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和43年度 から		施設の老朽化によって、修繕箇所が多くなっている。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？		
児童の遊び場として児童館を開設した。			
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？			
変化していない		変化し 平成17年度より児童厚生員補助員の雇用を	
変化している		内容 開始した。	

3 評価(SEE)	目的 妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令		
			自治事務	→	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する		
					根拠法令	児童福祉施設最低基準第38条	
					この事務を行う根拠又は理由	児童館等の活動に支援するため	
					理由		
	有効性	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由		
			結びつかない	→			
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	拡大	内容	
		できない	→	縮小			
	効率性	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	追加	内容	
		できない	→	拡充 絞込み			
公平性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい		理由 又は 内容			
		多少影響がある	→				
		影響はない	→				
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由 又は 内容	目標は達成されているため。		
	できない	→					
	1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？						
公平性	(7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある	→	庁内事業	類似事業名 放課後児童クラブ		
		ない	→	庁外事業			
				類似事業との再編の可能性	ある → 内容		
				ない			
公平性	(8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容			
		ない	→				
公平性	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容			
		ない	→				
公平性	(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	現状で適正	内容		
		ない	→	検討が必要			
		受益者がいない	→				

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						

平成29 年度（ 28 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 29 年 11 月 1 日

1 事務事業 の 現 状 (D O)	事務事業名 No. 700106 青少年補導員活動事業		主管課名 教育行政課							
	この事務事業の位置		課長名 廣瀬 敏文							
	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成								
	施策	地域で青少年を支えるまち								
	基本事業	青少年の健全育成								
	(1)事業の概要									
	社会全体の問題の反映ともいえる青少年をめぐる問題の解決には、地域社会全体による、より積極的な健全育成活動、保護育成活動の推進は不可欠である。地域における青少年の非行防止のため、青少年補導員による補導活動を実施する。			(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)						
				名称	単位					
				街頭補導活動実施回数	回					
				全体会議・合同会議開催回数	回					
			その指標							
(28年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		定例街頭補導活動：毎週木曜日及び第3月曜日（10月～5月：16:00～18:00、6月～9月：17:00～19:00）ただし、祝日・年末年始及び最終木曜日を除く。特別補導活動：三好池まつり、いいじゃんまつり。日常的な担当地区の見回り。全体会議：補導員の連絡調整。原則毎月最終木曜日及び合同会議（年3回）								
29年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)			(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)							
18歳未満の人口			名称	単位						
			青少年人口	人						
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)			(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)							
青少年が問題行動をしなないようにさせる			名称	単位						
			補導員の青少年への声掛け延日数	件						
(4)結果(上位基本事業の意図)			(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)							
心身ともに健全に成長してもらう			名称	単位						
			青少年補導員の定期巡回箇所数	箇所						
			子ども会加入率	%						
			成人式への出席率	%						
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標										
指標	年度	単位	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値		
(5)の活動指標		回	91	90	90	90	90	90		
		回	12	12	12	12	12	12		
(6)の対象指標		人	12,769	14,355	12,769	12,769	12,769	12,769		
(7)の成果指標		件	227	220	200	200	200	200		
(8)の結果の成果指標		箇所	150	150	150	150	150	150		
		%	80.3	64.1	67	69	71	73		
		%	82.4	69.5	71	73	75	77		
(10)予算費目	会計	01 一般会計			款	10	項	05	目	02
(11)コスト	年度	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値			
事業費(決算又は予算額)	単位	2,584	2,919	2,835	3,135	2,835	3,135			
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0			
	県支出金	千円	0	0	0	0	0			
	地方債	千円	0	0	0	0	0			
	その他	千円	0	0	0	0	0			
	一般財源	千円	2,584	2,919	2,835	3,135	2,835	3,135		
人件費B	千円	2,607	1,155	2,410	2,410	2,410	2,410			
正職員従事時間×人数	時間×人	350×2	310×1	350×2	350×2	350×2	350×2			
正職員以外の人件費	千円									
その他費用C	千円	0	177	0	0	0	0			
トータルコストA+B+C	千円	5,191	4,251	5,245	5,545	5,245	5,545			
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)	千円/人	0	0	0	0	0	0			

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	700106青少年補導員活動事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？		(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和54年度 から		特に課題・意見はない。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？		
問題のある青少年の早期発見と早期補導、また、青少年の非行防止、危険防止及び環境浄化のため。			
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？			
変化していない		変化し 青少年を取り巻く環境の悪化、青少年の非行行動が増加している。	

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令		
			自治事務	→	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する	
					この事務を行う根拠又は理由	みよし市青少年補導員設置規程	青少年の非行、犯罪や被害者になることの防止。
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由		
			結びつかない	→			
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容		
			できない	→			
			拡大	→			
			縮小	→			
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容		
	できない	→					
	追加	→					
	拡充	→					
	絞込み	→					
(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい		理由又は内容		自主防犯パトロール隊に青少年補導についても担ってもらえるか検討する。		
	多少影響がある	→					
	影響はない	→					
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容		地域で自主的に青少年補導活動を実施してもらう。		
1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できない	→					
(7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	ある	→	類似事業名	ある	内容		
	ない	→				類似事業との再編の可能性	ない
	庁内事業	→					
	庁外事業	→					
(8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありますか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容				
	ない	→					
(9)現状より人件費を削減する方法はありますか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容				
	ない	→					
(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容				
	ない	→					
	現状で適正	→					
	検討が必要	→					
	受益者がいない	→					

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	増額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						

平成29 年度（ 28 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 29 年 11 月 1 日

1 事務事業の現状(DOC)	事務事業名	No. 700107	心の電話相談事業				主管課名	教育行政課			
	この事務事業の位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成				課長名	廣瀬 敏文			
		施策	地域で青少年を支えるまち								
		基本事業	青少年の健全育成								
	(1)事業の概要										
	少子化、核家族化が進行する社会経済構造の下、携帯電話や情報端末等が青少年にも普及しているが、それらの電子機器は必ずしも青少年の悩みを解決したり、正しい方向へ導いてくれるものではないことから、青少年やその保護者の悩みを少しでも解消するため、心の電話相談員が電話による傾聴を行う。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)				
							名 称		単 位		
							相談日開設日数		日		
							その指標				
	(28年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		電話相談：毎週土曜日（祝日及び年末年始を除く）の正午から午後4時まで。 相談員：5人。ローテーションで各回1人で実施。 相談員の全体会議（年4回、3か月に1回）及び研修等の実施。								
29年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容									
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)					
20歳未満の青少年 みよし市民						名 称		単 位			
						20歳までの人口		人			
						市内世帯数		世帯			
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)					
青少年・保護者の悩みが相談により軽減、解消されるようにする						名 称		単 位			
						相談件数		件			
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)					
心身ともに健全に成長してもらう						名 称		単 位			
						青少年補導員の定期巡回箇所数		箇所			
						子ども会加入率		%			
						成人式への出席率		%			
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単 位	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値			
(5)の活動指標		日	48	51	50	50	50	50			
(6)の対象指標		人	14,264	14,355	14,355	14,355	14,355	14,355			
		世帯	23,118	22,788	22,788	22,788	22,788	22,788			
(7)の成果指標		件	283	314	314	314	314	314			
(8)の結果の成果指標		箇所	150	150	150	150	150	150			
		%	80.3	64.1	67	69	71	73			
		%	82.4	69.5	71	73	75	77			
(10)予算費目	会計	01 一般会計				款	10	項	05	目	02
(11)コスト	年度	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値				
事業費(決算又は予算額)	単 位	513	478	662	662	662	662				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	513	478	662	662	662	662			
人件費B	千円	596	2,309	551	551	551	56				
正職員従事時間×人数	時間×人	80×2	310×2	80×2	80×2	80×2	8×2				
正職員以外の人件費	千円										
その他費用C	千円		55	0	0	0	0				
トータルコストA+B+C	千円	1,109	2,842	1,213	1,213	1,213	718				
単位あたりコスト (トータルコスト/ (6)の対象指標)	千円/人	0	0	0	0	0	0				
	千円/世帯	0	0	0	0	0	0				
	千円/										

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	700107心の電話相談事業			
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？		
	昭和57年度から			問題を認識していない青少年や保護者が存在すると考えられること。		
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？					
青少年及び保護者等の悩みを少しでも解消する。						
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？						
変化していない						
変化している			変化した内容 青少年を取り巻く環境が複雑化している。			

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	みよし市心の電話相談員設置要綱 青少年の非行を未然に防いだり、家庭内での青少年・保護者の悩みを解消する。		
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由			
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容		
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容		
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由 又は 内容		
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない		理由 又は 内容	心の電話相談事業の対象者へ周知をする。	
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	小中学校は学校相談員、スクールカウンセラー等を配置。 ある ない	内容 電話相談特有の匿名性、相談の信憑性
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容		
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない		内容		
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要	内容		

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						

平成29 年度（ 28 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 29 年 11 月 1 日

1 事務事業 の 現 状 (D O)	事務事業名 No. 700108 青少年健全育成推進協議会等事業		主管課名 教育行政課												
	この事務事業 の 位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成		課長名 廣瀬 敏文										
		施策	地域で青少年を支えるまち												
		基本事業	青少年の健全育成												
	(1)事業の概要														
	みよし市青少年健全育成推進協議会が主管する青少年健全育成事業(少年の主張・青少年の非行・被害防止に取り組む運動の該当啓発等)を実施するとともに、地区青少年健全育成推進協議会等に対し補助金を交付する。			(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) …数値は(9)											
				<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>青少年の非行問題に取り組む運動(街頭啓発参加案内者数)</td> <td>回</td> </tr> <tr> <td>少年の主張みよし市大会来場案内者数</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td>家庭の日親子映画鑑賞会入場券数</td> <td>枚</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	青少年の非行問題に取り組む運動(街頭啓発参加案内者数)	回	少年の主張みよし市大会来場案内者数	人	家庭の日親子映画鑑賞会入場券数	枚	その指標	
	名 称	単 位													
	青少年の非行問題に取り組む運動(街頭啓発参加案内者数)	回													
	少年の主張みよし市大会来場案内者数	人													
家庭の日親子映画鑑賞会入場券数	枚														
その指標															
(28年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)			青少年健全育成推進協議会理事会(年1回)及び同推進会議(年1回)の開催。青少年の主張みよし市大会、青少年の非行問題に取り組む運動、青少年によい本をすすめる運動、地区青少年健全育成推進協議会等に対する補助、青少年健全育成広報啓発事業、「家庭の日」推進事業の実施。												
29年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容													
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)			(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) …数値は(9)												
みよし市内の在住、在学の18歳未満の児童			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>18歳未満の児童数</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td>会員数</td> <td>区</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	18歳未満の児童数	人	会員数	区	その指標				
名 称	単 位														
18歳未満の児童数	人														
会員数	区														
その指標															
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)			(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) …数値は(9)												
協議会主催の青少年健全育成事業に参加し、健全育成の大切さを理解し、行動してもらう 市民に青少年の健全育成の意識を高めてもらう			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>事業参加者で健全育成の大切さを感じた人の割合</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td>主催イベントの総参加者数</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td>青少年の非行問題に取り組む運動(街頭啓発資材配布数)</td> <td>セット</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	事業参加者で健全育成の大切さを感じた人の割合	%	主催イベントの総参加者数	人	青少年の非行問題に取り組む運動(街頭啓発資材配布数)	セット	その指標		
名 称	単 位														
事業参加者で健全育成の大切さを感じた人の割合	%														
主催イベントの総参加者数	人														
青少年の非行問題に取り組む運動(街頭啓発資材配布数)	セット														
その指標															
(4)結果(上位基本事業の意図)			(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) …数値は(9)												
心身ともに健全に成長してもらう			<table border="1"> <tr> <th>名 称</th> <th>単 位</th> </tr> <tr> <td>青少年補導員の定期巡回箇所数</td> <td>箇所</td> </tr> <tr> <td>子ども会加入率</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td>成人式への出席率</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">その指標</td> </tr> </table>		名 称	単 位	青少年補導員の定期巡回箇所数	箇所	子ども会加入率	%	成人式への出席率	%	その指標		
名 称	単 位														
青少年補導員の定期巡回箇所数	箇所														
子ども会加入率	%														
成人式への出席率	%														
その指標															
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標															
指標	年度	単位	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値							
(5)の活動指標		回	225	219	200	200	200	200							
		人	411	500	500	500	500	500							
		枚	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000							
(6)の対象指標		人	12,769	12,595	12,595	12,595	12,595	12,595							
		区	25	25	25	25	25	25							
(7)の成果指標		%	90	90	90	90	90	90							
		人	1,400	1,539	1,500	1,500	1,500	1,500							
		セット	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000							
(8)の結果の成果指標		箇所	150	150	150	150	150	150							
		%	80.3	78.2	80	82	84	86							
		%	82.4	71.5	73	75	77	79							
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	10	項	05	目	02				
(11)コスト		年度	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値							
事業費(決算又は予算額)		単位	5,198	4,913	5,854	5,854	5,854	5,854							
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0							
	県支出金	千円	0	0	0	0	0								
	地方債	千円	0	0	0	0	0								
	その他	千円	0	0	0	0	0								
	一般財源	千円	5,198	4,913	5,854	5,854	5,854	5,854							
人件費 B		千円	2,142	3,631	1,209	1,209	1,209	1,209							
正職員従事時間×人数		時間×人	115 × 5	195 × 5	117 × 3	117 × 3	117 × 3	117 × 3							
正職員以外の人件費		千円													
その他費用 C		千円	0	337	346	346	346	346							
トータルコスト A+B+C		千円	7,340	8,881	7,409	7,409	7,409	7,409							
単位あたりコスト (トータルコスト /(6)の対象指標)	千円/ 人	1	1	1	1	1	1								
	千円/ 区	294	355	296	296	296	296								
	千円/														

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	700108	青少年健全育成推進協議会等事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和57年度から			・少年非行の未然防止などの事業目的をはじめ、啓発資材を作って配布する啓発活動についても、一般的な市民、さらには啓発活動に参加していただける市民に対しても、事業効果が評価されにくいし、効果測定も困難である。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
青少年の健全育成を図るため。				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
変化していない		変化している		変化した内容

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務	→	根拠法令	
		自治事務	→	根拠法令	なし	
					法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する	
					この事務を行う根拠又は理由	
					みよし市の将来を背負う青少年の健全な育成のための事業を推進する。	
	有効性	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく		理由	
		結びつかない	→			
	効率性	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる	→	内容	
		できない	→	拡大		
	公平性	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる	→	内容	
できない		→	追加	拡充		
公平性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい		理由又は内容	廃止すると学校側にメリットがある。子どもにとっては人前で発表したり体験する機会がへる。	
	多少影響がある	→				
公平性	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	できる	→	理由又は内容	イベントの参加者数を増やせる。積極的な参加者を増やす。	
	1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できない	→			
公平性	(7)類似又は関連する事業はありませんか？また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある	→	類似事業名		
	ない	→	庁内事業			庁外事業
公平性	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある	→	内容	映画のリース料の削減、活動内容の縮小。	
	ない	→				
公平性	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある	→	内容		
	ない	→				
公平性	(10)受益者負担はありますか？また、受益者負担割合は適正ですか？	ある	→	内容		
	ない	→	現状で適正			検討が必要
		受益者がいない				

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど							

平成29 年度（ 28 年度実施分） 事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 平成 29 年 11 月 1 日

1 事務事業 の 現状 (DOC)	事務事業名 No. 700110 成人の日事業		主管課名 教育行政課									
	この事務事業 の位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成									
		施策	地域で青少年を支えるまち									
		基本事業	青少年の健全育成									
	(1)事業の概要		(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) …数値は(9)									
	「二十歳」を迎えた新成人を祝うとともに、将来の担い手としての自覚を持ち、社会人として責任ある行動がとれるよう「成人の日」にちなんでみよし市成人式を開催する。市成人式実行委員会は、成人式のあり方等について、調査研究、成人式の企画及び運営などを行う。		名称		単位							
			式典案内の送付数		枚							
			委員会等の開催数		回							
			その指標									
	(28年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		新成人代表と各中学校の担当者からなるみよし市成人式実行委員会の主催により、成人の日記念式典を行った。 実行委員会：2回 市長報告会：1回									
29年度計画	前年と同様 変更あり	変更内容										
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)		(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) …数値は(9)										
新成人		名称		単位								
		新成人(市内在住者)		人								
		新成人(市外在住者)		人								
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)		(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) …数値は(9)										
成人として、社会の一員としての自覚をもってもらう		名称		単位								
		成人式に出席した新成人の出席率		%								
		その指標										
(4)結果(上位基本事業の意図)		(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) …数値は(9)										
心身ともに健全に成長してもらう		名称		単位								
		成人式への出席率		%								
		その指標										
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標												
指標	年度	単位	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値				
(5)の活動指標		枚	760	817	850	850	850	850				
		回	2	2	2	2	2	2				
(6)の対象指標		人	701	731	762	843	835	859				
		人	59	86	60	60	60	60				
(7)の成果指標		%	82.4	71.5	83	83	83	83				
(8)の結果の成果指標		%	82.4	71.5	83	83	83	83				
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	10	項	05	目	02
(11)コスト		年度	27年度実績値	28年度実績値	29年度計画値	30年度目標値	31年度目標値	32年度目標値				
事業費(決算又は予算額)		単位	2,552	2,626	2,999	3,000	3,000	3,000				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0				
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0				
	その他	千円	0	0	0	0	0	0				
	一般財源	千円	2,552	2,626	2,999	3,000	3,000	3,000				
人件費B		千円	1,267	1,844	1,704	1,704	1,704	1,704				
正職員従事時間×人数		時間×人	170×2	165×3	165×3	165×3	165×3	165×3				
正職員以外の人件費		千円										
その他費用C		千円	137	244	244	244	244	244				
トータルコストA+B+C		千円	3,956	4,714	4,947	4,948	4,948	4,948				
単位あたりコスト		千円/人	6	6	6	6	6	6				
(トータルコスト)/(6)の対象指標		千円/人	67	55	82	82	82	82				

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 700110 成人の日事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和三十四年 から	対象者の増加、出席率等を考慮し、新たな実施方法の見直しも必要となってきた。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？	
将来の担い手としての自覚を持ち、社会人として責任ある行動が出来るようにする。		
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？		
変化していない	変化した内容	

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	法定受託事務 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	みよし市成人式実行委員会補助金交付要綱 成人として、社会の一員としての自覚を持ってもらうため、この事業が必要である。		
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	結びつく 結びつかない	理由			
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	できる できない	拡大 縮小	内容		
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	できる できない	追加 拡充 絞込み	内容		
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由 又は 内容		
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？ 1-(7)の成果指標を向上させることはできませんか？	できる できない		理由 又は 内容	生活環境に近いエリアでの開催 中学校、コミュニティ単位での開催をすることで、成人式が身近なものとなり、参加率が増加する。	
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	ある ない	庁内事業 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	ある ない	内容
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容		
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	ある ない		内容		
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	ある ない	現状で適正 検討が必要	内容		

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						