

令和 2年度（31年度実施分）事務事業目的評価表

様式1-1

記入日

令和02年12月04日

1 事務事業 の 現 状 P L A N 及 び D O	事務事業名		No.	1	公共交通推進事業						
	この事務事業 の位置		政策	快適で暮らしやすいまち							
			施策	便利で快適な住環境をつくろう							
			基本事業	公共交通							
	主管課名		企画政策課			課長名	富田 泰隆				
	この事務事業の開始時期		平成13年4月28日			事務区分	<input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務				
	この事務事業の根拠法令		なし								
	事業の概要					現在の状況とこの事務事業を行う根拠または理由					
	市内の交通空白地帯の解消等を目的とし、市民の足となる交通システムの整備を図るため、平成13年度からさんさんバスの運行を開始した。また、バス利便区域を500mの範囲に設定し、その範囲から外れる区域は、乗合タクシーでの交通不便解消を図っている。平成24年4月1日にバス車両を2台を追加し、6台体制で2路線を運行している。さらに、バスロケーションシステム更新を行い、利用者のサービス向上に努めている。平成25年10月1日は、運行時間の短縮等の見直し、ダイヤ改正を行った。					さんさんバスの運行目的として、①市内の交通空白地帯の解消、②高齢者・移動困難者の社会参加の支援、③公共施設などへの交通手段の確保、④地域間の交流促進、⑤交通安全の円滑化の促進、の5つを掲げて運行を行っている。 また、令和元年度に公共交通ネットワーク全体における「地域公共交通計画」が策定され、これに基づいて各取組を推進する必要がある。					
	H31年度に実施した具体的な事業の方法、手順、指標に対する成果等			地域公共交通会議を3回開催し、本市にとって望ましい公共交通網の姿を明確にし、その役割やアクションプランを定める地域公共交通計画を令和2年3月に策定した。							
事務事業を取り巻く状況は過去と比べ変化しているか					(1) 活動指標（事務事業の活動量を表す指標）						
変 化 内 容	市民をはじめ利用者を対象とした事業であるため、変化はなく継続して実施				名称		単位				
					①	さんさんバスの運行に関する経費	千円				
				②							
対象(この事業の対象、範囲となる人、物)					(2) 対象指標（対象の大きさを表す指標）						
市民（利用者）					名称		単位				
				①	人口	人					
				②							
目的(この事業によって上記対象をどのような状態にしたいのか)					(3) 成果指標（目的の達成度を示す指標）						
誰もが利用できる公共交通の確保をする 公共交通利用者を増加させる					名称		単位				
				①	さんさんバス利用者数	人					
				②							
結果(上位基本事業の意図)					(4) 結果の成果指標（上位基本事業の成果指標）						
安心して便利に公共交通を利用できる					名称		単位				
				①	行政評価アンケートでやや満足以上割合	%					
				②							
事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標 \ 年度	単位	H30年度 実績値	H31年度 計画値	H31年度 実績値	R2年度 計画値	R3年度 目標値	R4年度 目標値	R5年度 目標値			
(1)の 活動指標	① 千円		78,589	73,490	99,415	128,559	157,863	157,863			
	②										
(2)の 対象指標	① 人		61,604	61,040	61,570	62,100	62,360	62,620			
	②										
(3)の 成果指標	① 人		278,000	280,590	285,000	295,000	305,000	315,000			
	②										
(4)の結果の 成果指標	① %		55	33.4	55	55	55	55			
	②										
予算費目	会計	01 一般会計				款	02	項	01	目	01
コスト	年度	H30年度 実績値	H31年度 計画値	H31年度 実績値	R2年度 計画値	R3年度 目標値	R4年度 目標値	R5年度 目標値			
事業費(決算又は予算額) A	単位	0	0	81,076	106,451	145,097	174,365	189,634			
	財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	7,500	15,000	15,000		
		県支出金	千円	0	0	0	0	0	0		
		地方債	千円	0	0	0	0	0	0		
		その他	千円	0	0	360	34,920	29,980	10,061		
一般財源		千円	0	0	81,076	106,091	102,677	129,385	164,573		
人件費 B	千円	0	0	10,946.9	10,489.9	11,430.7	11,430.7	11,430.7			
正職員従事時間×人数	時間×人	0×0	0×0	543×6	446×7	486×7	486×7	486×7			
	正職員以外の人件費	千円	0	0	0	0	0	0			
その他の費用 C	千円	0	0	1,018	509	509	509	509			
トータルコスト A+B+C	千円	0	0	93,040.9	117,449.9	157,036.7	186,304.7	201,573.7			
単位あたりコスト	① 千円/人	0	0	1.5	1.9	2.5	3	3.2			
	(トータルコスト/(2)の対象指標) ② 千円/	0	0	0	0	0	0	0			

事務事業名		No.	1	公共交通推進事業		
2 評価 CHECK	目的 妥当性	この事業の必要性は薄れていませんか。十分な成果が得られていますか？	<input checked="" type="checkbox"/> 得られている <input type="checkbox"/> 得られていない	理由	市民の移動手手段の確保と環境負荷の軽減を図り、市民になくてはならない公共交通機関であるため。	
		事業進展等による環境変化に伴い、対象を見直す（拡大・縮小）必要はありませんか？	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない	その理由	市民生活にかかる事業であるため。	
		事業進展等による環境変化に伴い、目的を見直す（目的の追加・拡充又は絞込）必要はありませんか？	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない	その理由	目的を明確にして実施する事業であるため。	
	有効性	今以上に事業の成果を向上させる方法を記入して下さい。 ※(3)の成果指標を向上させることはできますか？	内容	市民ニーズを考慮した路線再編及び便数増のためのバス増車を行う。		
		目的達成状況	内容	さんさんバス利用者数は、H30実績から3,248人増（約1%増）を達成できている。		
		市関与の必要性（実施手法）	内容	<input type="checkbox"/> 民間への一部委託 <input type="checkbox"/> 民間への全部委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input checked="" type="checkbox"/> 補助金・負担金助成 <input type="checkbox"/> 市の直営 運行事業に関する専門知識及び運転手の確保が必要であるため、運行負担金により、民間事業者が運行している。 さんさんバス運行のために必要な事業であるため、統廃合の選択はない。		
	効率性	事務事業の統廃合により、事業の効率化を図り、成果を向上させる方法を記入して下さい。	内容	さんさんバス運行のために必要な事業であるため、統廃合の選択はない。		
		現状より事業費・人件費を削減する方法を記入して下さい。（仕様の変更、外部委託、従事時間の削減等できないか？）	内容	安全運行や運転手の確保のため、事業費・人件費を削除するのは難しい。		
	公平性	受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	<input checked="" type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 現状で適正 <input type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 検討が必要 <input type="checkbox"/> 受益者がいない	内容	誰もが気軽に乗車することが可能な1乗車100円で設定している。	
	3 改革 改善案 ACTION	事業実施上の課題、住民・議会等からの意見と対応策	意見	・ 周辺市町と連絡する広域公共交通ネットワークの形成 ・ 市内中央部と各地域間を交流する都市内公共交通ネットワーク形成	対応策	・ 市内の公共交通ネットワークの形成 ・ 広域公共交通ネットワークの形成 ・ 新たなバス利用促進策の検討
R2年度の事業計画は前年度から変更・追加はあるか		前年度	地域公共交通会議を開催し、地域公共交通計画を策定	変更・追加	計画に基づき、路線再編の検討や利用促進を実施	
今後の事業・コスト・成果の方向性			今後の事業の方向性、改革・改善案			
<input checked="" type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 完了 <input type="checkbox"/> 廃止・休止			※今年度からの具体的な事業の進め方、手段の見直し等、各方向性の内容 今後、さんさんバスを中心とした更なる公共交通の促進を図るとともに、近隣市町のコミュニティバスとのネットワーク化を推進し、より利便性の高い公共交通システムを確立する必要がある。 今後、「地域公共交通計画」に基づき路線機能に応じたサービス水準の確保・維持・改善、さんさんバスのサービス水準の向上、利用しやすい環境整備そして利用促進を進めていく。			
コストの方向性			↑ 増加			
成果の方向性			↑ 増加			

令和 2年度（31年度実施分）事務事業目的評価表

様式1-1

記入日

令和02年12月07日

1 事務事業 の 現 状 P L A N 及 び D O	事務事業名		No.	311	公共駐輪場整備管理事業						
	この事務事業の位置		政策		快適で暮らしやすいまち						
			施策		便利で快適な住環境をつくろう						
			基本事業		公共交通						
	主管課名		道路河川課			課長名	成田 明弘				
	この事務事業の開始時期		平成2年			事務区分	<input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務				
	この事務事業の根拠法令		なし								
	事業の概要					現在の状況とこの事務事業を行う根拠または理由					
	三好ヶ丘駅、黒笹駅及び三好上バス停利用者の利便性を向上させるために設置した駐輪場の管理を行う。					名鉄豊田線の三好ヶ丘駅、黒笹駅及び名鉄バスの三好上停留場に設置してある駐輪場の周辺清掃及び自転車の整理を行うことにより、駅及び停留所周辺の放置自転車等をなくす。また、環境の保全を図る。					
	H31年度に実施した具体的な事業の方法、手順、指標に対する成果等			①駐輪場の用地を確保し借地契約を締結する ②良好な機能を保持し適切な管理をするため委託業務を発注 ③委託内容の確認検査 ④支払い事務							
事務事業を取り巻く状況は過去と比べ変化しているか					(1) 活動指標（事務事業の活動量を表す指標）						
変 化 内 容	現在事業途中のため現状のまま継続して実施				名称		単位				
					① 駐輪場の借地面積		㎡				
		② 整理清掃の回数				回					
対象(この事業の対象、範囲となる人、物)					(2) 対象指標（対象の大きさを表す指標）						
三好ヶ丘駅・黒笹駅・三好上バス停公共駐輪場					名称		単位				
		① 駐輪場箇所数				箇所					
		②									
目的(この事業によって上記対象をどのような状態にしたいのか)					(3) 成果指標（目的の達成度を示す指標）						
駐輪場を安全で安心して利用できる環境にする					名称		単位				
		① 駐輪場でのトラブル苦情件数				件					
		②									
結果(上位基本事業の意図)					(4) 結果の成果指標（上位基本事業の成果指標）						
安心して便利に公共交通を利用できる					名称		単位				
		① 通勤時における自動車利用の分担率				%					
		②									
事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標 \ 年度	単位	H30年度 実績値	H31年度 計画値	H31年度 実績値	R2年度 計画値	R3年度 目標値	R4年度 目標値	R5年度 目標値			
(1)の 活動指標	① ㎡			1,810	1,810	1,810	1,810	1,810			
	② 回			566	565	565	565	565			
(2)の 対象指標	① 箇所			3	3	3	3	3			
	②										
(3)の 成果指標	① 件			1	3	3	3	3			
	②										
(4)の結果の 成果指標	① %			74	74	74	74	74			
	②										
予算費目	会計	01 一般会計				款	08	項	04	目	02
コスト	年度	H30年度 実績値	H31年度 計画値	H31年度 実績値	R2年度 計画値	R3年度 目標値	R4年度 目標値	R5年度 目標値			
事業費(決算又は予算額) A	単位	0	0	2,589	2,726	2,784	2,844	2,904			
財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	県支出金	千円	0	0	0	0	0	0			
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0			
	その他	千円	0	0	0	0	0	0			
	一般財源	千円	0	0	2,589	2,726	2,784	2,844	2,904		
人件費 B	千円	0	0	3,864	3,864	3,864	3,864	3,864			
正職員従事時間×人数	時間×人	0×0	0×0	230×5	230×5	230×5	230×5	230×5			
正職員以外の人件費	千円	0	0	0	0	0	0	0			
その他の費用 C	千円	0	0	100	100	100	100	100			
トータルコスト A+B+C	千円	0	0	6,553	6,690	6,748	6,808	6,868			
単位あたりコスト	① 千円/箇所	0	0	2,184.3	2,230	2,249.3	2,269.3	2,289.3			
(トータルコスト/(2)の対象指標)	② 千円/	0	0	0	0	0	0	0			

事務事業名	No.	311	公共駐輪場整備管理事業
-------	-----	-----	-------------

2 評価 CHECK	この事業の必要性は薄れていませんか。十分な成果が得られていますか？	<input checked="" type="checkbox"/> 得られている <input type="checkbox"/> 得られていない	理由	毎回放置自転車が発生している
	事業進展等による環境変化に伴い、対象を見直す（拡大・縮小）必要はありませんか？	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない	その理由	今後も駐輪場台数を見直すことは必要である
	事業進展等による環境変化に伴い、目的を見直す（目的の追加・拡充又は絞込）必要はありませんか？	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない	その理由	安全で安心して利用できる駐輪場の確保は必要である
有効性	今以上に事業の成果を向上させる方法を記入して下さい。 ※(3)の成果指標を向上させることはできますか？	内容	駐輪場利用者のモラル向上が必要であるため、事業自体の成果の向上は難しい。	
	目的達成状況	内容	日常の自転車整理や年3回の放置自転車の撤去により達成できている	
	市関与の必要性 (実施手法)	内容	<input checked="" type="checkbox"/> 民間への一部委託 <input type="checkbox"/> 民間への全部委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助金・負担金助成 <input checked="" type="checkbox"/> 市の直営 自転車整理をシルバーに委託しているが、放置自転車の調査は、道路、防災、環境部局3課にまたがるため市で行うのがふさわしい	
効率性	事務事業の統廃合により、事業の効率化を図り、成果を向上させる方法を記入して下さい。	内容	他に統廃合する事業がない	
	現状より事業費・人件費を削減する方法を記入して下さい。（仕様の変更、外部委託、従事時間の削減等できないか？）	内容	必要最小限での事業内容となっているため困難	
公平性	受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 現状で適正 <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 検討が必要 <input type="checkbox"/> 受益者がいない	内容	事務が煩雑になる

3 改革 改善案 ACTION	事業実施上の課題、住民・議会等からの意見と対応策	意見	放置自転車が增加している。三好ヶ丘駐輪場に加え、黒笹駅駐輪場の利用者も増大している。	対応策	継続した放置自転車の調査を行う。駅広の整備や未利用地の駐輪場化が必要。
	R2年度の事業計画は前年度から変更・追加はあるか	前年度	駐輪場の整理、放置自転車の調査	変更 追加	継続して実施するため、前年度と同様・同規模で実施。
	今後の事業・コスト・成果の方向性	今後の事業の方向性、改革・改善案 ※今年度からの具体的な事業の進め方、手段の見直し等、各方向性の内容 今後とも放置自転車の撤去及び自転車の整理を行う三好ヶ丘駐輪場については、市道三好ヶ丘自転車歩行者専用道路沿いに駐輪場を増設したので利用状況を確認していく 黒笹駅駐輪場も利用状況を確認していく			
コストの方向性		→ 維持			
成果の方向性		→ 維持			