

会議結果

次の附属機関等の会議を下記のとおり開催した。

附属機関等の名称	令和4(2022)年度第1回みよし市行政評価委員会		
開催日時	令和4(2022)年7月4日(月) 午後1時28分から午後2時23分まで		
開催場所	みよし市役所6階 601・602会議室		
出席者	(会長) 村松幸廣 (副会長) 望月恒男 (委員) 伊豆原和子、小野田恵一、鈴木文生、伊藤武 ※敬称略 (みよし市) 小山市長 (事務局) 清水政策推進部長、伊藤政策推進部参事、 海堀政策推進部次長兼企画政策課長、 木戸副主幹、加藤副主幹、岡田主事		
次回開催予定日	令和4(2022)年8月23日(火)		
問合せ先	政策推進部企画政策課 担当 岡田 電話番号 0561-32-8005 ファックス番号 0561-76-5021 メールアドレス kikaku@city.aichi-miyoshi.lg.jp		
下欄に掲載するもの	・議事録全文	・議事録要約	要約した理由
典 礼 海堀課長	<p>定刻より少し前ですが、皆様お揃いですので、始めたいと思います。ただいまから令和4年度第1回みよし市行政評価委員会を開催いたします。始めに、「礼の交換」を行いますので、恐れ入りますがご起立をお願いいたします。</p> <p>一同礼。ご着席ください。</p> <p>私は、典礼を務めさせていただきます企画政策課の海堀と申します。よろしくお願いいたします。</p> <p>会議に先立ちまして、本年度からの委員の改選に伴い、本委員会委員の委嘱をさせていただきます。委員名簿をお手元に配布させていただきましたので、ご参照ください。なお、時間の都合により、代表者1名に委嘱状の交付をさせていただきますので、ご了承ください。代表以外の方にはあらかじめ机の上に委嘱状を交付させていただいておりますのでご確認ください。</p> <p>それでは、市長より委嘱状の交付をさせていただきます。</p> <p>お名前をお呼びしますので、前に出ていただきますようお願いいたします。</p> <p>村松幸廣(むらまつ ゆきひろ)様 《辞令交付》 ありがとうございました。それでは、次に小山市長より挨拶を申し上げます。</p>		

市 長	<p>皆さま、改めましてこんにちは。</p> <p>本日は、大変お忙しい中、会議に出席していただきましたこと、感謝を申し上げます。ありがとうございます。</p> <p>第1回目で新たに任期更新ということで、新しく委員に就任いただいた皆様方におかれましても、ぜひともこれからお力添えいただきますようお願い申し上げます。</p> <p>行政評価委員会といたしましては、市が実施する行政評価の客観性及び信頼性を高めるため、外部の皆様からの視点をいただきながら、審査をしていただく会であると同っております。ぜひとも皆様方の今までの知見、経験を活かしていただきたいと思っております。そして、今回お願いをさせていただきます外部評価の対象として、市が評価を希望した事業以外に皆様から2事業程決定をいただいて、そこに対してご協議いただくということを伺っております。ぜひとも、皆様方からの多角的な観点からいろいろご意見をいただきながら、皆様のご意見をこれからの市政にしっかりと反映させていきたいと思っておりますので、今後とも変わらぬお力添えを賜りますようお願い申し上げます。簡単ではありますが、挨拶とさせていただきます。どうぞよろしくお願いいたします。</p>
典 礼 海堀課長	<p>ありがとうございました。</p> <p>なお、小山市長におかれましては、他の公務がございますので、ここで退席させていただきます。</p> <p>【市長退席】</p>
典 礼 海堀課長	<p>それでは議事に先立ちまして、本委員会の会長の選任を行いたいと思っております。みよし市行政評価委員会要綱第4条の規定におきまして、委員の皆様との互選により会長を選任していただくこととなっております。御推挙いただけるようでしたら、お願いします。</p>
望月委員	<p>村松委員が適任であると考えますので、ご推薦申し上げます。</p>
典 礼 海堀課長	<p>ただいま、村松委員を会長にと御推薦いただきましたが、いかがでしょうか。</p>
各委員	<p>《異議なし》</p>
典 礼 海堀課長	<p>皆様、異議なしということでございますので、村松委員に会長をお引き受け願いたいと思っております。それでは村松会長は会長席にお移りください。</p> <p>【村松会長、会長席に移動】</p>
典 礼 海堀課長	<p>副会長は、要綱により会長に指名していただくということになっておりますので、会長はご指名をお願いいたします。</p>
村松会長	<p>それでは望月委員にお願いしたいと思っております。</p>
典 礼 海堀課長	<p>会長からご指名いただきましたので、望月委員には副会長をお引き受け願いたいと思っております。望月委員もご移動をお願いいたします。</p> <p>【望月副会長、副会長席に移動】</p>
典 礼 海堀課長	<p>それでは、ここで村松会長からごあいさつをいただきたいと思っております。よろしくをお願いいたします。</p>
村松会長	<p>足元の悪い中、本日は委員の皆様、ご参加いただきましてありがとうございます。</p>

	<p>本委員会は、行政評価の外部評価ということで、中立的な委員さんをお願いして、事業の評価をしていただくというものになります。</p> <p>現在、経済が停滞しつつあり、ウクライナの戦争など、コロナに続いて非常に大きな状況にあります。こうした中で、行政の在り方、事業の在り方というものを、皆様方にご意見を賜りたく思っております。ぜひ、忌憚のないご意見をいただければと思いますので、よろしくお願いいたします。</p>
典 礼 海堀課長	<p>ありがとうございました。</p> <p>続きまして、本委員会の今後の流れを事務局から説明させていただきたいと思っております。</p> <p>本年度は3回の会議を予定しております。本日の1回目の会議では、本年度の行政評価における外部評価対象の事務事業の選定をお願いします。</p> <p>その後、8月に開催予定の第2回会議におきまして、本日選定していただきました事務事業について担当課へのヒアリングを実施し、事業の方向性を検討していただきます。</p> <p>最後に、9月に開催予定の第3回委員会におきまして、ヒアリングを踏まえて検討した結果をとりまとめた、令和4年度事務事業評価の行政評価報告書をご確認いただく予定となっております。</p> <p>それでは、本日の議事に入りたいと思いますが、会議の議長は、みよし市行政評価委員会要綱第5条の規定に基づき会長が議長となることとなっております。村松会長、議事の進行をよろしくお願いいたします。</p>
村松会長	<p>それでは、次第に沿って議事を進めたいと思います。</p> <p>なお、新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため、会議時間をできるだけ短縮したいと思いますので、議事の進行につきまして、委員の皆様のご協力をお願いいたします。</p> <p>それでは、本日の議題であります「外部評価対象事務事業の選定について」事務局から説明してください。</p>
事務局	<p>企画政策課の岡田と申します。よろしくお願いいたします。</p> <p>まず配布させていただきました資料1をご覧ください。今回、事業の選定にあたり、市側の要望として外部評価していただきたい事業を3事業挙げさせていただきました。この3事業について、簡単に説明させていただきます。</p> <p>まず、1つ目の「児童発達支援事業」についてです。市内には、心身に障がい等がある概ね3歳から小学校就学前までの児童が療育を受けることができる「児童発達支援事業所よつば」と、発達に心配のある概ね1歳から3歳までの就園前の乳幼児を対象に親子で通園し、子どもの発達を促す「親子通園ルームふたば」があります。現在「よつば」は明知保育園内にあり、「ふたば」は東陣取山のみよし市子育て支援センター内にあり、一貫して対応できていない状況にあります。さらに、「よつば」の定員は18人ですが、昨年度は希望者が定員を超えており、通えなかった児童もいるとのこと。「ふたば」についても、旧町民病院を改修して利用しており、バリアフリー構造ではないため、子どもたちが過ごしやすい構造となっており、それぞれ課題を抱えている状況となっております。</p> <p>今後、特別な支援が必要な児童等に対して、切れ目のない支援をするために、市内中心部に児童発達支援センターを拠点として整備を行うことを検討しており、方向性を「拡大」としてはありますが、外部委員の皆様の見解も伺えればということで、候補としてあげさせていただきました。</p> <p>2つ目の「敬老金支給事業」及び3つ目の「長寿お祝い事業」については、内容が重なっている部分がありますので、まとめて説明させていただきます。</p> <p>まず、「敬老金支給事業」についてですが、多年に渡り社会の進展に貢献した高</p>

齢者に対し、長寿を祝福するために敬老金を支給しています。対象は市内在住の80歳、85歳、95歳、100歳以上の方であり、80歳、85歳に5,000円、90歳、95歳に10,000円、100歳以上に30,000円の敬老金を支給しています。民生委員が対象者宅に訪問し敬老金を支給していましたが、昨年度及び一昨年度は新型コロナウイルス感染症の影響もあり、銀行振込により支給を実施しました。

本市における敬老金の支給対象者は、先ほど説明したように5歳刻みとなっていますが、県内の他の市町村は10歳刻みのところが多いため、本市は他市町村より手厚い内容となっています。そのため、敬老金支給対象者を他市町村と合わせて10歳刻みとして見直すとともに、新たに70歳に対して敬老金を支給することを検討しています。70歳を支給要件とする理由については、次の「長寿お祝い事業」の方で合わせて説明させていただきます。

次に「長寿お祝い事業」ですが、古希の市民を対象に長寿お祝い会という観劇会を実施しています。参加者は古希の夫婦及び古希の単身者、いきいきクラブ会員、一般公募による65歳以上の市民となっており、サンアートで開催しています。令和元年度までは毎年開催していましたが、令和2年度にサンアートの大規模改修があったため、令和2年度対象者については、令和元年度に合わせて実施したため、令和2年度の実施はありませんでした。また、昨年度の令和3年度もサンアートの大規模改修があったため実施はせず、今年度、令和4年度の対象者と合わせて実施予定となっています。

近隣市町村に同様の事業はなく、高齢者の興味や趣味が広がっており、令和元年度の古希の出席率についても、単身48%、夫婦24%にとどまっていることから、事業の見直しを図りたいとのことです。事業の方向性としては「廃止・休止」を検討していますが、お祝い会事業を廃止する代わりに、古希の方に対しては、先ほど説明した敬老金を支給することを検討しており、「敬老金支給事務」と合わせて方向性について外部委員の意見を伺いたく、候補として挙げさせていただきました。

市から外部評価をお願いしたいのは、今説明をさせていただいた3事業になります。この他、委員の皆様からの選定により、評価いただきたい事務事業の一覧を、資料2-1「外部評価対象候補事務事業一覧（施策体系表）」にお示しております。

資料2-1をご覧ください。昨年度までは、市が評価を実施した全事務事業から外部評価対象候補事務事業を選んでいただいていたのですが、今年度は令和3年度に実施した行政評価アンケート結果を元に外部評価対象候補事務事業を事務局側で選別させていただきました。選別の判断材料として使用した行政評価アンケートについて説明させていただきます。

資料2-2をご覧ください。こちらは、令和3年度に実施した行政評価アンケートの結果となります。行政評価アンケートは総合計画に掲げた18の取組方針及び基本的な考え方における各取組に対する満足度と重要度について市民に考えをお聞きし、まちづくりの取組への基礎資料とするために毎年実施しています。

資料8ページをご覧ください。アンケート結果を集計し、満足度、重要度の平均値散布図を作成し、図のように4つの領域に分類し分析を行っています。この領域の中でCの領域については、取り組みに対するニーズが低く、満足度も低いものと考えられ、今後取り組みの見直しなどを検討する必要がある項目としてとらえることができます。資料9ページには各施策の分布図を掲載しています。このCの見直しを検討する必要がある項目の中でも重要度が高いが満足度が低い3施策の事業について、外部評価委員の皆様の見解を伺いたいと考え、外部評価対象候補事務事業として42事業を資料2-1のとおり掲載させていただきました。

	<p>資料2-1を再度ご覧ください。網掛けとなっている事業がありますが、こちらは、令和4年度に当初予算がない事業及び過去3年間に外部評価対象事業として選ばれたことがある事業であります。評価対象事業とするには比較的優先度の低い事業ではないかと考え網掛けとさせていただきますが、評価対象事業としていただいても構いませんので、よろしくお願いいたします。</p> <p>外部評価対象事務事業は5事業程度と考えておりますので、市が候補として選んだ3事業に加えて2事業程度選定していただければと思いますので、よろしくお願いいたします。</p> <p>事務局からの説明は以上になります。</p>
村松会長	<p>ただいま事務局から、懇切丁寧な説明をいただきました。すでに委員の皆様方には、あらかじめ資料としてお渡ししておりますので、恐らく目を通していただいているものではないかと思っております。</p> <p>2と3は抱き合わせになっているので、合わせて1つになるのではないかと思います。例えば皆さんから、このような事業でというご提案があると思えますし、2事業あるいはそれより多くても構わないと思えます。昨年は6事業の外部評価を実施しました。聞き取り調査があり、時間的な制約がありますので、5事業から6事業が望ましいと思えます。</p> <p>まず事務局からのご提案について、ご意見等よろしいでしょうか。</p>
望月副会長	<p>今説明いただいた資料の2-2の散布図について質問があるのですが、よろしいですか。</p> <p>横軸の満足度というのは、市民の満足度だと分かるのですが、重要度もこのアンケートの回答者である市民の方が考える重要度だということによろしいでしょうか。</p>
事務局	その通りです。
望月副会長	重要度に関しまして、市側での重要度を示したものはあるのでしょうか。市側での重要度と市民の皆さんの重要度は必ずしも一致しないと思うのですが。
事務局	市でも、市の内部で組織している行政評価施策評価会議というものがございまして、そちらで毎年度、次年度にどういったことを重点的に行っていくかというものを、総合計画の取組方針に基づいて、事業の選定をしております。
望月副会長	そういったものも提示していただければ、より良かったと思えます。
村松会長	事務局からの3提案について、ご承認認いただけるということによろしいでしょうか。
各委員	《異議なし》
村松会長	それでは、これ以外に委員の方からご提案をいただくということになるわけですが、何かご提案ありますでしょうか。
鈴木委員	<p>1枚目の「ビジターセンター管理事業」は、去年既に評価しており、一応結果がでているものですから、今回また採り上げる必要はないのではないかと思います。</p> <p>3ページの下から2つ目の「ふるさと納税返礼品PR推進事業」は、予算が2,300万円と載っていますが、ホームページを見たら、入ってくるお金が2,400万円くらいだったと思います。入ってくるお金が200万円くらいから2,400万円くらいに広がったのは、いいことだと思うのですが、出ていく方も多額のお金が出ていっ</p>

	てしまうと思いますので、もう少し内容を知りたいという意味で、提案させていただきたいと思います。
村松会長	「まちづくりの進め方」、「効果的・効率的で安定した行財政運営」の大項目15「ふるさと納税返礼品PR推進事業」について採り上げていただきたいということで、まず1つ挙がりましたが、皆様よろしいでしょうか。他にご意見ありますか。
望月副会長	私もこの事業に関心があるので、よろしいと思います。 市からの依頼の3事業が児童と高齢者についてで偏りがありますので、市民全体に関わる事業がよろしいのではないのでしょうか。
村松会長	では、「ふるさと納税返礼品PR推進事業」を採り上げるということでよろしいでしょうか。
各委員	《異議なし》
村松会長	では、この事業を採り上げさせていただきたいと思います。 他に何かございますか。積極的にご意見いただきたいと思います。
望月副会長	意見が無ければ、私の方で一通り選んだ項目について申し上げます。基本的に選んだのは、先ほど言ったような理由で、市の全般に関わる事業と、先ほどの散布図の重要度が高く満足度が低いものの中で市が独自である程度できそうな事業ということで、1ページ目から順番にいきます。 取組方針41-5「商工業活性化補助事業」、42-1「観光協会補助事業」、2ページ目の42-6「行政区活動事業」、8「コミュニティ広場管理運営事業」、11「地区拠点施設整備事業」、12「駅周辺整備事業」、それと3ページ目の73-7「庁内統合型GIS整備事業」、それと先ほど決まった「ふるさと納税返礼品PR推進事業」。以上がもし意見が出なかった時に備えて私が選んだ事業となります。
村松会長	ありがとうございます。他にございますか。今望月先生が挙げていただいたものに対する賛同のご意見でも結構ですし、これは少し無理ではないかという辛口のご意見もいただけると助かります。 端的に言いますと、あと1事業もしくは、2事業加えるということになると思います。
小野田委員	意見ではないですけど、2ページ目の11「地区拠点施設整備事業」は、市で計画を策定し、計画通り動いているのではないですか。
事務局	政策推進部長の清水です。確かに小野田委員のおっしゃる通り、地区拠点施設の整備方針は決まっております。地区施設のあり方については、議会においても、整備方針を見直す方向、見直しを視野に入れていくというようなことを申し上げております。 今の方針では、おかよし、みなよし、なかよし、きたよしという順番となっています。また総合計画の基本計画の中で、整備方針に従ってやっていくということを書いており、いろいろこれから解決していくべき課題はたくさんありますが、見直しの方向性で今考えています。 そのほか、公共施設の長寿命化計画や、個別の施設計画についても、どういう風にしていくべきであろうというようなことについても今ちょうど、考えている最中であります。
小野田委員	地区拠点施設整備をすると、地区施設は廃止していくという考えが市はありま

	すか。例えば、児童館とか憩いの家とかありますが。
事務局	そういった点も踏まえて、考えていかなければいけないというようなことで、今議論をしている最中です。当然行政区等のご理解をいただきながら進めていくべきことですし、すぐにとりわけにはいきませんが、少しずつ時間をかけながら、そういったことについても、解決できる方向性を考えていくというような形で今、議論を行っている最中です。
小野田委員	地区施設は地元がいいって言われれば、即、壊していけばいいと思います。補助金もみんな終わっているはずであると思います。
事務局	まだまだ難しい問題が残されている最中ではあります。
村松会長	地元の意向というのは、ある程度具体的になってこない、なかなか手がつけられないものです。だから、役所でもその辺のコンセンサスづくりに、たぶん相当苦労されているのではないかなと思います。
事務局	地区施設については、会長がおっしゃった通りですが、地区の拠点施設につきましては、現時点ではみなよし地区の拠点施設について、前回の6月議会におきましても、設計の補正予算を組んでおり、計画的に進めている最中です。
村松会長	基本的にコミュニティを壊すようなことは、絶対してはいけないと思います。なかよし、きたよし、みなよしでそれぞれ違うところで、コミュニティのあり方、考え方も相当違う部分で、その辺のところをきちんと考えてあげないといけないと思います。 どうでしょうか。一応望月先生に挙げてもらいましたけど、もう少し様子を見るということはどうですか。
望月副会長	そうですね。これは様子見ということでよろしいです。
村松会長	ある程度具体的なものが出てきたら、そこで取り上げながらということで、あり方は考えていかなければならないと思います。
小野田委員	すみません。ここで話すよりも、もう少し行政の方で計画を練ってもらわないといけないと思います。 その次の12「駅周辺整備事業」は終わりましたよね。都市計画決定して、今のようになりましたよね。
事務局	その通りです。駅前の整備については終わったところでございます。
小野田委員	終わった事業を入れておく必要がありますか。
事務局	企画政策課の加藤です。この駅周辺整備事業につきましては、都市再生整備計画に基づいて順次整備を進めているところでございまして、こちらの備考の一番右側の方に書いてありますが、今年度で事業が終了予定になっております。 今駅前の広場の整備は終わりましたが、今年度の事業として、点字ブロック等の整備はまだ残っており、事業としては、今年度で終了します。今後という中では、小野田委員のおっしゃる通りなのかなと思います。
村松会長	採り上げようとしている事業について、何かあったら事務局から説明をお願いします。

小野田委員	今望月先生が言われたことで、外部評価をしてもらいたいという事業を事務局で選んでもらってはどうか。
村松会長	<p>そうすると事務局案になってしまいます。申し訳ないですけど、委員の指摘でもって議論するというご意見をお願いしたいです。本来ですと、委員さんから意見をいただいて、こういう観点でというような形で、事業評価をしていました。</p> <p>現場サイドの苦労もあると思いますので、少し事務局から、この望月先生が挙げてくださった事業について、こういうところをもう少し採り上げた方が良いということが何かありましたら、お願いします。我々は実態がよく分からないところがありますので。</p>
事務局	<p>先に2ページ目の42-6「行政区の活動事業」ですとか「コミュニティ広場管理運営事業」のような、特に行政区の活動事業につきましては、今一括交付金という形で補助制度がございまして、なかなか触りにくい部分ではあるのかなと事務局としては少し思います。</p> <p>コミュニティ広場につきましても、各コミュニティにそれぞれ広場があって、どのように整備をしていくかという課題があり、こちらにつきましても、コミュニティに対する補助金の制度との絡みもあり、なかなか触りづらいところではあるのかなというの少し思います。</p> <p>最初の1ページ目に言っていた「商工業の活性化補助事業」につきましては、力を入れている事業で、2つ目の中小企業の補助事業のような商工業について、市長も力を入れていくと言っております。新しいメニューを考えたらいいのではないかと、今ある既存の補助金についてのメニューについてですとか、金額についてですとか、そういった形で、ご意見をいただくことは、いいのではないかなと思っております。</p> <p>「観光協会補助事業」につきましても、観光協会に対する補助事業というような形になりますので、どちらかというところと難しいところもあるのかなと思われました。</p> <p>追加でご説明させていただきますが、事業として挙げていただきました、「庁内統合型GIS整備事業」につきましては、現状、地理情報システムを庁内で共有はしているのですが、今後デジタル化の推進もあり、オープンデータ化等も考えています。現状維持という形になっておりますが、今はまだ庁内での利用でとどまっている状況であります。今後こういった方向性がいいのかということに関して、ご意見をいただくということであれば、事業として挙げていただくのにも適している事業かなとも思います。</p>
村松会長	<p>いかがいたしましょうか。事務局からの現状報告もございましたけども、考えるとしたら、1ページ目「工業のさらなる成長を支えよう」、41-5「商工業活性化補助事業」。新しい市長さんがもう少し取り組んでいくというようなこともあろうと思っておりますけども、これを少し考えてみるというのはいかがでしょう。それから説明が少しありましたけれども、望月先生の挙げられた73「効果的・効率的で安定した行財政運営」の事業の中の、7「庁内統合型GIS整備事業」。この事業を少し考えてみるのもどうでしょうか。すでに事業が1つ決まっておりますので、3つ挙げると6つになってしまいますが、どうでしょうか。</p>
望月副会長	1つでよろしいのではないのでしょうか。
村松会長	1つでよろしいですか。どちらにいたしましょうか。
伊藤委員	「庁内統合型GIS整備事業」での、データのオープン化とは、具体的にはどのようなイメージなのでしょう。

事務局	現在、この地理情報システムG I Sの利用が市内だけにとどまっておりますので、それを公開型と言いまして、その地図情報を皆さんが外からアクセスして、いろいろな情報が見られるようにします。一般的にそれぞれの部署で、ホームページ上で公開しているものもありますが、それを地図情報のシステムと一体化させて、誰もがオープンに見ることができる形に整備していきます。オープン化は市民の皆様の利便性向上へ向けてのものになります。
鈴木委員	たぶんそれはもう少し時間がかかると思います。
村松会長	進捗状況を見ながら、完成形になったときに、市民的な立場で考え、こういう利用の仕方ができるというような提案ができるところまでいかないと思います。この事業はまだまだ整備の段階です。
鈴木委員	市長が拡大したいという意見があるならば、41-5「商工業活性化補助事業」はどうですか。
事務局	補助金を拡大したいという発言は、商工業全般について、しっかりと支援していく、もっと活性化をしていくというような意味合いです。
村松会長	コロナで相当ダメージがありますので、やはり今アフターコロナで事業展開をどうするかが非常に重要になります。みよし市もそうですけど、経済界等で、やはり下支えをちゃんとしていかないと、どうしようもないところに追い込まれると思います。それから、アメリカの景気によって左右されます。特にこの地方は、トヨタ自動車の基盤があります。そういう意味でいうと、あまりトヨタ自動車に重きを置くことはいけないと思うのですが、そういうところも少し考えていかなければいけないと思います。 どうでしょうか。この事業を採り上げましょうか、望月先生。
望月副会長	私は結構です。
村松会長	ご意見をいただきましたので、この事業を採り上げたいと思います。事務局から提案があった2と3が抱き合わせになっていると思うのですが、もう1事業どうでしょうか。
望月副会長	聞き取りの時は3回あるわけですよね。だから抱き合わせといっても、もう1事業加えると6回になってしまうと思います。
村松会長	課としては1つですね。抱き合わせで説明してもらえれば、長い時間はかからないと思います。望月先生どうでしょうか。
望月副会長	私は結構です。さっき挙げたとおりです。
村松会長	では5事業ということで、事務局が3事業とプラス2事業ということで決定したいと思いますが、他の委員さんは、何かありますか。
望月副会長	新委員の方の意見も伺ったほうがよろしいのではないですか。
村松会長	そうですね。自己紹介も何もしなかったですね。まだ時間ありますから。
伊豆原委員	まだ様子が分からなくて、初めてのことなので、皆さんのことを伺っていたのですが、いろいろな事業に対して積極的にやっていくのがいいと思いますし、せっかく私が女性として選ばれているので、女性のためになるようなこともやっていけるといいなと思いました。

	また、これから徐々に皆様のことを見ながらいきたいと思います。
村松会長	他の委員も、何か一言お願いします。
小野田委員	私はいいです。
伊藤委員	結構です。
村松会長	それでは事務局、まとめをいただいてよろしいですか。
事務局	委員の皆様ありがとうございました。自己紹介の機会を設けていなくて申し訳ありませんでした。 確認の方だけさせていただきますと思います。今日、選定ということでお願いしております資料1の番号1、2、3の3事業、あと、資料2-1の41-5「商工業活性化補助事業」、1枚めくっていただきまして3ページにあります、取組方針73-15「ふるさと納税返礼品PR推進事業」、以上の5事業ということでよろしかったでしょうか。
各委員	《異議なし》
村松会長	5事業に決定させていただきます。本日の議題は以上になります。それでは事務局からお知らせをお願いします。
典 礼 海堀課長	ありがとうございます。会議の冒頭でもご案内させていただきましたが、次回の委員会は、本日、選定いただきました5事業のヒアリングを予定しております。事前に候補日として2回目を8月23日の火曜日とご連絡させていただいておりますが、ご都合がよろしければ、8月23日で決定したいと思っております。開始時間は、午後1時半からとさせていただきますと思いますが、ご都合はよろしかったでしょうか。 はい、ありがとうございます。 それでは本日の会議は以上となります。また会議の開催につきまして、ご案内を改めて送らせていただきたいと思いますので、よろしくをお願いします。 本日は長時間にわたりお疲れ様でした。 最後ですが、礼の交換をしたいと思います。 ご起立をお願いします。 一同礼、ありがとうございました。 【閉会】