

都市再生整備計画事業 フォローアップ報告書
みよし市なかよし中央地区

平成30年4月

愛知県みよし市

1. 数値目標の達成状況の確認(確定値)

様式4-① 都市再生整備計画に記載した目標を定量化する指標の確定

| 指標 | 単位 | 従前値 | 目標値 | 事後評価 | | | | フォローアップによる確定値 | 計測時期 | フォローアップ時点での達成度 | 確定値が評価値と比較して大きな差異がある場合や改善が見られない場合等 | | 総合所見 |
|-----|----------------|-------------------|--------|--------|----------|-----------|------------|---------------|--------|----------------|------------------------------------|--|--|
| | | | | 評価値 | 見込み・確定の別 | 目標達成度 | 1年以内の達成見込み | | | | 理由 | 改善策の方向性 | |
| 指標1 | 交流施設の利用者数 | 人/年 | 47,355 | 50,559 | 65,423 | 確定 見込み | ○ | あり なし | 64,840 | H30年4月 | ○ | <input type="checkbox"/> 改善策はそのまま <input type="checkbox"/> 改善策に補強が必要 <input type="checkbox"/> 新たに改善策をたてる | (仮)地域交流センターの整備により、文化、学習、交流に関して高度化、多様化した市民ニーズへの対応が可能となるとともに、複合施設周辺サインや(仮)情報のみ整備事業により、利便性が向上した。この結果、(仮)地域交流センターの利用者が増加し、目標達成へとつながった。 |
| 指標2 | 市民一人当たりの図書利用冊数 | 冊/人 | 5.7 | 6.9 | 6.4 | 確定 見込み | △ | あり なし | 8.4 | H30年4月 | ○ | <input type="checkbox"/> 改善策はそのまま <input type="checkbox"/> 改善策に補強が必要 <input type="checkbox"/> 新たに改善策をたてる | 複合施設周辺サインや(仮)情報のみ整備事業により、図書館利用の利便性が向上した結果、図書館利用者数が整備前に比べ、2倍以上に増加している。また、図書の1人当たりの貸出冊数についても、目標値を上回る結果となった。 |
| 指標3 | さんさんバス利用者数 | 人/年 | 6,180 | 6,580 | 13,465 | 確定 見込み | ○ | あり なし | 15,937 | H30年4月 | ○ | <input type="checkbox"/> 改善策はそのまま <input type="checkbox"/> 改善策に補強が必要 <input type="checkbox"/> 新たに改善策をたてる | (仮)地域交流センター及び図書館の整備により、市役所付近に市民が安全に、また、安心して交流出来る拠点が整備された。また、バス停の集約により利便性の向上が図られた。これにより、施設に隣接するさんさんバス「市役所西バス停」の利用者数増加につながった。 |
| 指標4 | 市内の1人当たりの公園面積 | m ² /人 | 12.4 | 12.9 | 14.5 | 確定 見込み | ○ | あり なし | | H 年 月 | | <input type="checkbox"/> 改善策はそのまま <input type="checkbox"/> 改善策に補強が必要 <input type="checkbox"/> 新たに改善策をたてる | |
| 指標5 | | | | | | 確定 見込み | | あり なし | | H 年 月 | | <input type="checkbox"/> 改善策はそのまま <input type="checkbox"/> 改善策に補強が必要 <input type="checkbox"/> 新たに改善策をたてる | |

事後評価シート 様式2-1及び添付様式2-①から転記 ※全ての指標について記入

※フォローアップの必要のある指標について記入

※全ての指標について記入

様式4-② その他の数値指標の確定

| 指標 | 単位 | 従前値 | 目標値 | 事後評価 | | | | フォローアップによる確定値 | 計測時期 | フォローアップ時点での達成度 | 確定値が評価値と比較して大きな差異がある場合や改善が見られない場合等 | | 総合所見 |
|-----------|---------------------|------|-------|------|-------------|-----------|------------|---------------|------|----------------|------------------------------------|--|--|
| | | | | 評価値 | 見込み・確定の別 | 達成度 | 1年以内の達成見込み | | | | 理由 | 改善策の方向性 | |
| その他の数値指標1 | おはなし会・講座などの催し物の満足度 | % | 82.1 | / | 91.8 (H28) | 確定 見込み | / | / | / | H 年 月 | / | <input type="checkbox"/> 改善策はそのまま <input type="checkbox"/> 改善策に補強が必要 <input type="checkbox"/> 新たに改善策をたてる | 満足度が上昇しており、施設整備による効果の発現がみられる。 |
| その他の数値指標2 | 全体の満足度 | % | 88.7 | / | 90.2 (H28) | 確定 見込み | / | / | / | H 年 月 | / | <input type="checkbox"/> 改善策はそのまま <input type="checkbox"/> 改善策に補強が必要 <input type="checkbox"/> 新たに改善策をたてる | 図書館利用者の満足度が高く、また88.7%から90.2%に増加しており、施設整備による効果の発現がみられる。 |
| その他の数値指標3 | 図書館利用者数 | 千人/年 | 110.9 | / | 274.5 (H29) | 確定 見込み | / | / | / | H 年 月 | / | <input type="checkbox"/> 改善策はそのまま <input type="checkbox"/> 改善策に補強が必要 <input type="checkbox"/> 新たに改善策をたてる | 図書館利用者数が2倍以上に増加し、施設整備による効果の発現がみられる。 |
| その他の数値指標4 | 来館のしやすさの満足度 | % | 83.3 | / | 86.1 (H28) | 確定 見込み | / | / | / | H 年 月 | / | <input type="checkbox"/> 改善策はそのまま <input type="checkbox"/> 改善策に補強が必要 <input type="checkbox"/> 新たに改善策をたてる | 満足度が上昇しており、施設整備による効果の発現がみられる。 |
| その他の数値指標5 | 緑豊かで快適な美しいまちづくりの満足度 | % | 68.7 | / | 70.6 (H27) | 確定 見込み | / | / | / | H 年 月 | / | <input type="checkbox"/> 改善策はそのまま <input type="checkbox"/> 改善策に補強が必要 <input type="checkbox"/> 新たに改善策をたてる | 満足度が上昇しており、公園整備による効果の発現がみられる。 |
| その他の数値指標6 | 生活環境の確保の満足度 | % | 62 | / | 66.9 (H27) | 確定 見込み | / | / | / | H 年 月 | / | <input type="checkbox"/> 改善策はそのまま <input type="checkbox"/> 改善策に補強が必要 <input type="checkbox"/> 新たに改善策をたてる | 満足度が上昇しており、公園整備による効果の発現がみられる。 |

事後評価シート 様式2-1及び添付様式2-②から転記 ※全ての指標について記入

※フォローアップの必要のある指標について記入

※全ての指標について記入

2. 今後のまちづくり方策の検証

様式4-③ 「今後のまちづくり方策」の進捗状況

| 事後評価シート 添付様式5-③に記載した 今後のまちづくり方策(事項) | | 実施した具体的な内容 | 実施した結果 | 今後の課題 その他特記事項 |
|--|----------------------------|---|---|---------------|
| ・成果を持続させるために 行う方策 | 公共施設の維持管理 | 施設の来館者、利用者が安心・安全に利用できる施設の総合ビル管理を業務委託した。 | 施設の維持、管理、防犯など適切に行えた。 | |
| | 中心市街地のにぎわい創出・安全対策 | 歩行者、自転車、自動車の接触事故防止のため施設駐車場の出入りに防犯ミラーを設置した。 | 駐車場への出入りの安全性が向上した。 | |
| | | | | |
| 改善策 ・まちづくりの目標を達成するための改善策 ・残された課題・新たな課題への対応策 ・その他 必要な改善策 | 図書館・地域交流センターの利用促進 | おはなし会などのお知らせ、赤ちゃんへのおすすめ本のブックレットを地域交流センターに設置した。 | 図書館の利用PRが行えた。 | |
| | 交流・活動拠点と周辺施設とのネットワークの維持・改善 | 歴史民俗資料館とひなまつりスタンプラリーを開催した。ギャラリーにて多様な活動団体企画展示を行った。 | 市内各施設のPRと利用促進が行えた。各団体の活動を広め、興味関心を集めることができた。 | |
| | | | | |

事後評価シート 添付様式5-③から転記

様式4-④ フォローアップにより新たに追加が考えられる今後のまちづくり方策

| 追加が考えられる今後のまちづくり方策 | 具体的内容 | 実施時期 | 実施にあたっての課題 その他特記事項 |
|--------------------|-------|------|--------------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |