

ささえ愛みよし21(第9期みよし市高齢者福祉計画兼介護保険事業計画)策定業務プロポーザル
評価基準

(1)第1次審査(書面審査)

評価項目		評価の観点	配点
事業者の 業務実績	直近6年間の実績	直近6年間において、国又は・地方公共団体が発注した福祉関連計画策定のための調査業務の受注実績は豊富であるか。(実績件数)	15.0
	計画策定のための調査業務と計画策定業務を一つの契約で受託した場合は、調査・計画策定それぞれに1件ずつとして計上可。	直近6年間において、国又は・地方公共団体が発注した福祉関連計画の策定業務の受注実績は豊富であるか。(実績件数)	
予定技術者等の 経験及び業務 実施能力	業務責任者の 実務経験	業務に係る実務経験年数。	15.0
	直近6年間の業務責任者の業務実績	直近6年間において、国又は・地方公共団体が発注した福祉関連計画策定のための調査業務の担当実績は豊富であるか。(実績件数)	
	計画策定のための調査業務と計画策定業務を一つの契約で受託し担当業務として従事した場合は、調査・計画策定それぞれに1件ずつとして計上可。	直近6年間において、国又は・地方公共団体が発注した福祉関連計画の策定業務の担当実績は豊富であるか。(実績件数)	
	業務責任者の 手持ち業務の状況	手持ち業務と本業務との重複程度 (令和4(2022)年8月末時点における契約状況において、令和4(2022)年11月以降に業務の履行期間が重なるものについて評価)	
	業務担当者の 実務経験	業務に係る実務経験年数。	
	直近6年間の業務担当者の業務実績	直近6年間において、国又は・地方公共団体が発注した福祉関連計画策定のための調査業務の担当実績は豊富であるか。(実績件数)	
	計画策定のための調査業務と計画策定業務を一つの契約で受託し担当業務として従事した場合は、調査・計画策定それぞれに1件ずつとして計上可。	直近6年間において、国又は・地方公共団体が発注した福祉関連計画の策定業務の担当実績は豊富であるか。(実績件数)	
	業務担当者の 手持ち業務の状況	手持ち業務と本業務との重複程度 (令和4(2022)年8月末時点における契約状況において、令和4(2022)年11月以降に業務の履行期間が重なるものについて評価)	
提案金額	提案金額が最も低かった事業者の提案金額を当該事業者の提案金額で除して得た数値に配点を乗じて得た点数を評点とする。(小数点第2位以下は切捨て) 最低提案金額/当該事業者の提案金額×10点		10.0
(1)小計			40.0

注記 1. 評価係数はA=1.0、B=0.6、C=0.2とする。

2. 上記表中、「直近6年間」とは平成28(2016)年度から令和3(2021)年度の6年間とする。

3. 手持ち業務は、国又は又は地方公共団体が発注した150万円以上の業務とする。

(2)第2次審査

評価項目		配点
業務体制等	本市の地域性や特性を踏まえ、意欲的に業務に取り組む姿勢が感じられるか。	26.0
	業務遂行にあたり、第9期計画が円滑に策定できるよう適切で無理のない手順・スケジュールとなっているか。	
	施策・制度への理解があり、国や他自治体の動向も踏まえた魅力ある計画策定が期待できるか。	
	適切な個人情報等の取扱いなどを含め、業務実施体制は整えられているか。	
アンケート調査・計画策定業務提案	アンケート回収率向上につながる工夫がみられるか。	34.0
	市民等のニーズと適切な介護サービスの在り方が把握できるようなアンケート調査・分析の提案となっているか。	
	アンケート結果報告並びに計画書の構成案を市民にとって見やすく、わかりやすくする工夫がみられるか。	
	本市の状況・課題を把握・整理する提案手法の妥当性はどうか。	
	本市に最適な独自性のある提案となっているか。	
	(2)小計	60.0
	合計:(1)小計+(2)小計	100.0