

# 会 議 録

会議名 平成 23 年度第 2 回 みよし市複合施設基本設計策定協議会		記載者氏名  細川 絢史		
日 時 平成 24 年 2 月 7 日 (火) 13 時 30 分 ~ 15 時 25 分		会 場 ふれあい交流館 2 階 大会議室		
出席者	所属名	氏 名	所属名	氏 名
	委員	委員長 近藤隆治 副委員長 梶川恵子 委員 富樫佐智子、稲月かよ子、小野田英久、長谷川勝彦、清田由雅、鳥居鎌一、野々山和成、谷端浩明、青木美代子、若杉亮子、安藤京子  欠席者：加藤紀夫、新谷千晶、村上雅則、松本紀美子、後藤三貴子、高梨貞子	事務局	鈴木教育部次長、近藤文化振興専門監、加納図書館長、藤根政策推進課長、柴本市民協働専門監、鈴木生涯学習課長、村澤建築指導課長、望月課長補佐、光岡館長補佐、林係長、細川主査
		計 24 名	傍聴者	3 名
《協議内容》				
<p>&lt;事務局&gt;                  開会：鈴木教育部次長                  1 あいさつ：近藤委員長                  2 議題                  (1) 第 1 回協議会の質疑について                      資料 1～2、別紙 1～4 図書館法 &lt;事務局より説明&gt;                      別紙 5 図書館のあり方を考えるための基本項目 &lt;梶川副委員長より説明&gt;                      別紙 6～7 床荷重計算、施設の項目別回答 &lt;事務局より説明&gt;</p> <p><b>【意見】</b> 開館予定の平成 28 年頃には紙の書籍は減り、電子書籍などが主流となっていないか。                  また、「情報」を図書館に必要ということだったが、どういった情報が図書館に必要なのか。そもそも個人で情報は入手することができるので、図書館であらためて用意する必要がないのではないか。この施設は、現在の利用状況に見合った規模で計画されているのか。行政がすべて行う必要がないのではないか。</p> <p><b>〔回答〕</b> 個人での情報収集については、それぞれの考え方で行っていただければいい。図書館では、本や雑誌、新聞などについて図書館の基本的理念にのっとり、資料収集を行い、利用者への提供を行う。また、資料を永久に保存することはなかなか難しいが、必要に応じて保存も行っていく必要があると考える。                  また、電子書籍については著作権の切れたものをのぞき、個人での利用と異なり、公共図書館での提供では 1 回ごとに課金が発生する場合も考えられるため、紙媒体での資料を収集していく。</p>				

- 【意見】情報の道にギャラリーということだが、ギャラリー単体で部屋が必要と考える。通路やロビーで展示では落ち着いて作品を鑑賞してもらえない。
- 〔回答〕ギャラリーについては、また別に検討していただきたい。  
前回の質疑回答として提示している。個別の項目について具体的な回答ではない。情報の整理が遅れていて申し訳ありませんが、今後、協議会に具体的な案を提示していきたい。
- 【意見】複合施設の図書館職員について、平成 21 年 10 月に終了した複合施設基本構想審議会ののち、市内部の複合施設管理運営検討委員会で検討されたはずだが、その検討内容について説明してほしい。
- 〔回答〕平成 22 年度に市の内部と行った複合施設管理運営検討委員会では、施設全体の運営方法について検討した。それは、P F I、指定管理、直営といった手法について、導入している施設などの視察なども行い検討したが、結論に至らなかった。
- 【意見】職員について、この協議会で検討項目として取り上げるか。
- 〔回答〕市の内部で検討したものを協議会に提示していきたい。  
しかし、市長のマニフェストでは職員定数の削減を掲げているため、マニフェストに反することもあるため、開館時間を決めていく中で検討していただきたい。
- 【意見】複合施設の開館時間が 10 時からとあるが、講座などは現在 9 時 30 分から開講しているが 30 分遅らせていくのか。  
また、図書館では、タブレット P C などの情報端末を持ち込んでインターネットへの接続が行えるような設備を整備するのか。民間では、そういった設備のある施設が増えているので検討してほしい。  
3 点目に市役所庁舎に近い場所だが、災害などの非常時への対策として緊急支援物資などの備蓄を行うのか。
- 〔回答〕開館時間については、議題 2 で改めて説明し、回答する。  
情報端末の接続については、時流のため整備していくことを今後検討する。ただし、サービスの内容については、比較検討が必要と考える。  
3 点目の緊急時の備蓄については、即答はできかねるが、ご意見として理解できるので、担当の防災安全課と相談する必要があると考える。
- 【意見】複合施設での今後の図書館サービスについての考えを教えてください。
- 〔回答〕図書館としては、みよし市の市民をはじめ、近隣の住民も含めた利用者が有効かつ多目的に利用できるようサービス提供を考えている。また、今回の別紙資料にある図書館のあり方を考えるための基本項目に沿った施設整備、サービスを展開していきたい。特に児童サービスなどを重視していきたい。
- 【意見】今回の協議会が市の他の会議と時間が重複しているので、今後重複しないようにしていただきたい。  
前回の意見と重なるが、新庁舎、複合施設が整備されるので中心市街地の活性化のためにも商業施設を活用されるようにしていただきたい。  
また、それに伴い市役所の駐車場が開放され利用できるようにしてほしい。
- 〔回答〕駐車場については、土日も含め市役所と周辺の駐車場を共用して利用してく予定でいる。
- 【意見】駐車場が 33 台では全然足りないのではないかと。  
プレールームが施設の出入口に近すぎるため、子どもの突発的な挙動を考えると危なくないか。図書館の児童コーナーも出入口がなく狭いうえに危なくないか。  
こういった施設機能利用する若いお母さんなどの意見を直接聞いてほしい。  
また、工作室は、壁の防音も重要だが、部屋の出入口の防音対策も大丈夫か。  
さらに作業で必要になる水回りがないようだがどうなのか。  
また、施設での避難時の動線がわからないが、どういったものか。  
図書館は、2 層のフロアに分かれているが、1 階 2 階にカウンターが必要なのか、総合カウンターがどういったものかわからない。  
図書館部分の開館時間が、9 時から 10 時になる予定だが、現在の 9 時から 10 時の利用状況はどうなのか。
- 〔回答〕(副委員長) 今回は、前回の質疑への回答を事務局より提示しているが、生涯学習機能などについては、次回以降協議してくべきだと考える。  
今回は、施設全体の開館時間、図書館部分の開館時間について協議したい。

意見を整理したうえで、該当部分の協議を行う段階で、協議し円滑議事進行とした。

(委員長) 今回は、時間の都合もあるので、議題にある2点について協議する。

[回答] 生涯学習機能については、現在の利用実態についてアンケート調査中である。今の利用状況と複合施設での利用予定を3月中に集計する。事務局で整理したのち協議会へ提案したい。ご意見でいただいた生涯学習の各部屋の機能については、それらの団体の意見を取り入れていきたい。

【意見】 複合施設について、市民の関心が高く、期待されているので協議会でしっかり協議したい。

公共施設は、施設を運営していく熱心な職員によって形作られていくので、ぜひ直接運営してほしい。どうしても定数との関係で、難しい場合は円滑な運営や柔軟な対応の取れる体制を築いてほしい。

また、建物も魅力ある施設となるネーミングをしてほしい。

## (2) 開館時間について<事務局より説明>

- ・複合施設としては9時から21時までの開館時間
- ・図書館部分は10時から19時まで、土日祝日は17時までの開館時間
- ・施設全体で月曜日休館（祝祭日の場合は、翌日休館）
- ・図書館部分は整理休館日として毎月第4木曜日休館

【意見】 現在の9時から10時までの図書館の利用者数は、何人か。

図書館部分の開館前の作業について、現在は開館前・開館後のいつ行っているのか。

[回答] 現在の図書館では8時ごろから職員が出勤し、勤務時間の8時30分までには勤務を開始する。全体ミーティングを行ったあと、1階2階フロアの清掃、インターネット予約の本の取出しとサンネットへの回送処理を行っている。

現在のフロア清掃は、Pタイルタイプの床なので、全体をモップ掛け、掃除機掛けを行っている。

複合施設では、移動などの騒音対策などからも床材の種類に検討が必要であり、フロアマットなどの絨毯タイプとなった場合は、床をモップ掛けすることはできないので、開館時間について10時では遅いということであれば、清掃の方法、回数などを検討し対応したい。

開館時間を10時と現在の9時開館から遅くした理由として、市民サービス向上のためインターネット予約を現在の貸出中の本のみから、全ての蔵書に拡大を予定している。インターネット予約では、本の取出しを利用者が入館する前までに終わらせる必要がある。そのため時間がかかることが想定されている。

現在の9時から10時の図書館利用者数は、この場では回答できないので改めて回答する。

開館時間について即答することも難しい。また、多数決も適さないので、ご意見をいただきたい。

図書館の開館時間の参考例のなかでは、9館のなかで7館が9時から開館している。豊田市の図書館以外は9時ということからも10時開館では遅いのではないかと考える。実際の業務については、色々と短縮する方法があると思うが、業務量なども増加するのであれば、中間で9時30分でも良い。

実際の開館時間は、市内部の複合施設管理運営検討委員会で考えていただきたい。今回は、それぞれの立場での意見要望を出していただきたい。

【意見】 開館時間は調べてからでないと決定できない。ただ、開館時間が規模の違う名古屋市と同じである必要はない。利用者1人2人であれば早くから開ける必要はないと考える。

【意見】 複合施設として、時間はどの時間でもいいがそろえてほしい。

【意見】 開館時間が長くなるので、10時開館でよい、

【意見】 読み聞かせボランティアの活動の準備などから10時開館では遅い。

9時もしくは9時30分の開館が利用しやすい。施設全体で揃えてほしい。

- 【意見】 10時では遅い。また閉館時間も土日祝も19時まで開けてほしい。  
また、施設全体と時間差がある場合、図書館部分の照明は消えているのか。
- [回答] 部分ごとで照明は点灯できるようにする。
- 【意見】 開館時間は、9時でも10時でも良いと考える。ただ、開館時間前に近隣の飲食店などを利用してほしい。
- 【意見】 複合施設であるので、同じ時間に開館してほしい。
- 【意見】 バランスよく設定してほしい。
- 【意見】 できれば9時から開館してほしい。
- 【意見】 時間は、現時点では決定難しい。今後の会議の中で決定していきたい。  
会議内では時間に限りがあるので、協議会の委員は、疑問点などが前もって出てきたときは事務局に質問し、円滑な会議進行としてほしい。
- 【意見】 おまかせする。
- 【意見】 業務内容から9時30分でよいと考えるが、他の意見にあった施設全体で開館時間をそろえてほしいという意見ももっともだと考える。意見を参考に複合施設管理運営検討委員会で検討してほしい。

(近藤委員長) 事務局は、この開館時間の意見を踏まえて決定するように。

3 その他<事務局から説明>  
資料7今後のスケジュールについて

- 【意見】 (梶川副委員長) 協議会の時間も限られているので、それぞれの各団体などの要望や意見については事前に事務局に出していただきたい。  
いつまでに意見を出せば次回の会議に間に合うか。
- [回答] 現在、事務局で情報の整理も必要となるため、あらためて連絡する。
- 【意見】 (近藤委員長) 次回までのスケジュールの説明を。
- [回答] 次回の会議は5月を予定している。現在アンケートを行っているので、それらの集計をし整理を行ったうえで正副委員長に相談させていただく。  
視察も平成24年5月以降予定しているが、近隣の複合施設などを事前に見ただけだと今後の参考になる。
- 【意見】 平成24年4月に入札とあるが。
- [回答] 基本設計の入札の予定だが、現在は議会の予算承認前のためあくまで予定となっている。実際の契約は5月になると考える。  
工事の入札ではなく、今後設計を行っていく業者を決めるための入札。業者の決定後は、業者を交えてご意見を反映していく。

次回について<事務局から説明>

次回は平成24年5月17日(木)を予定

現地視察も行う予定、視察場所によっては視察後、協議会を設ける。

<閉会>

終了 午後3時25分