

施策評価シート

施策番号【7-2】

| | | | | | |
|-------|-------------------------|--------|--------------|---------|---------|
| 評価年度 | 令和3年度 | 事業実施年度 | 令和2年度 | 施策主管次長名 | 富田泰隆 |
| 施策番号 | 7-2 | 施策名 | 透明性の高い開かれた市政 | 総合計画掲載頁 | 156~159 |
| 主担当部名 | 政策推進部 | | | | |
| 関連課名 | 広報情報課、財政課、総務課、協働推進課、議事課 | | | | |

1 総合計画の目標指標

PLAN & GOAL (中間値と最終目標値の確認)

| 取組分野1 行政情報の公開 | | R5 中間値 | R10 目標値 |
|---------------|--------------------------------|-----------|------------|
| 指標名 | 行政情報の公開に関する取り組みの市民満足度割合 | | |
| 指標の定義 | 「行政情報の公開」の取り組みに対する満足度割合(アンケート) | 62% | 65% |
| 取組分野2 広報・広聴 | | R5 中間値 | R10 目標値 |
| 指標名 | 広報・広聴に関する取り組みの市民満足度割合 | | |
| 指標の定義 | 「広報・広聴」の取り組みに対する満足度割合(アンケート) | 80% | 85% |
| 取組分野3 | | R5 中間値 | R10 目標値 |
| 指標名 | | | |
| 指標の定義 | | | |
| 取組分野4 | | R5 中間値 | R10 目標値 |
| 指標名 | | | |
| 指標の定義 | | | |
| 取組分野5 | | R5 中間値 | R10 目標値 |
| 指標名 | | | |
| 指標の定義 | | | |

2 成果指標

DO & REPLAN (実績を計上し計画値を再設定)

| 取組分野1 行政情報の公開 | | | | | | | | |
|---------------|----------|---|------|-----------------------------------|------|------|------|------|
| 指標① | 成果指標名 | 単位 | | R1実績 | R2実績 | R3計画 | R4計画 | R5目標 |
| | | % | | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | 指標設定の考え方 | 市民に対して市が推進する行政情報について広く公開し、その理解を深めるため、市が開催した附属機関の会議資料及び議事録を情報プラザ及びホームページで公開する。 | | | | | | |
| | 対象 | 公開資料 | 把握方法 | 開催された会議にかかる情報プラザの帳簿及びホームページでの公開状況 | | | | |

| 取組分野2 広報・広聴 | | | | | | | | |
|-------------|----------|--|------|------------|------|------|------|------|
| 指標② | 成果指標名 | 単位 | | R1実績 | R2実績 | R3計画 | R4計画 | R5目標 |
| | | 種類 | | 5 | 5 | 6 | 7 | 7 |
| | 指標設定の考え方 | より多くの市民にタイムリーに市政情報を届けるため、SNSなどを含めた多様な媒体により情報を発信する。 | | | | | | |
| | 対象 | 広報媒体 | 把握方法 | 情報発信する媒体の数 | | | | |

| 取組分野2 広報・広聴 | | | | | | | | |
|-------------|----------|---|------|--------------------|------|------|------|------|
| 指標③ | 成果指標名 | 単位 | | R1実績 | R2実績 | R3計画 | R4計画 | R5目標 |
| | | 件 | | 4 | 5 | 5 | 5 | 6 |
| | 指標設定の考え方 | 市民ニーズの把握を積極的に行うため、市民が市に意見や要望を伝える手段を多様化する。 | | | | | | |
| | 対象 | 広聴媒体 | 把握方法 | 市民が市に意見や要望を伝える媒体の数 | | | | |

| 指標④ | 成果指標名 | 単位 | | R1実績 | R2計画 | R3計画 | R4計画 | R5目標 |
|-----|-------|----------|------|------|------|------|------|------|
| | | 指標設定の考え方 | | | | | | |
| | 対象 | | 把握方法 | | | | | |

| 指標⑤ | 成果指標名 | 単位 | | R1実績 | R2計画 | R3計画 | R4計画 | R5目標 |
|-----|-------|----------|------|------|------|------|------|------|
| | | 指標設定の考え方 | | | | | | |
| | 対象 | | 把握方法 | | | | | |

3 施策の評価

ANALYSE & CHECK(分析・評価)

施策の分析 (現状の確認と近隣調査)

| | | |
|----------|--|--|
| 施策の現状 | <ul style="list-style-type: none"> 審議会等の附属機関の会議について、会議資料及び議事録を情報プラザに設置するとともに、ホームページで公開し、行政の説明責任を果たすように努めている。 市政情報発信の媒体は、広報みよし(月1回発行)、ホームページ、CATV、コミュニティFM、Facebook。 市民が市に意見を伝えるための媒体は、皆さまの提言、メール(ホームページから)、皆さまと語る会、広報みよし(クイズアンケート)、MCR。 | |
| | 市民 | <ul style="list-style-type: none"> 市民の市政に対する関心を深める。 市が情報発信に利用している媒体を把握し、情報を入手するとともに、市政運営に対する意見を積極的に市に對し発信する。 |
| | 行政 | <ul style="list-style-type: none"> みよし市附属機関の設置及び運営に関する要綱に基づき、会議開催案内、会議資料の公開及び議事録の公開を行い、市民が会議内容を速やかに知ることができる状態にする。 市民が利用しやすい情報発信媒体(SNS)を研究し、市政情報の発信手段として活用する。 |
| 近隣市町との比較 | | <ul style="list-style-type: none"> ・附属機関の会議に関する公表は、近隣市町においても同様に実施している。 ・情報発信媒体数(SNS):岡崎市6、碧南市5、刈谷市4、豊田市6、安城市3、西尾市4、知立市2、高浜市2、幸田町3 |

施策の評価 (活動の振り返りと課題の明確化)

| | | |
|------------|--|--|
| 令和元年度以前の活動 | <ul style="list-style-type: none"> みよし市附属機関の設置及び運営に関する要綱に基づく手続を隨時職員に対し周知するとともに、ホームページへの掲載方法や情報プラザに設置する会議開催案内のフォーマットを定め、市民が分かりやすい表示に改めた。 広報みよし(月1回発行)、ホームページの運営、CATV、コミュニティFMにより情報発信。 広聴については、皆さまの提言、メール、皆さまと語る会を広聴手段として市民に提供していた。なお、皆さまと語る会はH30年度、R元年度は未実施。 | |
| | 令和2年度の活動内容 | <ul style="list-style-type: none"> みよし市附属機関の設置及び運営に関する要綱に基づく手続を隨時職員に対し周知し、適正な運用ができるようにした。 ホームページのトップ画面を見直し、検索しやすいように変更した。 |
| | 積み残し課題等 | <ul style="list-style-type: none"> 情報プラザへの資料の配置忘れ、ホームページの更新忘れがないようにする。 今後twitterなど新たなSNSを活用していく。 また市民の声を行政が、より拾い上げられるようにしていくことの必要性。 |

4 活動計画

ACTION & PLAN(目標を達成するために起こす行動)

| | |
|---------------------------|---|
| 令和3年度以降の施策目標達成に向けての取組の方向性 | <ul style="list-style-type: none"> 引き続き、職員に対し、みよし市附属機関の設置及び運営に関する要綱に基づく手続の周知を行っていく必要がある。なお、行政情報の公開では、議会活動についても広報やホームページなどで、議会の活動内容についてわかりやすく情報を提供していく。 SNSを積極的に利用し、市民にとって市政情報を |
|---------------------------|---|