

平成31 年度（ 30 年度実施分）事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 令和 1 年 11 月 7 日

1 事務事業 の 現 状 (D O)	事務事業名	No. 640101	商工会補助事業		主管課名	産業課					
	この事務事業 の位置	政策	魅力ある活力とにぎわいのまち			課長名	黒川 実				
		施策	環境と調和した活気あふれる工業が盛んなま								
		基本事業	経営基盤の強化								
	(1)事業の概要										
	市内の商工業の育成を図るため、商工会が実施する地域振興事業、経営改善普及事業、街路灯電気料、WEBサイト事業に係る経費の3分の1を補助する。					(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
						名 称				単位	
						事業項目(メニュー) 数				項目	
					その指標						
(30年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		市内商工業者を対象とする指導及び商工業及び地域の振興に資する事業に対する補助をした。									
31年度計画	☒ 前年と同様 ☐ 変更あり		変更内容								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)					(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
みよし商工会					名 称				単位		
					会員数				人		
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)					(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
商工業者に対し、経営等の指導を行う。 商工業の振興に資する事業を行う。					名 称				単位		
					事業実施回数				回		
					事業参加会員数				人		
(4)結果(上位基本事業の意図)					(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
商工業者の資金運用をしやすくする					名 称				単位		
					中小企業補助事業の融資件数				件		
					信用保証料補助金の交付件数				件		
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	29年度実績値	30年度実績値	31年度計画値						
(5)の活動指標		項目	28	26	27						
(6)の対象指標		人	877	891	900						
(7)の成果指標		回	988	1,156	1,000						
		人	1,654	1,569	1,500						
(8)の結果の成果指標		件	40	25	30						
		件	49	43	45						
(10)予算費目											
会計		01 一般会計				款	07	項	01	目	02
(11)コスト		年度	29年度実績値	30年度実績値	31年度計画値						
事業費 (決算又は予算額)		単位	22,423	25,056	93,017						
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	64,045						
	県支出金	千円	0	0	0						
	地方債	千円	0	0	0						
	その他	千円	0	0	0						
	一般財源	千円	22,423	25,056	28,972						
人件費 B		千円	1,377	1,306	1,306						
正職員従事時間×人数		時間×人	200 × 2	200 × 2	200 × 2						
正職員以外の人件費		千円									
その他費用 C		千円									
トータルコスト A+B+C		千円	23,800	26,362	94,323						
単位あたりコスト (トータルコスト / (6)の対象指標)		千円/ 人	27	30	105						
		千円/									
		千円/									

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	640101	商工会補助事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 昭和36年4月頃から			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？ 商工会の加入率が伸びていないため、さらに加入促進に努める必要がある。 商工会の各部会の活動事業を拡大していくための補助の要望がある。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？ 三好町商工会の発足から			
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ □ 変化していない ■ 変化している			
	変化しリーマンショック以来続く経済不況が市内商工業者の経営状況に影響している。			

3 評価（SEE）	目的 妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	□ 法定受託事務 ■ 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	みよし商工会補助金交付要綱 商工業の発展のため	
		(2)この事業の意図は結果（基本事業の意図）に結びつきますか？	■ 結びつく □ 結びつかない	理由		
		(3)対象を見直すこと（対象の拡大又は縮小）はできませんか？	□ できる ■ できない	内容		
		(4)意図を見直すこと（意図の追加・拡充（意図の段階は正しいか）又は絞込み）はできませんか？	□ できる ■ できない	内容		
	有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	■ 影響が大きい □ 多少影響がある □ 影響はない	理由 又は 内容		
		(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	■ できる □ できない	理由 又は 内容	ニーズに合わせた事業を行うことにより、向上の可能性はあると考える。	
		(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	□ ある ■ ない	類似事業名 類似事業との再編の可能性	□ ある □ ない	内容
	効率性	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？（仕様や工法の変更、住民の協力など）	□ ある ■ ない	内容		
		(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？（従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？）	□ ある ■ ない	内容		
	公平性	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	□ ある ■ ない □ 受益者がいない	■ 現状で適正 □ 検討が必要	内容	

4 （PLANN） 改革改善案	(1)今後の事業の方向性	□ 拡大 □ 改善 ■ 現状維持 □ 縮小 □ 統合 □ 廃止・休止
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	コストの方向性 ↓ 削減 事業費の方向性 ↓ 減額 成果の方向性 → 維持

施策主管次長所見欄	施策主管次長意見
■ 1次評価どおり □ 2次評価を希望	

平成31 年度（ 30 年度実施分）事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 令和 1 年 11 月 7 日

1 事務事業 の 現 状 (D O)	事務事業名		No. 640102 商工団体振興補助事業		主管課名		産業課				
	この事務事業 の位置		政策		魅力ある活力とにぎわいのまち		課長名		黒川 実		
			施策		環境と調和した活気あふれる工業が盛んなま						
			基本事業		経営基盤の強化						
	(1)事業の概要										
	商工諸団体 豊田法人会みよし支部、アパート組合、工業経済会、たばこ小売人 会、雇用対策協議会の振興事業及び研修事業に対して補助金を交付 する					(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)					
						名 称		単位			
						事業実施回数		回			
						その指標					
(30年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等)		商工団体が行った事業（研修会、講演会等）に対して補助をした。 （みよし市工業経済会、豊田法人会みよし支部、みよし市アパート組合、みよし市たばこ小売人会、みよし市雇 用対策協議会）									
31 年度計画		■ 前年と同様 □ 変更あり		変更内容							
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)					(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
商工団体（5 団体） （みよし市工業経済会、豊田法人会みよし支部、みよし市アパ－ト 組合、みよし市たばこ小売人会、みよし市雇用対策協議会）					名 称		単位				
					会員数		人				
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)					(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
会員の資質向上及び会員相互の情報交換等商工団体の活動が活発に 行われることにより市内の商工業の発展につなげる。					名 称		単位				
					活発に活動できている団体数 / 全団体		%				
(4)結果(上位基本事業の意図)					(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
商工業者の資金運用をしやすくする					名 称		単位				
					中小企業補助事業の融資件数		件				
					信用保証料補助金の交付件数		件				
					商工会会員数		人				
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標 \ 年度		単位	29 年度実績値	30 年度実績値	31 年度計画値						
(5)の 活動指標		回	39	60	60						
(6)の 対象指標		人	540	536	550						
(7)の 成果指標		%	100	100	100						
(8)の結果の 成果指標		件	45	25	30						
		件	48	43	45						
		人	877	891	890						
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	07	項	01	目	02
(11)コスト		年度	29 年度実績値	30 年度実績値	31 年度計画値						
事業費 (決算又は予算額)		単位	1,178	1,604	1,632						
A 財 源 内 訳	国庫支出金	千円	0	0	0						
	県支出金	千円	0	0	0						
	地方債	千円	0	0	0						
	その他	千円	0	0	0						
	一般財源	千円	1,178	1,604	1,632						
人件費 B		千円	689	653	653						
正職員従事時間×人数		時間×人	100 × 2	100 × 2	100 × 2						
正職員以外の人件費		千円									
その他費用 C		千円									
トータルコスト A+B+C		千円	1,867	2,257	2,285						
単位あたりコスト (トータルコスト / (6)の対象指標)		千円/ 人	3	4	4						
		千円/									
		千円/									

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	640102	商工団体振興補助事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和40年度からから			商工諸団体から補助対象経費の性質上補助金申請がしづらいとの意見がある。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
商工業の振興と各団体の活性化と会員育成のため開始した				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
☐ 変化していない ☒ 変化している				
変化し平成14年度から、定額補助から事業費に対する内容の補助へと変更した。				

3 評価（SEE）	目的 妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	☐ 法定受託事務 ☒ 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	みよし市商工業振興補助金交付要綱 商工団体の活性化、育成を図るため。		
		(2)この事業の意図は結果（基本事業の意図）に結びつきますか？	☐ 結びつく ☒ 結びつかない	理由	諸団体の活性化に結びついているが、直接、商工業者の経営の安定化には直接、結びついていないと考える。		
		(3)対象を見直すこと（対象の拡大又は縮小）はできませんか？	☐ できる ☒ できない	内容			
		(4)意図を見直すこと（意図の追加・拡充（意図の段階は正しいか）又は絞込み）はできませんか？	☐ できる ☒ できない	内容			
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	☐ 影響が大きい ☒ 多少影響がある ☐ 影響はない	理由又は内容	各団体とも研修事業に補助金を充てているため、会員の資質向上に多少影響がある。		
		(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	☒ できる ☐ できない	理由又は内容	各団体において効果的な事業に積極的に取組んでもらえるよう、必要な情報提供等を行う。		
		(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	☐ ある ☒ ない	類似事業名 類似事業との再編の可能性	☐ ある ☒ ない	内容	
		(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？（仕様や工法の変更、住民の協力など）	☐ ある ☒ ない	内容			
		(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？（従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？）	☐ ある ☒ ない	内容			
		(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	☐ ある ☒ ない ☐ 受益者がいない	内容			
4 改革改善案（PLAN）	(1)今後の事業の方向性	☐ 拡大 ☐ 改善 ☒ 現状維持 ☐ 縮小 ☐ 統合 ☐ 廃止・休止					
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	コストの方向性 → 維持 事業費の方向性 → 維持 成果の方向性 → 維持					

施策主管次長所見欄	施策主管次長意見
☒ 1次評価どおり ☐ 2次評価を希望	

平成31 年度（ 30 年度実施分）事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 令和 1 年 11 月 7 日

1 事務事業 の現状 (DO)	事務事業名	No. 640103 中小企業補助事業	主管課名		産業課	
	この事務事業 の位置	政策	魅力ある活力とにぎわいのまち		課長名	黒川 実
		施策	環境と調和した活気あふれる工業が盛んなま			
		基本事業	経営基盤の強化			
(1)事業の概要						
愛知県融資制度「小規模企業等振興資金」「経済環境適応資金（サポート資金・パワーアップ資金）」の借入に伴い発生する信用保証料の一部を補助する。 ・補助額 信用保証料の80% ・限度額 200,000円 (株)日本政策金融公庫の融資制度「小規模事業者経営改善資金」の借入に伴い発生する利子の一部を補助する。 ・補助額 マル経融資を受けた日から1年間（据置期間を含む）に公庫に支払った約定利子の80% ・限度額 200,000円					(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) …数値は(9)	
					名 称	単位
					補助金交付者数	件
					その指標	
(30年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等) 愛知県の融資制度「小規模企業等振興資金」及び「経済環境適応資金（サポート資金・パワーアップ資金）」を利用する際に必要となる信用保証料の一部を補助した。 補助額は、信用保証料の80%、限度額200,000円 (株)日本政策金融公庫の融資制度「小規模事業者経営改善資金」の借入に伴い発生する利子の一部を補助した。 補助額は、マル経融資を受けた日から1年間（据置期間を含む）に公庫に支払った約定利子の80%、限度額						
31年度計画		■ 前年と同様 □ 変更あり		変更内容		
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)					(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) …数値は(9)	
愛知県の融資制度「小規模企業等振興資金」及び「経済環境適応資金（サポート資金・パワーアップ資金）」を利用した者 (株)日本政策金融公庫の融資制度「小規模事業者経営改善資金」を利用した者					名 称	単位
					中小企業補助事業の融資件数	件
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) 利用者の負担が軽減される 融資制度の積極的な利用が図られる					(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) …数値は(9)	
					名 称	単位
					補助金交付額	千円
(4)結果(上位基本事業の意図) 商工業者の資金運用をしやすくする					(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) …数値は(9)	
					名 称	単位
					中小企業補助事業の融資件数	件
					信用保証料補助金交付件数	件
					商工会会員数	人
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標						
指標	年度	単位	29年度実績値	30年度実績値	31年度計画値	
(5)の活動指標		件	53	57	50	
(6)の対象指標		件	40	25	30	
(7)の成果指標		千円	4,031	5,317	4,950	
(8)の結果の成果指標		件	40	25	30	
		件	49	43	45	
		人	877	891	890	
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款 07 項 01 目 02
(11)コスト		年度	29年度実績値	30年度実績値	31年度計画値	
事業費(決算又は予算額)		単位	4,318	5,317	9,000	
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	
	県支出金	千円	0	0	0	
	地方債	千円	0	0	0	
	その他	千円	199	60	1	
	一般財源	千円	4,119	5,257	8,999	
人件費 B		千円	2,066	1,958	1,958	
正職員従事時間×人数		時間×人	200 × 3	200 × 3	200 × 3	
正職員以外の人件費		千円				
その他費用 C		千円	0	0	0	
トータルコスト A+B+C		千円	6,384	7,275	10,958	
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/ 件	160	291	365	
		千円/				
		千円/				

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	640103	中小企業補助事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和60年4月から			「小規模企業等振興資金」、「経済環境適応資金（サポート資金、パワーアップ資金）」「小規模事業者経営改善資金」の借入実績は景気状況により毎年変動するため、過不足なく予算計上することができない。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
制度創設による				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
☐ 変化していない ☒ 変化している				
変化し金融機関の融資利用が増加しており申込み件数が減少している				

3 評価（SEE）	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	☐ 法定受託事務 ☒ 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	みよし市信用保証料補助金交付要綱 当該融資制度の積極的な利用増進
		(2)この事業の意図は結果（基本事業の意図）に結びつきますか？	☒ 結びつく ☐ 結びつかない	理由	
		(3)対象を見直すこと（対象の拡大又は縮小）はできませんか？	☐ できる ☒ できない	内容	
		(4)意図を見直すこと（意図の追加・拡充（意図の段階は正しいか）又は絞込み）はできませんか？	☐ できる ☒ できない	内容	
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	☒ 影響が大きい ☐ 多少影響がある ☐ 影響はない	理由又は内容	
		(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	☐ できる ☒ できない	理由又は内容	市内金融機関に対して説明会を開催し制度の周知に努めている。
		(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	☐ ある ☒ ない	類似事業名 類似事業との再編の可能性	☐ ある ☒ ない
		(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？（仕様や工法の変更、住民の協力など）	☐ ある ☒ ない	内容	
		(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？（従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？）	☐ ある ☒ ない	内容	
		(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	☒ ある ☐ ない ☐ 受益者がいない	内容	

4 改革改善案（PLAN）	(1)今後の事業の方向性	☐ 拡大 ☐ 改善 ☒ 現状維持 ☐ 縮小 ☐ 統合 ☐ 廃止・休止				
	コストの方向性	→ 維持	事業費の方向性	→ 維持	成果の方向性	→ 維持
(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど						

施策主管次長所見欄	施策主管次長意見
☒ 1次評価どおり ☐ 2次評価を希望	

1 事務事業 の 現 状 (D O)	事務事業名	No. 640104	中小企業事業資金預託事業			主管課名		産業課			
	この事務事業 の位置	政策	魅力ある活力とにぎわいのまち					課長名	黒川 実		
		施策	環境と調和した活気あふれる工業が盛んなま								
		基本事業	経営基盤の強化								
(1)事業の概要											
事業を営んでいる個人または中小企業の商工業者の経営安定を支援するための融資制度を運営するために、愛知県と協調して市内の取り扱い金融機関に資金を預託する。（愛知県は市の2倍を預託）						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) …数値は(9)					
						名 称		単位			
						預託額		千円			
						その指標					
(30年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		中小企業者が事業上必要とする資金の融通を円滑にするため、小規模企業等振興金融融資を行う市内金融機関に対し、その資金を預託した									
31年度計画		☒ 前年と同様 ☐ 変更あり		変更内容							
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) …数値は(9)					
市内金融機関 （三菱ＵＦＪ銀行三好支店、名古屋銀行三好支店、岡崎信用金庫三好支店、碧海信用金庫みよし支店、豊田信用金庫三好支店、豊田信用金庫三好北支店）						名 称		単位			
						市内金融機関数		行			
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) …数値は(9)					
円滑な融資を行うための条件整備をする						名 称		単位			
						融資件数		件			
						融資金額		千円			
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) …数値は(9)					
商工業者の資金運用をしやすくする						名 称		単位			
						中小企業補助事業の融資件数		件			
						信用保証料補助金の交付件数		件			
						商工会会員数		人			
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標 \ 年度		単位	29年度実績値	30年度実績値	31年度計画値						
(5)の活動指標		千円	58,000	58,000	58,000						
(6)の対象指標		行	6	6	6						
(7)の成果指標		件	40	25	30						
		千円	141,060	136,800	140,000						
(8)の結果の成果指標		件	40	25	30						
		件	49	43	45						
		人	877	891	890						
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	07	項	01	目	02
(11)コスト		年度	29年度実績値	30年度実績値	31年度計画値						
事業費(決算又は予算額)		単位	58,012	58,010	58,020						
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0						
	県支出金	千円	0	0	0						
	地方債	千円	0	0	0						
	その他	千円	58,000	58,000	58,000						
	一般財源	千円	12	10	20						
人件費B		千円	1,377	1,306	1,306						
正職員従事時間×人数		時間×人	200 × 2	200 × 2	200 × 2						
正職員以外の人件費		千円									
その他費用C		千円									
トータルコストA+B+C		千円	59,389	59,316	59,326						
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/ 行	9,898	9,886	9,888						
		千円/									
		千円/									

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 640104 中小企業事業資金預託事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 昭和44年4月 から	
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？ 制度創設による	
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ ☐ 変化していない ☒ 変化している 変化し金融機関の融資利用が増加しており、申込み件数が減少している	
		(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？ 預託額は前年の各金融機関の貸付実績により変動するが、近年の景気の不透明感により予測をすることが困難である。

3 評価（SEE）	目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	☐ 法定受託事務 ☒ 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 小規模企業等振興資金融資制度要綱 この事務を行う根拠又は理由 資金融資は中小企業の経営安定化に密接な関係がある	
		(2)この事業の意図は結果（基本事業の意図）に結びつきますか？	☒ 結びつく ☐ 結びつかない	理由	
		(3)対象を見直すこと（対象の拡大又は縮小）はできませんか？	☐ できる ☐ 拡大 ☐ 縮小 ☒ できない	内容	
		(4)意図を見直すこと（意図の追加・拡充（意図の段階は正しいか）又は絞込み）はできませんか？	☐ できる ☐ 追加 ☐ 拡充 ☐ 絞込み ☒ できない	内容	
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	☒ 影響が大きい ☐ 多少影響がある ☐ 影響はない	理由又は内容	
		(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	☐ できる ☒ できない	理由又は内容	景気の動向により左右される部分が多い。
		(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	☐ ある ☐ 庁内事業 ☐ 庁外事業 ☒ ない	類似事業名 類似事業との再編の可能性	☐ ある ☐ ない 内容
		(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？（仕様や工法の変更、住民の協力など）	☐ ある ☒ ない	内容	
		(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？（従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？）	☐ ある ☒ ない	内容	
		(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	☐ ある ☐ 現状で適正 ☒ ない ☐ 検討が必要 ☐ 受益者がいない	内容	

4 改革改善案（PLAN）	(1)今後の事業の方向性	☐ 拡大 ☐ 改善 ☒ 現状維持 ☐ 縮小 ☐ 統合 ☐ 廃止・休止
		コストの方向性 → 維持 事業費の方向性 → 維持 成果の方向性 → 維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	

施策主管次長所見欄	施策主管次長意見
☒ 1次評価どおり ☐ 2次評価を希望	

1 事務事業 の現状 (DOC)	事務事業名	No. 640106 商工業活性化補助事業	主管課名		産業課	
	この事務事業 の位置	政策	魅力ある活力とにぎわいのまち		課長名	黒川 実
		施策	環境と調和した活気あふれる工業が盛んなま			
		基本事業	経営基盤の強化			
(1)事業の概要						
市の経済振興と市民生活の向上を図るには、市内において商工業の活性化を推進することが不可欠であり、そのためには、市内の商工業者による積極的な事業への取組みに期待する部分が大い。そこで、市としては、そのような商工業活性化事業に取組む商工業者に対し、補助金を交付し、その支援を行うものとする。			(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)			
			名 称		単位	
			交付決定事業者数		件	
			その指標			
(30年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		市内の商工業者が、商工業の活性化を目的として行う事業に対し、経費の一部を助成した。				
31 年度計画	☐ 前年と同様 ☒ 変更あり	変更内容	要綱改正により、BCP策定事業、縁結日事業のメニュー追加			
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)			(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)			
補助金を申請した事業者数			名 称		単位	
			補助金申請数		件	
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)			(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)			
商工業者の負担が軽減される			名 称		単位	
			補助金交付金額		千円	
(4)結果(上位基本事業の意図)			(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)			
商工業者の資金運用をしやすくする			名 称		単位	
			商工業活性化補助金交付件数		件	
			商工会会員数		人	
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標						
指標 \ 年度	単位	29 年度実績値	30 年度実績値	31 年度計画値		
(5)の活動指標	件	15	19	20		
(6)の対象指標	件	15	19	20		
(7)の成果指標	千円	15,319	13,860	20,000		
(8)の結果の成果指標	件	15	19	20		
	人	877	891	890		
(10)予算費目	会計	01 一般会計			款	07 項 01 目 02
(11)コスト	年度	29 年度実績値	30 年度実績値	31 年度計画値		
事業費 (決算又は予算額)	単位	15,319	14,022	20,000		
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	
	県支出金	千円	0	0	0	
	地方債	千円	0	0	0	
	その他	千円	15,319	13,860	20,000	
	一般財源	千円	0	162	0	
人件費 B	千円	2,066	1,958	1,958		
	正職員従事時間×人数	時間×人	200 × 3	200 × 3	200 × 3	
	正職員以外の人件費	千円				
その他費用 C	千円	444	343	461		
トータルコスト A+B+C	千円	17,829	16,323	22,419		
単位あたりコスト (トータルコスト / (6)の対象指標)	千円 / 件	1,189	859	1,121		
	千円 /					
	千円 /					

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	640106	商工業活性化補助事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	平成25年4月から			基金終了後も継続して商工業の活性化のため、補助制度を実施する必要がある。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
平成24年9月に三好商業振興株式会社を売却したことにより生じた財産収入を財源として創設した商工業活性化基金を活用し、市内商工業の活性化を図るため、商工業活性化補助金交付事業を実施する。				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
■変化していない			変化した内容	
□変化している				

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	☐ 法定受託事務	根拠法令	
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	■ 自治事務	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する	
				根拠法令	みよし市商工業活性化補助金交付要綱
				この事務を行う根拠又は理由	当該補助制度の積極的な利用増進
	有効性	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	☐ 結びつく ☐ 結びつかない	理由	
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	☐ できる ☐ できない	内容	
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	☐ 拡大 ☐ 縮小	内容	
		(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	☐ できる ☐ できない	内容	
	効率性	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	☐ 影響が大きい ☐ 多少影響がある ☐ 影響はない	理由又は内容	
		(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	☐ できる ☐ できない	理由又は内容	基金使用のため
(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)		☐ ある ☐ ない	類似事業名		
(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？		☐ ある ☐ ない ☐ 受益者がいない	類似事業との再編の可能性	☐ ある → 内容 ☐ ない	

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	☐ 拡大	☐ 改善	■ 現状維持	☐ 縮小	☐ 統合	☐ 廃止・休止
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	コストの方向性	→ 維持	事業費の方向性	→ 維持	成果の方向性	→ 維持

施策主管次長所見欄	施策主管次長意見
■ 1次評価どおり □ 2次評価を希望	

様式1-1

記入日 令和 1 年 11 月 7 日

1 事務事業の現状（DO）

事務事業名		No. 640201 企業立地推進事業			主管課名		産業課		
この事務事業の位置		政策			魅力ある活力とにぎわいのまち			課長名	黒川 実
		施策			環境と調和した活気あふれる工業が盛んなま				
		基本事業			企業の誘致				

(1) 事業の概要

市内に企業を誘致することにより、産業構造の多様化、高度化、地域の活性化並びに雇用機会の拡大を図る。また、市内に高度先端産業又は新規成長産業の工場等を新増設する者に対して、奨励金を交付する。愛知県と連携し、産業空洞化に対応するため、20年以上市内に立地する工場等を有する企業で、工場、研究所の新増設等を行う企業に対して、補助金を交付する。

(5) 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)

名 称	単位
企業誘致会議、研修会への出席	回
その指標	

(30年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)

- ・企業誘致に関する会議、研修等に参加した
- ・愛知県企業立地推進協議会に負担金を支払った
- ・福田池下地区の開発を開始(地権者への仮同意等)
- ・福田池下地区の情報提供(県、HP等)

31年度計画

■ 前年と同様
□ 変更あり

変更内容

(2) 対象(この事業の対象、範囲となる人、物)

市内に工場等を立地した企業

その指標

(6) 対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)

名 称	単位
企業数	社

(3) 意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)

市内への企業誘致を促進する

その指標

(7) 成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)

名 称	単位
補助件数	件

(4) 結果(上位基本事業の意図)

企業の誘致を進める

その指標

(8) 結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)

名 称	単位
増加した企業数	事業所

(9) 事務事業の各種指標の実績と見込み及び目標

指標 \ 年度	単位	29年度実績値	30年度実績値	31年度計画値			
(5)の活動指標	回	3	4	3			
(6)の対象指標	社	1	0	1			
(7)の成果指標	件	1	0	1			
(8)の結果の成果指標	事業所	1	0	1			

(10) 予算費目

会計	01 一般会計				款	07	項	01	目	02
----	---------	--	--	--	---	----	---	----	---	----

(11) コスト

	年度	29年度実績値	30年度実績値	31年度計画値			
事業費(決算又は予算額)	単位	22,930	221	400			
A 財源内訳	国庫支出金	千円 0	0	0			
	県支出金	千円 6,404	0	0			
	地方債	千円 0	0	0			
	その他	千円 0	0	0			
	一般財源	千円 16,526	221	400			
	人件費 B	千円 689	653	653			
正職員従事時間×人数	時間×人	100 × 2	100 × 2	100 × 2			
正職員以外の人件費	千円						
その他費用 C	千円						
トータルコスト A+B+C	千円	23,619	874	1,053			
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)	千円/ 社	23,619		1,053			
	千円/						
	千円/						

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名 No. 640201 企業立地推進事業		
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？ 昭和47年 から		
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？ 市内への企業誘致の促進を図るため		
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？ ☐ 変化していない ☒ 変化している 変化した内容 市内への新規企業の立地が少ない		
		(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？ 今後の景気の見通しが不透明であり、各企業も事業拡大や設備投資に慎重になっているため、企業誘致がなかなか進まない状況である。	

3 評価（SEE）	目的 妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	☐ 法定受託事務 ☒ 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 本市の工場誘致条例等 この事務を行う根拠又は理由 市内への企業誘致を進める
		(2)この事業の意図は結果（基本事業の意図）に結びつきますか？	☐ 結びつく ☒ 結びつかない	理由
		(3)対象を見直すこと（対象の拡大又は縮小）はできませんか？	☐ できる ☒ できない	内容
		(4)意図を見直すこと（意図の追加・拡充（意図の段階は正しいか）又は絞込み）はできませんか？	☐ できる ☒ できない	内容
	有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	☐ 影響が大きい ☒ 多少影響がある ☐ 影響はない	理由又は内容
		(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	☐ できる ☒ できない	理由又は内容
		(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しますか？	☐ ある ☒ ない	類似事業名 類似事業との再編の可能性
	効率性	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？（仕様や工法の変更、住民の協力など）	☐ ある ☒ ない	内容
		(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？（従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？）	☐ ある ☒ ない	内容
	公平性	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	☐ ある ☒ ない ☐ 受益者がいない	内容

4 改革改善案（PLAN）	(1)今後の事業の方向性	☒ 拡大 ☐ 改善 ☐ 現状維持 ☐ 縮小 ☐ 統合 ☐ 廃止・休止				
	コストの方向性	↑ 増加	事業費の方向性	↑ 増額	成果の方向性	↑ 向上
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	既存企業の事業所の転出、廃業等の把握に努めながら、市内に長年立地する事業者の工場等の新増設等の再投資に係る事業に要する経費の一部を助成することにより、企業等の流出防止及び維持拡大を図っていく。				

施策主管次長所見欄	施策主管次長意見
☒ 1次評価どおり ☐ 2次評価を希望	

1 事務事業 の 現状 (DO)	事務事業名	No. 640401	就労支援雇用安定事業		主管課名	産業課					
	この事務事業 の位置	政策	魅力ある活力とにぎわいのまち			課長名	黒川 実				
		施策	環境と調和した活気あふれる工業が盛んなま								
		基本事業	雇用対策の充実								
(1)事業の概要											
国、愛知県等と協力し雇用の確保と改善、働く人たちの安全で安心して働ける環境づくり、少子・高齢化等が進行する中での多様な働き方の実現を支援する。					(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) … 数値は(9)						
					名 称					単位	
					就労支援センター来所者					人	
					その指標						
(30年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		愛知県、愛知労働局等と協力し、全ての仕事を求める人へ就職情報の提供をした。職業相談、職業紹介をした。就労支援セミナーを開催した。									
31年度計画	☒ 前年と同様 ☐ 変更あり		変更内容								
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)					(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) … 数値は(9)						
市民、求職者					名 称					単位	
					人口(15歳以上)					人	
					その指標						
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)					(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) … 数値は(9)						
求職者が就職できるよう支援をする					名 称					単位	
					有効求人倍率(ハローワーク豊田管内)					%	
					就労支援セミナーの開催					回	
(4)結果(上位基本事業の意図)					(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) … 数値は(9)						
雇用を促進する					名 称					単位	
					雇用対策事業所数					事業所	
					その指標						
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	29年度実績値	30年度実績値	31年度計画値						
(5)の活動指標		人	4,302	4,051	4,000						
(6)の対象指標		人	51,206	51,591	51,877						
(7)の成果指標		%	1.23	1.43	1.15						
		回	6	8	10						
(8)の結果の成果指標		事業所	286	215	200						
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	05	項	01	目	01
(11)コスト		年度	29年度実績値	30年度実績値	31年度計画値						
事業費(決算又は予算額)		単位	9,869	10,122	13,638						
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0						
	県支出金	千円	0	0	750						
	地方債	千円	0	0	0						
	その他	千円	161	183	191						
	一般財源	千円	9,708	9,939	12,697						
人件費B		千円	2,066	1,958	1,958						
正職員従事時間×人数		時間×人	200 × 3	150 × 4	200 × 3						
正職員以外の人件費		千円									
その他費用C		千円									
トータルコストA+B+C		千円	11,935	12,080	15,596						
単位あたりコスト(トータルコスト/(6)の対象指標)		千円/人	0	0	0						
		千円/									
		千円/									

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	640401	就労支援雇用安定事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	平成27年度から			障がい者、外国人などの就職相談は、ハローワークに出向かないといけない。 より身近な場所で継続的支援を行うことが必要である。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
若者、子育て中の女性、高齢者、生活支援を必要とする者等、地域住民の生活の安定・再就職の促進を図るため、みよし市就労支援センターを設置				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
■変化していない 変化した内容				
□変化している 変化した内容				

3 評価（SEE）	目的 妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	□法定受託事務 ■自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 労働契約法、雇用対策法、男女雇用機会均等法 この事務を行う根拠又は理由 地域住民の生活の安定・再就職の促進を図る
		(2)この事業の意図は結果（基本事業の意図）に結びつきますか？	■結びつく □結びつかない	理由
		(3)対象を見直すこと（対象の拡大又は縮小）はできませんか？	□できる □拡大 □縮小 ■できない	内容
		(4)意図を見直すこと（意図の追加・拡充（意図の段階は正しいか）又は絞込み）はできませんか？	□できる □追加 □拡充 □絞込み ■できない	内容
	有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	■影響が大きい □多少影響がある □影響はない	理由又は内容
		(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	■できる □できない	理由又は内容 みよし市就労支援センターの利用者を増やす
		(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	□ある □庁内事業 □庁外事業 ■ない	類似事業名 類似事業との再編の可能性 □ある → 内容 □ない
	効率性	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？（仕様や工法の変更、住民の協力など）	□ある ■ない	内容
		(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？（従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？）	□ある ■ない	内容
	公平性	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	□ある ■現状で適正 □検討が必要 ■ない □受益者がいない	内容

4 （PLANN） 改革改善案	(1)今後の事業の方向性	□拡大 □改善 ■現状維持 □縮小 □統合 □廃止・休止
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等の見直しなど	コストの方向性 → 維持 事業費の方向性 → 維持 成果の方向性 → 維持

施策主管次長所見欄	施策主管次長意見
■ 1次評価どおり □ 2次評価を希望	