平成31 年度( 30 年度実施分) 事務事業目的評価表 様式1-1 記入日 令和 1 年 11 月 7 日 事務事業名 No. 650101 複合施設建設事業 主管課名 生涯学習課 政策 魅力ある活力とにぎわいのまち この事務事業 施策 にぎわいと交流のあるまち の位置 課長名 岡田 高行 基本事業 中心拠点の整備 事 業(1)事業の概要 Ó 平成28年度になかよし中央地区都市再生整備事業として図書館学習 交流プラザを建設した。29年度は整備事業の事後評価を行う。 ・・・数値は(9) (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) 状 単位 名 称 基本設計策定協議会開催日数  $\Box$ D 管理運営検討委員会開催日数 日 0 事後評価委員会開催日数 日 その指標 なかよし中央地区都市再生整備事業の事後評価を実施した (30年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等) 前年と同様 平成29年度をもって事業廃止 31年度計画 変更内容 変更あり~ (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) ・・・数値は(9) 市民 単位 称 その指標 人口 人 (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) ・・・数値は(9) (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) 多くの市民に図書館を利用してもらう 複合施設において活発に生涯学習活動をしてもらう 単位 称 その指標 図書貸出総数 冊 ふれあい 交流館利用者数 人 生涯学習センター利用者 人 (4)結果(上位基本事業の意図) (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標)・・・数値は(9) 交流や集いの場を整備し賑わいを創出する 単位 称 その指標 生涯学習に満足している人の割合 % (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 29年度実績値 30年度実績値 31年度計画値 指標 年度 単位 0 日 (5)の 日 0 活動指標 日 2 61,070 (6)の 対象指標 ₩ 512,023 (7)の 0 人 成果指標 64,840 % 41.3 (8)の結果の 成果指標 (10)予算費目 会計 01 一般会計 款 項 05 目 01 10 29年度実績値 30年度実績値 31年度計画値 年度 (11)コスト 単位 3,757 0 0 事業費 (決算又は予算額) 千円 国庫支出金 0 0 0 県支出金 千円 0 0 0 源 地方債 千円 0 0 0 内 その他 千円 0 0 0 訳 一般財源 千円 3,757 0 0 人件費 B 千円 2,320 0 0 時間×人 正職員従事時間×人数 337 × 2 正職員以外の人件費 千円 千円 その他費用C 87 0 トータルコストA+B+C 千円 6,164 0 0 単位あたりコスト 千円/ 0 (トータルコスト 千円/ /(6)の対象指標) 千円/

柡	式1-2	
2	事務事業名 No. 650101 複合施設建設事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか?	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は?
坂	平成23年度 から	
児亦	(2)この事務事業を開始したきっかけは?	
夕	中央図書館は建物の老朽化や人口増加に伴い手狭になり拡大する必	
عا	(1) この事務事業はいつから開始したのか? 平成23年度	施設の利用方法を、今後、市民の要望や意見を精査しながら改良、
住	はいため活動によっては制限がある。青少年ホーム等の施設につい	一個級の利用力法を、ラ後、自民の安全で思見を利重しなから以及、 との著していく必要がある。
民	ても老朽化が激しく複合施設に機能を移す必要がある。	LIGHT CVI (Den 600)
总	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか?	
是	・ 変化していない _ 変化し	
ਚ	変化している ~ た内容	
2	(1)この事務事業は法定受 根拠法*	<b>⇒</b>

		23,0			-	
3 評価 (S		(1) この事務事業は法定受 託事務ですか、それとも、 自治事務ですか? また、この事務事業を行う 根拠や理由はなんですか?	法定受託事務自治事務	<b>✓</b>	根拠法令	托事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する なし 市民の自主的な生涯学習活動の推進を図る
틷	目的妥当	(2)この事業の意図は結果 (基本事業の意図)に結び つきますか?	結びつく 結びつかない	<b></b>	理由	
	妥当 性	(3)対象を見直すこと(対 象の拡大又は縮小)はでき ませんか?	できる 一	拡大────────────────────────────────────	内容	
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか?	できる・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	追加 ¬ 拡充 → ト 絞込み ¬	内容	
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか?	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由 又は 内容	
	有効性	(6)今以上に事業の成果を 向上させることはできませ んか?	できる	_	内容	図書館学習交流プラザのオープンにより、図書貸出総数の増加が見 込まれる
		(7)類似又は関連する事業はありませんか? また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか?	ある ない	庁外事業──	類似事業名 類似事業 との再編 の可能性	ある → <sub>内容</sub>
		(8)現在の成果水準のままで事業費を削減する方法はありませんか?(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない	<b></b>	内容	
		(9)現状より人件費を削減 する方法はありませんか? (従事時間を削減できない か?正職員以外の職員や外 部委託はできないか?)	ある ない	<b></b>	内容	
	公平性	(10)受益者負担はありますか? か? また、受益者負担割合は適 正ですか?	ある 一ト ない ト 受益者がいない	現状で適正 検討が必要 → N	内容	
_		(1) 今後の事業の方向性		_, _,		

4 ~	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
改 P 革 L		コストの方向性	未評価年度	事業費の方向性	未評価年度	成果の方向性	未評価年度
改AN 等)	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等 の見直しなど						

١	施策主管次長所見欄	施策主管次長意見
Γ	1 次評価どおり	
	2 次評価を希望	

平成31 年度( 30 年度実施分) 事務事業目的評価表 様式1-1 記入日 令和 1 年 11 月 7 日 事務事業名 No. 650102 中心市街地基本構想策定事業 主管課名 企画政策課 政策 魅力ある活力とにぎわいのまち この事務事業 施策 にぎわいと交流のあるまち の位置 課長名 竹内 勇治 基本事業 中心拠点の整備 事 業(1)事業の概要 Ó 本市の中心市街地の範囲を明確にし、各種計画の足並みを揃え、平成28年度及び平成29年度の2年間で中心市街地の基本構想を策定する。 ・・・数値は(9) (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) 単位 名 称 中心市街地基本構想策定懇話会開催数 回 D 0 その指標 みよし市中心市街地基本構想策定業務委託業者を決定し、各種文献、統計資料等により中心市街地における人口 構造、産業構造、土地利用の推移を把握するとともに、中心市街地に関する上位関連計画や既に計画されている 事業等の整理を行う。中心市街地に求められている将来イメージの整理を行い、目指すべき将来像について検討 を行う。一連の検討結果を「(仮称)みよし市中心市街地基本構想」として取りまとめる。 (30年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等) 前年と同様 構想策定により事業廃止。 31年度計画 変更内容 変更あり 一 (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) ・・・数値は(9) 中心市街地基本構想策定懇話会委員 名 単位 称 その指標 中心市街地基本構想策定懇話会委員 人 (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) ・・・数値は(9) |(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) 市民の意見を反映した構想とする 称 単位 その指標 中心市街地基本構想策定懇話会での意見数 件 (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標)・・・数値は(9) |(4)結果(上位基本事業の意図) 中心市街地の魅力を向上させる 単位 その指標 行政評価アンケートの満足度 % (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 29年度実績値 30年度実績値 31年度計画値 指標 単位 3 回 (5)の 活動指標 17 (6)の 対象指標 件 56 (7)の 成果指標 % 43.3 (8)の結果の 成果指標 (10)予算費目 会計 01 一般会計 款 項 01 目 02 02 年度 29年度実績値 30年度実績値 31年度計画値 (11)コスト 単位 2,976 0 0 事業費 (決算又は予算額) 千円 国庫支出金 0 0 0 県支出金 千円 0 0 0 源 地方債 千円 0 0 0 内 その他 千円 0 0 0 訳 一般財源 千円 2,976 0 0 人件費 B 千円 8,261 0 0 時間×人 正職員従事時間×人数 480 × 5 正職員以外の人件費 千円 その他費用C 千円 666 トータルコストA+B+C 千円 11,903 0 0 単位あたりコスト 千円/ 700 (トータルコスト 千円/ /(6)の対象指標) 千円/

<u>様</u>	式	1-2							
2	-		0102中心市街地基	本構想策定事業	¥				
	(1)	)この事務事業はいつから	開始したのか?			(4)事業実施	施上の課題、住民	・議会等からの意	見は?
坂培		ম	<del>"</del> 成28年		から				
児亦	(2	)この事務事業を開始した	きっかけは?						
環境変化と住民意見等		中心市街地は、都市イメー: るため、中心市街地として			ごあ	め、中心市役 ら、土地利用 誘導の方向付	業核があるものの、  封地の範囲を明確にし 用の考え方、都市機能 生、それらの実現方が	<sub>ン、</sub> 中心市街地の将 能整備の方向性、民	来像を示しなが 間施設等の規制
意	(3)	事務事業を取り巻く状況は	開始時期や過去と比	べ変化しているか	١?	出す必要がる	ある。		
見		変化していない。変化し	,						
等		変化している✓▼た内容	<b>3</b>						
					担加法人				
3 評価		(1) この事務事業は法定受 託事務ですか、それとも、 自治事務ですか? また、この事務事業を行う 根拠や理由はなんですか?	法定受託事務	<b>▼</b>	根拠法令	なし	(2)から(5)への記	• •	ら評価する
S			自治事務		この事務を 行う根拠 又は理由	公共施設や 魅力を高め	大規模商業施設等が 、賑わいを創出する	集まる中心市街地に 。	こおいて、まちの
EE)	目的亞	(2)この事業の意図は結果 (基本事業の意図)に結び つきますか?	結びつく 結びつかない	<b>-</b>	理由				
	当性	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか?	できる <b>→</b> できない	拡大──縮小──	内容				
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか?	できる <b>→</b> できない	追加 ¬ 拡充 → ► 絞込み ¬	内容				
			C C & V 1						
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか?	影響が大きい 多少影響がある 影響はない	<b>→</b>	理由 又は 内容	中心市街地	の再整備が遅延する	•	
	有効性	(6)今以上に事業の成果を 向上させることはできませ んか?	できる できない		理由 又は 内容	構想策定の	ため。		
		(7)類似又は関連する事業	+ 7 - 1		類似事業名	7			
		はありませんか? また、類似事業との再編で費 用対効果が向上しませんか?	ない	庁内事業── 庁外事業──	類似事業 との再編 の可能性	ある→ ない	内容		
	効	(8)現在の成果水準のままで事業費を削減する方法はありませんか?(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない	<b></b>	内容				
		(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか? (従事時間を削減できないか?正職員以外の職員や外部委託はできないか?)	ある ない	<b>→</b>	内容				
	公平性	(10)受益者負担はありますか? か? また、受益者負担割合は適 正ですか?	ある ¬ <b>→</b> ない → 受益者がいない	現状で適正 検討が必要─►	内容				
4	<u></u>	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状	————— 維持	縮小	統合	廃止・休止
껉	۲		コストの方向性	削減	事業費	の方向性	減額	成果の方向性	低下
改革改善案	AN)	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等 の見直しなど	事業完了のため廃		ı			1	

施策主管次長所見欄	施策主管次長意見
1次評価どおり	
2 次評価を希望	

羡式1-1					FI 2	入日	令和 1	<del>4-</del> 11	Я	/ 🖽			
1 事務事業名 No. 6	50202 駅周辺整				,,	主管課							
		活力とにぎわいの				工旨味							
務 の位置 ピピ	にぎわし 事業  魅力ある	1と交流のあるまち	Ī			課長名	成田	彤丛					
第 業 (1)事業の概要	事業   胚月のな												
業(1)事業の概要 の 駅周辺地区の魅力:	うしい ロギャ	この方明の創出し	して 町前広担										
の 駅周辺地区の魅力で 駅周辺の関連施設及	ないのでは、ころんないのでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	Jい空間の剧山と 「駅前線の再整備	して、駅削広場、 を行う。	(5)活動指	<b>請標(事務事業の</b> )	活動量を	表す指	票)	・・・数位	値は(9			
伏					名	称				単位			
D					<b>定施設計作成件数</b>					件			
0				整備面积	<b></b>					m²			
5													
					その指標	]							
(30年度に実施	事業認可図	<b>農作成業務委託(</b>	三好ヶ丘駅前広	場)発注									
した具体的なこ   の事業のやり   方、手順等)	した具体的なこ												
31年度計画	前年と同様変更あり~	変更内容	3										
(2)対象(この事業の	対象、範囲と	なる人、物)		(6)対象指	[標(対象の大き	さを表す	指標)		・・・数化	値は(9			
駅利用者		, , , , , , , ,		_\ \ \ ` `	名	称	,			単位			
				そ の 指 標		าบา				人			
				標									
				7									
(3)意図(この事業に			状態にしたいの	か) (7)成果指	[標(意図の達成	度を示す	指標)		・・・数位	値は(9			
駅利用者が満足しる	そ全に利用でき	きるようにする		₹	名	称				単位			
				その 「まちの指標	D顔づくり」の満	足度				%			
				標/									
(4)結果(上位基本事 市民が安心して出た する	**・**********************************			(0)##田石		<b>++=</b> **	<b>の</b>	比+亜、	¥1- 1	  ±  ± /o			
(4)結果(上位基本事	業の息凶)	こしのもっ即用で	<b>ひた≒□数供≠+#</b> *	·# 」 (8) 結果().	放果指標(上位		の成果:	怕傷)	***				
→ 市氏が女心して山/ - する	いけられ、販化	)いののる駅周辺	の他設整備を推	進 <sub>そ</sub> \						単位			
				指 三好ヶ	さんさんバス利用者数 三好ヶ丘駅乗降客数				人人				
					To VICE TO XX								
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標													
(9)事務事業の各種	指標の実績	と見込及び目標											
(9)事務事業の各種 指標 年度	指標の実績 単位		ı	31年度計画値	Ī								
指標 年度	単位	29年度実績値	30年度実績値	31年度計画値	+								
指標 年度 (5)の			30年度実績値	_									
指標 年度	単位 件 m²	29年度実績値 1 0	30年度実績値 0 0	2,000									
指標 年度 (5)の 活動指標	単位	29年度実績値	30年度実績値 0 0	0									
指標 年度 (5)の	単位 件 m²	29年度実績値 1 0	30年度実績値 0 0	2,000									
指標 年度 (5)の 活動指標 (6)の 対象指標 -	単位 件 ㎡ 人	29年度実績値 1 0 61,070	30年度実績値 0 0 61,153	2,000 61,604									
指標 年度 (5)の 活動指標 (6)の 対象指標 (7)の	単位 件 m²	29年度実績値 1 0	30年度実績値 0 0 61,153	2,000									
指標 年度 (5)の 活動指標 (6)の 対象指標 -	単位 件 ㎡ 人	29年度実績値 1 0 61,070	30年度実績値 0 0 61,153	2,000 61,604									
指標 年度 (5)の 活動指標 (6)の 対象指標 (7)の 成果指標	単位 件 ㎡ 人 %	29年度実績値 1 0 61,070 43.3 286,191	30年度実績値 0 0 61,153 40.8	2,000 61,604 12.3 278,000									
指標 年度 (5)の 活動指標 (6)の 対象指標 (7)の	単位 件 ㎡ 人 %	29年度実績値 1 0 61,070 43.3	30年度実績値 0 0 61,153 40.8	2,000 61,604 12.3 278,000									
指標 年度 (5)の 活動指標 (6)の 対象指標 (7)の 成果指標 (8)の結果の 成果指標	単位 件 ㎡ 人 %	29年度実績値 1 0 61,070 43.3 286,191 3,548,636	30年度実績値 0 0 61,153 40.8	2,000 61,604 12.3 278,000		<b> </b>							
指標 年度 (5)の 活動指標 (6)の 対象指標 (7)の 成果指標 (8)の結果の 成果指標 (10)予算費目 を	単位 件 ㎡ 人 %	29年度実績値 1 0 61,070 43.3 286,191 3,548,636	30年度実績値 0 0 61,153 40.8 277,342 3,623,000	2,000 61,604 12.3 278,000 3,623,100		款 08	項	04		02			
指標 年度 (5)の 活動指標 (6)の 対象指標 (7)の 成果指標 (8)の結果の 成果指標	単位 件 ㎡ 人 人 人 人 会計 01 一般	29年度実績値 1 0 61,070 43.3 286,191 3,548,636	30年度実績値 0 0 61,153 40.8	2,000 61,604 12.3 278,000 3,623,100		款 08	項	04		02			
指標 年度 (5)の 活動指標 (6)の 対象指標 (7)の 成果指標 (8)の結果の 成果指標 (10)予算費目 (11)コスト事業費(決算又は予算額	単位 件 ㎡ 人 人 人 人 会計 01 一般 年度 単位	29年度実績値 1 0 61,070 43.3 286,191 3,548,636	30年度実績値 0 0 61,153 40.8 277,342 3,623,000	0 2,000 61,604 12.3 278,000 3,623,100 31年度計画値 110,149		款 08	項	04		02			
指標 年度 (5)の 活動指標 (6)の 対象指標 (7)の 成果指標 (8)の結果の 成果指標 (10)予算費目 (11)コスト 事業費(決算又は予算額 A	単位 件 ㎡ 人 % 人 人 人 () () () () () () () () () ()	29年度実績値 1 0 61,070 43.3 286,191 3,548,636 会計 29年度実績値 17,194 0	30年度実績値 0 0 61,153 40.8 277,342 3,623,000 30年度実績値 3,746 0	0 2,000 61,604 12.3 278,000 3,623,100 31年度計画値 110,149 26,000		款 08	項	04		02			
指標 年度 (5)の 活動指標 (6)の 対象指標 (7)の 成果指標 (8)の結果の 成果指標 (10)予算費目 (11)コスト 事業費(決算又は予算額 A	単位 件 が 人 % 人人 会計 01 一般 年度 単位 千円 千円	29年度実績値 1 0 61,070 43.3 286,191 3,548,636 会計 29年度実績値 17,194 0	30年度実績値 0 0 61,153 40.8 277,342 3,623,000 30年度実績値 3,746 0 0	0 2,000 61,604 12.3 278,000 3,623,100 31年度計画値 110,149 26,000		款 08	項	04	目	02			
指標 年度 (5)の 活動指標 (6)の 対象指標 (7)の 成果指標 (8)の結果の 成果指標 (10)予算費目 (11)コスト 事業費(決算又は予算額 A	単位 件 が 人 % 人人 会計 01 一般 年度 単位 千円 千円	29年度実績値 1 0 61,070 43.3 286,191 3,548,636 会計 29年度実績値 17,194 0 0 0	30年度実績値 0 0 61,153 40.8 277,342 3,623,000 30年度実績値 3,746 0 0	0 2,000 61,604 12.3 278,000 3,623,100 31年度計画値 110,149 26,000 0 55,000		款   08	項	04	目	02			
指標 (5)の (5) 指標 (5)の 標 (6)の 標 (7) 指標 (7) 計算	単位 件	29年度実績値 1 0 61,070 43.3 286,191 3,548,636 会計 29年度実績値 17,194 0 0 0 0	30年度実績値 0 0 61,153 40.8 277,342 3,623,000 30年度実績値 3,746 0 0 0	0 2,000 61,604 12.3 278,000 3,623,100 31年度計画値 110,149 26,000 0 55,000		款 08	項	04		02			
指標 (5)の (5)の (5)	単位 件	29年度実績値 1 0 61,070 43.3 286,191 3,548,636 会計 29年度実績値 17,194 0 0 0 17,194	30年度実績値 0 0 61,153 40.8 277,342 3,623,000 3,746 0 0 0 0 3,746	0 2,000 61,604 12.3 278,000 3,623,100 31年度計画値 110,149 26,000 0 55,000 0 29,149		款   08	項	04	目	02			
指標 (5)の (5) 指標 (5)の 標 (6)の 標 (7) 指標 (7) 計算	単位 件	29年度実績値 1 0 61,070 43.3 286,191 3,548,636 会計 29年度実績値 17,194 0 0 0 0	30年度実績値 0 0 61,153 40.8 277,342 3,623,000 30年度実績値 3,746 0 0 0 0 0 3,746 2,546	0 2,000 61,604 12.3 278,000 3,623,100 31年度計画値 110,149 26,000 0 55,000		款   08	項	04	目	02			
指標 (5)の (5) が (5) が (5) が (5) が (6) が (6) が (7) が (7) が (7) が (7) が (8) の 標 (8) の 根 (8) の 根 (8) の 根 (10) 予 は	単位 件	29年度実績値 1 0 61,070 43.3 286,191 3,548,636 会計 29年度実績値 17,194 0 0 0 17,194 2,685 260 × 3	30年度実績値 0 61,153 40.8 277,342 3,623,000 30年度実績値 3,746 0 0 0 0 0 3,746 2,546 260 × 3	0 2,000 61,604 12.3 278,000 3,623,100 31年度計画値 110,149 26,000 0 55,000 0 29,149 3,818 390 × 3		款 08	項	04		02			
指標 (5)の (5)の (5)	単位 件	29年度実績値 1 0 61,070 43.3 286,191 3,548,636 会計 29年度実績値 17,194 0 0 0 17,194 2,685 260 × 3	30年度実績値 0 0 61,153 40.8 277,342 3,623,000 30年度実績値 3,746 0 0 0 0 3,746 2,546 260 × 3	0 2,000 61,604 12.3 278,000 3,623,100 3,623,100 0 110,149 26,000 0 55,000 0 29,149 3,818 390 × 3		款   08	項	04		02			
指標 (5)の (5) が (5	単位	29年度実績値 1 61,070 43.3 286,191 3,548,636 会計 29年度実績値 17,194 0 0 0 17,194 2,685 260 × 3 447 20,326	30年度実績値 0 0 61,153 40.8 277,342 3,623,000 3,746 0 0 0 0 0 2,546 260 × 3 447 6,739	0 2,000 61,604 12.3 278,000 3,623,100 3,623,100 3,623,100 0 55,000 0 29,149 3,818 390 × 3 671 114,638		款   08	項	04		02			
指標 (5)の (5)の (5)	単位 件	29年度実績値 1 0 61,070 43.3 286,191 3,548,636 会計 29年度実績値 17,194 0 0 0 17,194 2,685 260 × 3	30年度実績値 0 0 61,153 40.8 277,342 3,623,000 3,746 0 0 0 0 0 2,546 260 × 3 447 6,739	0 2,000 61,604 12.3 278,000 3,623,100 3,623,100 0 110,149 26,000 0 55,000 0 29,149 3,818 390 × 3		款 08	項	04		02			

柡	±√1-2		
2	事務事業名 No. 650202 駅周辺整備事業費		
	(1)この事務事業はいつから開始したのか?	(	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は?
堪	平成28年度 から	6	
児	(2)この事務事業を開始したきっかけは?		
環境変化と住民意見等	三好ヶ丘駅は公共交通と一般交通が交錯し、ピーク時には待機車両 も飽和状態となり、駐輪場も慢性的に不足し通行に支障ときたして いる。これらの状況を改善し利用者の安全性と利便性を向上させる 必要が生じたために開始した	·	部市再生整備計画を作成し、事業を計画的に進めるための依存財源 D確保が必要。
意	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか?		
<b>月</b>	変化していない 変化している ✓▼ た内容 県の補助金の確保が難しい		
	(A) = 0 = 70 = 34(1) \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	ままる	

3 評価 (S		(1)この事務事業は法定受 託事務ですか、それとも、 自治事務ですか? また、この事務事業を行う 根拠や理由はなんですか?	法定受託事務自治事務	<b>→</b>	根拠法令この事務を	託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 道路法 駅周辺のにぎわい空間の創出とともに、利用者の利便性と安全性の 向上を図る必要があるため
E	目的	(2)この事業の意図は結果 (基本事業の意図)に結び つきますか?	結びつく 結びつかない	<b>-</b>	理由	
	妥当性	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか?	できる 一	拡大────────────────────────────────────	内容	
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか?	できる・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	追加 ¬ 拡充 → 絞込み →	内容	
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか?	影響が大きい 多少影響がある 影響はない	• <b>→</b>	理由 又は 内容	
	有効性	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか?	できる できない		内容	依存財源も限られている
		(7)類似又は関連する事業 はありませんか? また、類似事業との再編で費 用対効果が向上しませんか?	あるない	庁内事業──▼	類似事業名 類似事業 との再編 の可能性	ある → 内容 ない
	効	(8)現在の成果水準のままで事業費を削減する方法はありませんか?(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない	<b></b>	内容	
1		(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか? (従事時間を削減できないか?正職員以外の職員や外部委託はできないか?)	ある ない	<b>-</b>	内容	
	77	(10)受益者負担はありますか? また、受益者負担割合は適正ですか?	ある → ない → 受益者がいない	現状で適正 検討が必要 <b>→</b> \	内容	
1		(1)今後の事業の方向性	++	7 <i>b</i> <del>*</del>	T日 小上 //4	## ## ## ##

4	$\sim$	(1)今後の事業の方向性 	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
改革	. P		コストの方向性	増加	事業費の方向性	増額	成果の方向性	向上
改善案	A N )	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等 の見直しなど	将来を見据え、周辺 必要がある。	口施設の整備方針との	の整合を図りつつ、禾	心便性が高くにぎわい	のある空間形成を	さらに進める

施策主管次長所見欄	施策主管次長意見
1次評価どおり	
2 次評価を希望	

平成31 年度( 30 年度実施分) 事務事業目的評価表 様式1-1 記入日 令和 1 年 11 月 7 日 事務事業名 No. 650501 観光協会補助事業 主管課名産業課 政策 魅力ある活力とにぎわいのまち この事務事業 施策 にぎわいと交流のあるまち 黒川実 の位置 課長名 基本事業 観光交流の推進 事 業(1)事業の概要 Ø 観光事業団体への助成を行うことにより、市の観光事業の推進を図 ・・・数値は(9) (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) る。 伝統ある祭りや新しい祭りを充実させ、観光イメージの向上と定着 を図る。 状 名 称 単位 まつりの数 回 D 0 その指標 三好池まつり:7艇の提灯舟の巡航と水中で打上花火を行なう 三好いいじゃんまつり:まつりのために作詞作曲したオリジナル踊りソングを踊る 三好大提灯まつり:3基の大提灯を掲出する (30年度に実施 した具体的なこ の事業のやり 方、手順等) 前年と同様 31年度計画 变更内容 変更あり~ (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) |(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) ・・・数値は(9) 三好池まつり、三好いいじゃんまつり、三好大提灯まつり 単位 称 その指標 まつりの数 件 ・・・数値は(9) |(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) 多くの人に認知され来場してもらう 単位 称 その指標 好池まつり観客数 人 E好いいじゃんまつり観客数 人 三好大提灯まつり観客数 人 (4)結果(上位基本事業の意図) (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標)・・・数値は(9) みよしの三大まつりの魅力を高める 称 単位 その指標 三大まつりの観客数 (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 29年度実績値 30年度実績値 31年度計画値 指標 年度 単位 3 3 3 回 (5)の 活動指標 3 件 3 3 (6)の 対象指標 31,000 31,500 31,500 (7)の 28,500 29,000 29,500 人 成果指標 61,500 62,500 63,000 121,000 123,000 124,000 (8)の結果の 成果指標 (10)予算費目 会計 01 一般会計 款 項 01 目 04 07 年度 29年度実績値 30年度実績値 31年度計画値 (11)コスト 単位 49,614 52,059 59.984 事業費 (決算又は予算額) 千円 国庫支出金 0 0 0 県支出金 千円 1,816 0 0 源 千円 地方債 0 0 0 内 その他 千円 0 0 0 訳 一般財源 千円 47,798 52,059 59,984 人件費 B 千円 12,547 11,921 12,101 時間×人  $700 \times 5$ 700 × 正職員従事時間×人数  $700 \times 5$ 5 正職員以外の人件費 千円 500 500 680 千円 その他費用C 1,951 1,703 2,028 トータルコストA+B+C 千円 64,112 65,683 74,113 単位あたりコスト 千円/ 件 21,371 21,894 24,704 (トータルコスト 千円/ /(6)の対象指標) 千円/

17K	I/(1-Z	
2	事務事業名 No. 650501 観光協会補助事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか?	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は?
堤	平成2年6月 から	
児亦	(2)この事務事業を開始したきっかけは?	
父化と住民	(1) この事務事業はいつから開始したのか? 平成2年6月 から (2) この事務事業を開始したきっかけは?  観光行政の推進と地域の活性化のため  (3) 事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか? 変化していない 変化している 変化している でのでも2年度より検表つり廃止	観光事業団体の事業費の財源として補助金、会費、寄付金等があるが、近年の長引く不況により、企業からの寄付金の減少が予測される。
意	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか?	
炅	変化していない 変化している ✓▼ た内容H22年度より桜まつり廃止	
₹	変化している ╱ 【た内容H22年度より桜まつり廃止	

見 等		変化していない 変化し 変化している ∕▼ た内容	が新たな観光事業の 第H22年度より桜まつ	企画が求められて り廃止	いる。				
3 評価(c		(1)この事務事業は法定受 託事務ですか、それとも、 自治事務ですか? また、この事務事業を行う 根拠や理由はなんですか?	法定受託事務自治事務	<b>X</b>		みよし市補	(2)から(5)へ( 助金等交付要綱 良さを知ってもら		ら評価する
( N E E )	目的妥当	(2)この事業の意図は結果 (基本事業の意図)に結び つきますか?	結びつく 結びつかない		理由				
	妥当性	(3)対象を見直すこと(対 象の拡大又は縮小)はでき ませんか?	できる <b>→</b> できない	拡大──縮小──	内容				
		(4)意図を見直すこと(意 図の追加・拡充(意図の段 階は正しいか)又は絞込み ) はできませんか?	できる・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	追加 ¬ 拡充 → 絞込み ¬	内容				
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか?	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由 又は 内容				
	有効性	(6)今以上に事業の成果を 向上させることはできませ んか?	できる できない	_ <b>-</b>	理由 又は 内容	積極的なP	Rにより市内外が	いらの観客増員を見込ん	かる。
		(7)類似又は関連する事業はありませんか? また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか?	あるない	庁内事業── 庁外事業──	類似事業名 類似事業 との再編 の可能性	が ある→ ない	内容		
		(8)現在の成果水準のままで事業費を削減する方法はありませんか?(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない	<b>-</b>	内容				
		(9)現状より人件費を削減 する方法はありませんか? (従事時間を削減できない か?正職員以外の職員や外 部委託はできないか?)	ある ない	<b>→</b>	内容				
	公平性	(10)受益者負担はあります か? また、受益者負担割合は適 正ですか?	ある → ト ない → テ 受益者がいない	現状で適正 検討が必要─ <b>▶</b>	内容				
4 <sub>,</sub> 改	P	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状		縮小	統合	廃止・休止
革改	L	(2)心苫・改盖安	コストの方向性	削減	事業費	の方向性	減額	成果の方向性	維持

L. C							
改 P 革 L		コストの方向性	削減	事業費の方向性	減額	成果の方向性	維持
	(2)改革・改善案 対象、意図、手段等 の見直しなど						
11- mm		・ナダントウロ					

١	施策主管次長所見欄	施策主管次長意見
Γ	1 次評価どおり	
	2 次評価を希望	

榚	式1-1	半成	31 年度(	30 年度美加	也分) 事務制	<b>事業日的評</b> 個	叫表 Fi	入日	令和 1	年 11	I 月	7 H			
1		No. 65	60502 観光総務	事務			HC					<del></del> _			
١.	この事務事業	政策			<b>」とにぎわいのまち</b>						主管課名産業課				
尹	の位置			と交流のあるまち				課長	名 黒川	実					
事務事業の現状		<u>基本</u> 事	事業 観光交流	か推進				#// DC							
業	(1)事業の概要		/ブラ <b>キ</b> フ5 <b>井</b>												
現	みよし市観光 ・愛知県観光 ・観光事業関 ・西三河広域	行政に 協会へ	係る事務質 の負担金			(5)活動	旨標(事務事業の	活動量を	を表す指	漂)	・・・数	(値は(9)			
状	・観光事業関	運転費	ない。   数製の維持学	5.抽费			名	称				単位			
D	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	観光推	進協議会への	首 負担金			業情関係会議・研								
0						みよし	市観光事業の情報	発信(雑	誌への掲	<b>載等)</b>		件			
							その指標	]							
	(30年度に実	施・	観光事業関係	系会議・研修会へ 会員担信で理 を では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	の出席、情報収	集									
	した具体的な	<b>立こ</b> .	観光資材倉庫	でを発音を	I										
	の事業のやり方、手順等)	•	観光事業等情	青報提供 閱光推進協議会運	<b>運営のホームペー</b>	ジ管理									
			前年と同様	<u> </u>		<u> </u>									
	31年度計画		変更あり~	У 変更内容	•										
	(2)対象(この	事業の対	対象、範囲と	なる人、物)		(6)対象技	旨標(対象の大き	さを表す	「指標)		… 数	(値は(9)			
	市民						名	称				単位			
						その指標						人			
						標/									
						7									
	. ,			対象をどのような		か) (7)成果打	旨標(意図の達成	度を示す	「指標)		・・・数	(値は(9)			
	観光事業(ま	)を通じ、み	その指標としています。	名	称				単位						
		ループ参	加者数			<u> </u>									
				標/ 二大玉	つりの観客数					人					
	(4) 4 田 ( 上 位 1	1 十 市 3	半の辛回い		/ (o)4±田(		甘木市等	そのは田	七十年~	*h	(古(十(八				
	(4)結果(上位基				(8)結果の成果指標 (上位基本事業の成果指標) …数値は 名 称 単										
	みよしの三大まつりの魅力を高める 						名 称								
				指	ン・プログを元音(女人					人					
	(9)事務事業の	D各種	指標の実績の	と見込及び目標											
	指標 \ 年	度	 単位	29. 年度宝结值	30年度実績値	31 年度計画値	\$			$\top$					
	1512	152	中區	13	10					+-					
	(5)0	-	件	23	23	25				+					
	活動指標														
	(6)の		人	61,070	61,153	61,604	l I								
	対象指標														
		_	ı	0.050	0.070	2 500				+					
	(7)の_		<u> </u>	2,350 121,000	2,270 123,000	2,500 124,000				+					
	成果指標			121,000	125,000	124,000	,								
	(0) の仕田(		人	121,000	123,000	124,000	)								
	(8)の結果の 成果指標	" <u> </u>													
		_													
	(10)予算費目	会	計 01 一般	会計				款0	7 項	01	目	04			
	(11)コスト		年度	29年度実績値	30年度実績値	31年度計画値	1								
	・・・・ 事業費 (決算又は	 :予算額)	単位	738	818	1,091				+					
	A   国庸支	出金	千円	0	0	, , , ,									
	財糧支出	金	千円	0	0	(									
	内 地方債		千円	0	0	(				_					
	内での他の一般財	酒	千円 千円	729	0	1 001		+		+-					
	一般 <u>的</u> 人件費 B	//尔	十円 千円	738 5,363	818 5,075	1,091 4,895				+					
	正職員従事時間	×人数	時間×人	375 × 4	375 × 4	375 × 4				+					
	正職員以外の		千円	200	180	(									
	その他費用C		千円						_						
	トータルコスト		千円	6,101	5,893	5,986				4					
	単位あたりコス	スト	千円/人	0	0	(	)			_					
	(トータルコス   /(6)の対象指	た	千円/ 千円/				+	+		+-					
1	' (~) ~~ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	W)	1111/	1	l .	1	1	1		- 1					

你.	IV-2	
2	事務事業名 No. 650502 観光総務事務	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか?	(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は?
坂	平成3年6月 から	
児亦	(2)この事務事業を開始したきっかけは?	
文化と住民	(1)この事務事業はいつから開始したのか? 平成3年6月 から (2)この事務事業を開始したきっかけは?  観光行政の振興と地域の活性化のため  (3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか? 変化していない 変化している 変化している を化している	長年住まわれている方には三大まつりが認知されているが、新たに 住まわれた方の認知度は低く、これらの方へ P R が必要である。新 たな観光事業企画が求められている。
意	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか?	
炅	変化していない。変化し	
₹	変化している/▼た内容	
	(1)この事務事業は法定受 根拠	法令

3 評価 ( s		(1) この事務事業は法定受 託事務ですか、それとも、 自治事務ですか? また、この事務事業を行う 根拠や理由はなんですか?	法定受託事務自治事務	<b>✓</b>	根拠法令	托事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する なし 市の観光事業を推進するため必要な事務事業である
SEE)	目的妥当	(2)この事業の意図は結果 (基本事業の意図)に結び つきますか?	結びつく 結びつかない	<b></b>	理由	
	妥当 性	(3)対象を見直すこと(対 象の拡大又は縮小)はでき ませんか?	できる 一	拡大────────────────────────────────────	内容	
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか?	できる・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	追加 ¬ 拡充 → ★ 絞込み ¬	内容	
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか?	影響が大きい 多少影響がある 影響はない		理由 又は 内容	
3	有効性	(6)今以上に事業の成果を 向上させることはできませ んか?	できる		内容	積極的なPRにより、新規観客の獲得を図る。
		(7)類似又は関連する事業はありませんか? また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか?	ある	庁外事業──	類似事業名 類似事業 との再編 の可能性	ある → 内容
	効	(8)現在の成果水準のままで事業費を削減する方法はありませんか?(仕様や工法の変更、住民の協力など)	ある ない		内容	
1		(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか? (従事時間を削減できないか?正職員以外の職員や外部委託はできないか?)	ある ない	<b></b>	内容	
-	公平性	(10)受益者負担はありますか? か? また、受益者負担割合は適 正ですか?	ある 一ト ない 一ト 受益者がいない	現状で適正 検討が必要 <del>-</del> ▶ N	内容	
		(1) 今後の事業の方向性				

4 _	(1)今後の事業の方向性	拡大	改善	現状維持	縮小	統合	廃止・休止
改 P 革 L		コストの方向性	維持	事業費の方向性	維持	成果の方向性	維持
改 A N 案	(2)改革・改善案						

施策主管次長所見欄	施策主管次長意見
1次評価どおり	
2 次評価を希望	

平成31 年度( 30 年度実施分) 事務事業目的評価表 様式1-1 記入日 令和 1 年 11 月 7 日 事務事業名 No. 650503 ビジターセンター管理事業 主管課名産業課 政策 魅力ある活力とにぎわいのまち この事務事業 施策 にぎわいと交流のあるまち 黒川実 の位置 課長名 基本事業 観光交流の推進 事 業(1)事業の概要 市の北の玄関口である「三好ヶ丘駅」駅前の活性化とにぎわいの創出を目的に、みよし市ビジターセンターをカリヨンハウス 1階に設置し、本市を訪れた方や市民に対し本市の産業や観光をPRするともに、市民ギャラリーとして開放することで市民交流の場を提供する。 Ó ・・・数値は(9) (5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) 状 名 単位 称 開館日数 日 D 0 その指標 みよし市シルバー人材センターに管理運営を委託した。 市のイベントや市の産業の紹介を行うとともに、みよし市シルバー人材センターの活動の紹介も行った。 (30年度に実施 した具体的なこ の事業のやり方、手順等) 前年と同様 31年度計画 变更内容 変更あり~ (2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物) (6)対象指標(対象の大きさを表す指標) ・・・数値は(9) 市民 三好ヶ丘駅の利用者 単位 称 その指標 人口 人 乗降者数 人 (3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) ・・・数値は(9) (7)成果指標(意図の達成度を示す指標) 市の産業、観光、特産品及び尾三地区(豊明市、日進市、東郷町屋 称 単位 ) の紹介をし、各市町の魅力を知ってもらう 市民交流の場として活用してもらう ての指標 来館者数 人 (8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標)・・・数値は(9) (4)結果(上位基本事業の意図) みよしの三大まつりの魅力を高める 称 単位 その指標 三大まつりの観客数 (9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 指標 単位 29年度実績値|30年度実績値|31年度計画値 310 日 308 308 (5)の 活動指標 61,070 61,153 61,604 (6)の 1,774,000 1,829,000 1,829,000 対象指標 3,217 3,931 人 3,900 (7)の 成果指標 121,000 123,000 124,000 (8)の結果の 成果指標 (10)予算費目 会計 01 一般会計 款 項 01 目 04 07 年度 29年度実績値 30年度実績値 31年度計画値 (11)コスト 事業費 (決算又は予算額) 単位 2,633 2.847 2,673 千円 国庫支出金 0 0 0 県支出金 千円 0 0 0 源 地方債 千円 0 0 0 内 その他 千円 0 0 0 訳 一般財源 千円 2,673 2,633 2,847 人件費 B 千円 689 653 653 時間×人 100 × 100 × 100 × 正職員従事時間×人数 2 2 2 正職員以外の人件費 千円 千円 その他費用C 111 111 115 トータルコストA+B+C 千円 3,473 3,397 3,615 単位あたりコスト 千円/ 人 0 0 0 (トータルコスト 千円/ 0 0 0 /(6)の対象指標) 千円/

样	;#`	1-2								
	<sup></sup> <del>3   事務事業名   No.   650503   ビジターセンター管理事業                                      </del>									
2	(1)	)この事務事業はいつから		, 日江于朱		(4)事業実施	施上の課題、	住民・	議会等からの意	見は?
環	<u> </u>	<u>Ψ</u>	成25年12月		から	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,				
現亦	(2)	)この事務事業を開始した	さっかけは?							
環境変化と住民意見等	と					議会より、ス	カリヨンハウ	ス周辺利	がしていること。 川用者のニーズに即 が活用そのものを見	
意	(3)	事務事業を取り巻く状況は		べ変化しているだ	)۱?					
見等		変化していない 変化し 変化している ∕▼ た内容	<i>y</i> ≨							
		(1)この事務事業は法定受			根拠法令					
3		託事務ですか、それとも、	法定受託事務			_ 託事務は(	(2)から(5)	への記	.載不要. (6)か	ら評価する
評価		自治事務ですか? また、この事務事業を行う 根拠や理由はなんですか?		_	根拠法令				1 ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )	
1III (S		根拠や理由はなんですが?	自治事務		この事務を 行う根拠 又は理由	三好ヶ丘駅	前のにぎわい	創出とす	†のPRを行うため	b
E E	目的妥当	(2)この事業の意図は結果 (基本事業の意図)に結び つきますか?	結びつく 結びつかない	<b></b>	理由					
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はでき	できる ──▶	拡大一						
	性	ませんか?	できない ▶	縮小──	内容					
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み	できる 一ト	追加						
		) はできませんか?	できない	拡充 →▶ 絞込み □	内容					
		(5)この事業を廃止した場 合の影響はありますか?	影響が大きい 多少影響がある 影響はない	S→	理由 又は 内容					
	有	(6)今以上に事業の成果を								
	奶	向上させることはできませ んか?	できる		理由又は	☆☆★★+#	<del>いった</del> ちのか	<u>سب</u> ک		z
	効性	7037 :	できない		内容	来館者を増やすための企画やPR方法を再検討する。				S <sub>0</sub>
		(7)類似又は関連する事業	ある <del>→</del>	庁内事業──▼	類似事業名	7				
		はありませんか?		<b>庁外事業</b>	類似事業との再編	ある→	内容			
		また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか?	ない	7) // <del>T X</del>	の可能性	ない	PI PI			
		(8)現在の成果水準のまま で事業費を削減する方法は	ある	<b></b>	中交					
	効	ありませんか?(仕様や工法 の変更、住民の協力など)	ない		内容					
	率	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか?	ある							
		(従事時間を削減できないか?正職員以外の職員や外部委託はできないか?)	ない		内容					
	<i>/</i> />	(10)受益者負担はあります か?	 ある ¬┌ <b>▶</b>	現状で適正						
	並	また、受益者負担割合は適	ない 一	検討が必要→	内容					
	性	が? また、受益者負担割合は適 正ですか?	受益者がいない							
4		(1)今後の事業の方向性	 拡大		現状		縮小		 統合	廃止・休止
				維持		の方向性	維持		成果の方向性	維持
岩	Ā	 (2)改革・改善案		1						
善案	PLAN)	(2)以事・以音朵 対象、意図、手段等 の見直しなど								

施策主管次長所見欄	施策主管次長意見
1次評価どおり	
2 次評価を希望	