

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	700101	子ども会活動費補助事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？		(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？	
	平成13年 から		行政区人口に大きな差があり、現在活動を休止している地区子ども会がある。行政区単位での一律的な組織化は会員の負担増となっている。	
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？		子ども会や子育てクラブかかわる役員のなり手がいないうえ、子どもが6年生になると、子ども会や子育てクラブの役をやりたくない保護者が、子どもを子ども会から脱会させる保護者がいる。	
	子ども会事務局が社会福祉協議会から移管された			
	(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？		子ども会活動のない行政区の子どもを隣接する行政区の子ども会に所属することができないか、調整していく必要がある。	
	☐ 変化していない ☒ 変化している		変化し会員数の減少により、やむなく休止する子ども会が出ています	

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	☐ 法定受託事務 ☒ 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する みよし市地区子ども会活動事業実施要領 地域社会における児童の福祉増進を目的とする地区子ども会の活動に係る費用に対して援助を行う		
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	☐ 結びつく ☐ 結びつかない	理由			
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	☐ できる ☒ できない	☐ 拡大 ☐ 縮小	内容		
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	☐ できる ☒ できない	☐ 追加 ☐ 拡充 ☐ 絞込み	内容		
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	☒ 影響が大きい ☐ 多少影響がある ☐ 影響はない	理由又は内容			
		(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	☐ できる ☒ できない	理由又は内容	地区子ども会活動は、各団体の自主性や独創性に任せている。		
		(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	☐ ある ☒ ない	☐ 庁内事業 ☐ 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	☐ ある ☐ ない	内容
		(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	☐ ある ☒ ない		内容		
		(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	☐ ある ☒ ない		内容		
		(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	☐ ある ☒ ない ☐ 受益者がいない	☒ 現状で適正 ☐ 検討が必要	内容		
4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	☐ 拡大 ☐ 改善 ☒ 現状維持 ☐ 縮小 ☐ 統合 ☐ 廃止・休止					
		コストの方向性	→ 維持	事業費の方向性	→ 維持	成果の方向性	→ 維持
	(2)改革・改善案 ※対象、意図、手段等の見直しなど						

施策主管次長所見欄	施策主管次長意見
☒ 1次評価どおり ☐ 2次評価を希望	

1 事務事業 の 現 状 (D O)	事務事業名	No. 700102	子育てクラブ活動費補助事業		主管課名	子育て支援課														
	この事務事業 の位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成			課長名	柴本 誠治													
		施策	地域で青少年を支えるまち																	
		基本事業	青少年の健全育成																	
	(1)事業の概要																			
	児童の健全育成を目的とする団体に対して、活動費を助成する。 平成25年4月現在 子育てクラブ 18クラブ					(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) …数値は(9)														
						<table border="1"> <tr> <th></th> <th>名 称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>①</td> <td>子育てクラブ主宰の年間平均行事数</td> <td>件</td> </tr> <tr> <td>②</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>③</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				名 称	単位	①	子育てクラブ主宰の年間平均行事数	件	②			③		
		名 称	単位																	
	①	子育てクラブ主宰の年間平均行事数	件																	
	②																			
③																				
(30年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)					各子育てクラブより補助金申請を受け、事業の内容を精査し、交付決定した後、補助金を交付している。会員数に応じて、5段階に補助金額を分類している。(補助額: 1~39人=130千円×0.9 40~79人=150千円×0.9 80~119人=170千円×0.9 120~159人=190千円×0.9 160人以上=210千円×0.9)															
31年度計画		☐ 前年と同様 ☒ 変更あり		変更内容 H25から700101子ども会活動費補助事業へ統合																
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)					(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) …数値は(9)															
各地区子育てクラブ					<table border="1"> <tr> <th></th> <th>名 称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>①</td> <td>クラブ数</td> <td>団体</td> </tr> <tr> <td>②</td> <td>会員数</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td>③</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				名 称	単位	①	クラブ数	団体	②	会員数	人	③			
	名 称	単位																		
①	クラブ数	団体																		
②	会員数	人																		
③																				
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)					(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) …数値は(9)															
各子育てクラブ行事に参加する親子を増やす					<table border="1"> <tr> <th></th> <th>名 称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>①</td> <td>目標参加人数に達したクラブ/クラブ数</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td>②</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>③</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				名 称	単位	①	目標参加人数に達したクラブ/クラブ数	%	②			③			
	名 称	単位																		
①	目標参加人数に達したクラブ/クラブ数	%																		
②																				
③																				
(4)結果(上位基本事業の意図)					(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) …数値は(9)															
心身ともに健全に成長してもらう					<table border="1"> <tr> <th></th> <th>名 称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>①</td> <td>青少年補導員の定期巡回箇所数</td> <td>箇所</td> </tr> <tr> <td>②</td> <td>心の電話の相談件数</td> <td>件</td> </tr> <tr> <td>③</td> <td>成人式への出席率</td> <td>%</td> </tr> </table>				名 称	単位	①	青少年補導員の定期巡回箇所数	箇所	②	心の電話の相談件数	件	③	成人式への出席率	%	
	名 称	単位																		
①	青少年補導員の定期巡回箇所数	箇所																		
②	心の電話の相談件数	件																		
③	成人式への出席率	%																		
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標																				
指標 \ 年度		単位	29年度実績値	30年度実績値	31年度計画値															
(5)の活動指標	①	件																		
	②																			
	③																			
(6)の対象指標	①	団体																		
	②	人																		
	③																			
(7)の成果指標	①	%																		
	②																			
	③																			
(8)の結果の成果指標	①	箇所																		
	②	件																		
	③	%																		
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	03	項 02 目 01												
(11)コスト		年度	29年度実績値	30年度実績値	31年度計画値															
事業費 (決算又は予算額)	単位		0	0	0															
	国庫支出金	千円	0	0	0															
	県支出金	千円	0	0	0															
	地方債	千円	0	0	0															
	その他	千円	0	0	0															
	一般財源	千円	0	0	0															
人件費 B		千円	0	0	0															
正職員従事時間×人数		時間×人	×	×	×															
正職員以外の人件費		千円																		
その他費用 C		千円																		
トータルコスト A+B+C		千円	0	0	0															
単位あたりコスト		① 千円/ 団体																		
(トータルコスト)		② 千円/ 人																		
/(6)の対象指標		③ 千円/																		

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	700102	子育てクラブ活動費補助事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和62年 から			行政区人口に大きな差があり、現在活動を休止している地区子ども会がある。一律的な組織化は会員の負担増となっている。子ども会や子育て支援課クラブにかかわる役員数が多いし、子ども会育成会と子育てクラブの事業が一体化している。子どもが6年生になると、子ども会や子育てクラブの役をやりたくない保護者が、子どもを子ども会から脱会させることがある。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
各地区子育てクラブの活性化を図るための援助を希望する声が高まった				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
☐ 変化していない ☒ 変化している				
変化してきたよし地区の子育てクラブでは、会員数が増加している				

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	☐ 法定受託事務 ☒ 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	子育てクラブ活動事業実施要綱 家庭児童の福祉向上を目的とする子育てクラブの活動にかかる費用を援助する
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	☒ 結びつく ☐ 結びつかない	理由	
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	☐ できる ☐ 拡大 ☐ 縮小 ☒ できない	内容	
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	☐ できる ☐ 追加 ☐ 拡充 ☐ 絞込み ☒ できない	内容	
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	☒ 影響が大きい ☐ 多少影響がある ☐ 影響はない	理由又は内容	
		(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	☒ できる ☐ できない	理由又は内容	現在子育てクラブが組織されていない地区があり、全ての地区に組織されることにより、向上させることができる。
		(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	☐ ある ☐ 庁内事業 ☐ 庁外事業 ☒ ない	類似事業名 類似事業との再編の可能性	☐ ある ☐ ない 内容
		(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	☐ ある ☒ ない	内容	
		(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	☐ ある ☒ ない	内容	
		効率性	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	☐ ある ☒ 現状で適正 ☒ ない ☐ 検討が必要 ☐ 受益者がいない	内容
公平性					

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	☐ 拡大 ☐ 改善 ☐ 現状維持 ☐ 縮小 ☐ 統合 ☐ 廃止・休止
	(2)改革・改善案 ※対象、意図、手段等の見直しなど	コストの方向性 事業費の方向性 成果の方向性

施策主管次長所見欄	施策主管次長意見
☐ 1次評価どおり ☐ 2次評価を希望	

平成31 年度（30 年度実施分）事務事業目的評価表

記入日 令和 1 年 11 月 7 日

1 事務事業の現状（DO）	事務事業名	No. 700103	子ども会育成連絡協議会補助事業（子ども会育成協議会補助事業）			主管課名	子育て支援課														
	この事務事業の位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成			課長名	増岡 総一郎														
		施策	地域で青少年を支えるまち																		
		基本事業	青少年の健全育成																		
(1) 事業の概要																					
みよし市子ども会育成連絡協議会事業にかかる費用について、補助金を交付する。4月1日現在、地区子ども会21団体、みよし市子ども会育成連絡協議会が主催する活動への補助 (1) 愛知県子ども会連絡協議会、西三河子ども会連絡協議会活動補助 (2) みよし市球技大会運営補助 (3) みよし市体育祭子ども会競技参加活動補助 (4) みよし市子ども会まつり参加活動補助					(5) 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) …数値は(9) <table border="1"> <tr> <th></th> <th>名 称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>①</td> <td>協議会主催事業件数</td> <td>件</td> </tr> <tr> <td>②</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>③</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>						名 称	単位	①	協議会主催事業件数	件	②			③		
	名 称	単位																			
①	協議会主催事業件数	件																			
②																					
③																					
(30年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)					球技大会・子ども会まつり等の事業にかかる費用として、補助金を交付した。																
31 年度計画		☐ 前年と同様 ☒ 変更あり	変更内容	h26より子ども会活動費補助事業に統合する。																	
(2) 対象(この事業の対象、範囲となる人、物)					(6) 対象指標(対象の大きさを表す指標) …数値は(9)																
市内の子ども会					<table border="1"> <tr> <th></th> <th>名 称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>①</td> <td>子ども会数</td> <td>団体</td> </tr> <tr> <td>②</td> <td>会員数</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td>③</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>						名 称	単位	①	子ども会数	団体	②	会員数	人	③		
	名 称	単位																			
①	子ども会数	団体																			
②	会員数	人																			
③																					
(3) 意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)					(7) 成果指標(意図の達成度を示す指標) …数値は(9)																
みよし市子ども会育成協議会主催の行事の参加者を増やす 子ども会への加入者を増やす					<table border="1"> <tr> <th></th> <th>名 称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>①</td> <td>目標参加者数を上回った行事／行事数</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td>②</td> <td>子ども会加入率</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td>③</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>						名 称	単位	①	目標参加者数を上回った行事／行事数	%	②	子ども会加入率	%	③		
	名 称	単位																			
①	目標参加者数を上回った行事／行事数	%																			
②	子ども会加入率	%																			
③																					
(4) 結果(上位基本事業の意図)					(8) 結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) …数値は(9)																
心身ともに健全に成長してもらう					<table border="1"> <tr> <th></th> <th>名 称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>①</td> <td>青少年補導員の定期巡回箇所数</td> <td>箇所</td> </tr> <tr> <td>②</td> <td>子ども会加入率</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td>③</td> <td>成人式への出席率</td> <td>%</td> </tr> </table>						名 称	単位	①	青少年補導員の定期巡回箇所数	箇所	②	子ども会加入率	%	③	成人式への出席率	%
	名 称	単位																			
①	青少年補導員の定期巡回箇所数	箇所																			
②	子ども会加入率	%																			
③	成人式への出席率	%																			
(9) 事務事業の各種指標の実績と見込及び目標																					
指標	年度	単位	29 年度実績値	30 年度実績値	31 年度計画値																
(5) の活動指標	①	件																			
	②																				
	③																				
(6) の対象指標	①	団体																			
	②	人																			
	③																				
(7) の成果指標	①	%																			
	②	%																			
	③																				
(8) の結果の成果指標	①	箇所																			
	②	%																			
	③	%																			
(10) 予算費目		会計	01 一般会計			款	03	項	02	目	01										
(11) コスト		年度	29 年度実績値	30 年度実績値	31 年度計画値																
事業費 (決算又は予算額)		単位	0	0	0																
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0																
	県支出金	千円	0	0	0																
	地方債	千円	0	0	0																
	その他	千円	0	0	0																
	一般財源	千円	0	0	0																
人件費 B		千円	0	0	0																
正職員従事時間×人数		時間×人	×	×	×																
正職員以外の人件費		千円																			
その他費用 C		千円																			
トータルコスト A+B+C		千円	0	0	0																
単位あたりコスト		① 千円/ 団体																			
(トータルコスト)		② 千円/ 人																			
/(6) の対象指標		③ 千円/																			

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	700103	子ども会育成連絡協議会補助事業（子ども会育成協議会補助事業）	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？	
	平成13年度から			少子化による会員数の減少	
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？				
以前は市社会福祉協議会が事務局であったが、平成13年度より事務局が市に変わった。					
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？					
■変化していない			変化した内容		
□変化している					

3 評価（SEE）	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	☐ 法定受託事務	根拠法令		
			■ 自治事務	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する		
				根拠法令	みよし市子ども会育成協議会活動費補助金交付要綱	
				この事務を行う根拠又は理由	子ども会育成協議会活動の円滑な実施を図り、地域児童の健全育成を助長する。	
	有効性	(2)この事業の意図は結果（基本事業の意図）に結びつきますか？	■ 結びつく	理由		
			□ 結びつかない			
		(3)対象を見直すこと（対象の拡大又は縮小）はできませんか？	☐ できる	□ 拡大	内容	
			■ できない	□ 縮小		
	効率性	(4)意図を見直すこと（意図の追加・拡充（意図の段階は正しいか）又は絞込み）はできませんか？	☐ できる	□ 追加	内容	
				□ 拡充		
		■ できない	□ 絞込み			
(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？		■ 影響が大きい	理由又は内容			
公平性		□ 多少影響がある				
		□ 影響はない				
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	■ できる	理由又は内容	地区子ども会組織に加入していない子どもがあり、すべての小学生が子ども会に加入することにより、成果の向上が見込まれる。		
		□ できない				
公平性	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	☐ ある	類似事業名			
		■ ない	類似事業との再編の可能性			
			□ ある	内容		
			□ ない			
公平性	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？（仕様や工法の変更、住民の協力など）	☐ ある	内容			
		■ ない				
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？（従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？）	☐ ある	内容			
		■ ない				
公平性	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	☐ ある	■ 現状で適正	内容		
		■ ない	□ 検討が必要			
		□ 受益者がいない				

4 改革改善案（PLAN）	(1)今後の事業の方向性	☐ 拡大	☐ 改善	☐ 現状維持	☐ 縮小	☐ 統合	☐ 廃止・休止
		コストの方向性		事業費の方向性		成果の方向性	
	(2)改革・改善案 ※対象、意図、手段等の見直しなど						

施策主管次長所見欄	施策主管次長意見
☐ 1次評価どおり	
☐ 2次評価を希望	

平成31 年度（30 年度実施分）事務事業目的評価表

記入日 令和 1 年 11 月 7 日

1 事務事業 の 現 状 (DO)	事務事業名	No. 700104 児童館等活動運営事業	主管課名		子育て支援課													
	この事務事業 の位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成		課長名	加藤 清二												
		施策	地域で青少年を支えるまち															
		基本事業	青少年の健全育成															
	(1)事業の概要																	
	児童館（13館）及び集会所（12館）を地域児童の遊び場として開放し、児童厚生員（非常勤特別職）の企画運営による児童館等行事を通じ、地域児童の育成・指導を行う。				(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) …数値は(9)													
					<table border="1"> <tr> <th></th> <th>名 称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>①</td> <td>児童館等年間開館総日数</td> <td>日</td> </tr> <tr> <td>②</td> <td>児童館等行事の年間総実施回数</td> <td>回</td> </tr> <tr> <td>③</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			名 称	単位	①	児童館等年間開館総日数	日	②	児童館等行事の年間総実施回数	回	③		
		名 称	単位															
	①	児童館等年間開館総日数	日															
	②	児童館等行事の年間総実施回数	回															
③																		
				その指標														
(30年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)				児童館は午前10時から午後5時までの間（毎週日曜日と第1、第3火曜日、年末年始及び国民の祝日は休館日）、集会所は午後1時から5時までの間（毎週土・日曜日、年末年始及び国民の祝日は休館日）、児童の活動の場として開館している。各児童館では、誕生日会、クリスマス会、6年生を送る会など、児童厚生員の企画運営による行事を実施している。														
31年度計画		☒ 前年と同様 ☐ 変更あり		変更内容														
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)				(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) …数値は(9)														
市内の乳幼児・就園児・小学生・中学生				<table border="1"> <tr> <th></th> <th>名 称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>①</td> <td>市内14歳までの人口</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td>②</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>③</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			名 称	単位	①	市内14歳までの人口	人	②			③			
	名 称	単位																
①	市内14歳までの人口	人																
②																		
③																		
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)				(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) …数値は(9)														
地域の子を児童館等で遊ばせる 児童が怪我をすることなく遊ぶことができる				<table border="1"> <tr> <th></th> <th>名 称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>①</td> <td>児童館等年間利用児童数</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td>②</td> <td>けがをしなかった児童数／年間利用児童数</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td>③</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			名 称	単位	①	児童館等年間利用児童数	人	②	けがをしなかった児童数／年間利用児童数	%	③			
	名 称	単位																
①	児童館等年間利用児童数	人																
②	けがをしなかった児童数／年間利用児童数	%																
③																		
(4)結果(上位基本事業の意図)				(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) …数値は(9)														
心身ともに健全に成長してもらう				<table border="1"> <tr> <th></th> <th>名 称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>①</td> <td>子ども会加入率</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td>②</td> <td>成人式への出席率</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td>③</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			名 称	単位	①	子ども会加入率	%	②	成人式への出席率	%	③			
	名 称	単位																
①	子ども会加入率	%																
②	成人式への出席率	%																
③																		
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標																		
指標 \ 年度		単位	29年度実績値	30年度実績値	31年度計画値													
(5)の 活動指標	①	日	6,189	6,189	6,200													
	②	回	600	600	600													
	③																	
(6)の 対象指標	①	人	9,864	9,562	9,550													
	②																	
	③																	
(7)の 成果指標	①	人	129,249	130,000	130,000													
	②	%	100	100	100													
	③																	
(8)の結果の 成果指標	①	%	75.5	79.4	82													
	②	%	78.2	80	80													
	③																	
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款 03 項 02 目 03												
(11)コスト		年度	29年度実績値	30年度実績値	31年度計画値													
事業費(決算又は予算額)		単位	65,406	63,257	78,481													
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0													
	県支出金	千円	0	0	0													
	地方債	千円	0	0	0													
	その他	千円	0	0	0													
	一般財源	千円	65,406	63,257	78,481													
人件費B		千円	2,582	2,448	2,448													
正職員従事時間×人数		時間×人	250 × 3	250 × 3	250 × 3													
正職員以外の人件費		千円																
その他費用C		千円	0	0	0													
トータルコストA+B+C		千円	67,988	65,705	80,929													
単位あたりコスト		① 千円/ 人	7	7	8													
(トータルコスト		② 千円/																
/(6)の対象指標)		③ 千円/																

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	700104 児童館等活動運営事業	
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？		(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？	
	昭和43年度から		施設の老朽化によって、修繕箇所が多くなっている。	
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
児童の遊び場として児童館を開設した。				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
☐ 変化していない		変化し平成17年度より児童厚生員補助員の雇用を		
☒ 変化している		た内容開始した。		

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	☐ 法定受託事務	根拠法令	
			☒ 自治事務	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する	
				根拠法令	児童福祉施設最低基準第38条
				この事務を行う根拠又は理由	児童館等の活動に支援するため
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	☒ 結びつく	理由	
			☐ 結びつかない		
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	☐ できる	内容	
			☒ できない		
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	☐ できる	内容	
			☒ できない		
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	☒ 影響が大きい	理由又は内容		
		☐ 多少影響がある			
		☐ 影響はない			
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	☐ できる	理由又は内容	目標は達成されているため。	
		☒ できない			
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	☒ ある	類似事業名	放課後児童クラブ	
		☐ ない	類似事業との再編の可能性	☐ ある → 内容	
	(8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	☐ ある	内容		
		☒ ない			
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	☐ ある	内容		
		☒ ない			
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	☐ ある	内容		
		☒ ない			
		☐ 受益者がいない			

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	☐ 拡大	☐ 改善	☒ 現状維持	☐ 縮小	☐ 統合	☐ 廃止・休止
		コストの方向性	→ 維持	事業費の方向性	→ 維持	成果の方向性	→ 維持
	(2)改革・改善案 ※対象、意図、手段等の見直しなど						

施策主管次長所見欄	施策主管次長意見
☒ 1次評価どおり	
☐ 2次評価を希望	

平成31 年度（30 年度実施分）事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 令和 1 年 11 月 7 日

1 事務事業の現状（DO）	事務事業名	No. 700105 児童館施設整備事業	主管課名		子育て支援課	
	この事務事業の位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成		課長名	増岡総一郎
	施策	地域で青少年を支えるまち				
	基本事業	青少年の健全育成				
(1) 事業の概要						
児童館等活動に必要な備品、その施設維持管理を行い、さらに児童館の施設修繕にかかる補助金の交付を行う。 ・新厚児童館（\$46.9）・三好上児童館（\$51.4） ・三好下児童館（\$48.12）・西一色児童館（\$45.4） ・福田児童館（\$43.4）・明知上児童館（\$44.4） ・明知下（\$47.8）・打越児童館（\$48.8） ・助生児童館（\$53.4）・福谷児童館（\$55.4） ・東山児童館（\$50.4）・高嶺児童館（\$51.4） ・蜂ヶ池児童館（\$62.1）			(5) 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) …数値は(9)			
			名 称		単位	
			① 市内の児童館		館	
			②			
			③			
			その指標			
(30年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)			・児童厚生員の要望により必要な備品の整備及び消防整備点検等の委託。 ・地元で行う施設修繕にかかる費用に対し補助金の交付をする。 (市補助額：事業額－10,000円)×90%)			
31年度計画		☐ 前年と同様 ☒ 変更あり	変更内容 h26より児童館等活動運営事業に統合する。			
(2) 対象(この事業の対象、範囲となる人、物)			(6) 対象指標(対象の大きさを表す指標) …数値は(9)			
① 児童館等活動に必要な備品 ② 不具合があるとして報告された設備、器具数			名 称		単位	
			① 児童厚生員が要望する備品点数		点	
			② 施設修繕補助金交付件数		件	
			③			
(3) 意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)			(7) 成果指標(意図の達成度を示す指標) …数値は(9)			
① 備品が整備され、子どもの利用が増える ② 設備、器具類の不良部分が解消される			名 称		単位	
			① 児童館年間利用者数		人	
			② 修繕箇所数/修繕申請数		%	
			③			
(4) 結果(上位基本事業の意図)			(8) 結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) …数値は(9)			
心身ともに健全に成長してもらう			名 称		単位	
			① 青少年補導員の定期巡回箇所数		箇所	
			② 子ども会加入率		%	
			③ 成人式への出席率		%	
(9) 事務事業の各種指標の実績と見込及び目標						
指標	年度	単位	29年度実績値	30年度実績値	31年度計画値	
(5)の活動指標	①	館				
	②					
	③					
(6)の対象指標	①	点				
	②	件				
	③					
(7)の成果指標	①	人				
	②	%				
	③					
(8)の結果の成果指標	①	箇所				
	②	%				
	③	%				
(10) 予算費目		会計	01 一般会計			款 03 項 02 目 03
(11) コスト		年度	29年度実績値	30年度実績値	31年度計画値	
事業費(決算又は予算額) A	財源内訳	単位	0	0	0	
	国庫支出金	千円	0	0	0	
	県支出金	千円	0	0	0	
	地方債	千円	0	0	0	
	その他	千円	0	0	0	
	一般財源	千円	0	0	0	
人件費 B		千円	0	0	0	
正職員従事時間×人数		時間×人	×	×	×	
正職員以外の人件費		千円				
その他費用 C		千円				
トータルコスト A+B+C		千円	0	0	0	
単位あたりコスト		① 千円/ 点				
(トータルコスト)		② 千円/ 件				
/(6)の対象指標		③ 千円/				

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	700105 児童館施設整備事業
	(1) この事務事業はいつから開始したのか？		(4) 事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	平成11年度 から		児童館の老朽化が進み、施設整備の現状維持が必要である。児童館に対する行政区要望の現状を踏まえ、必要な場合は翌年度に修繕事業補助事業として緊急修繕とは別に予算要求していく。
	(2) この事務事業を開始したきっかけは？		
児童館や公民館、集会所をはじめとした地区の公共施設の修繕費用の一部を地元負担とすることとなった。			
(3) 事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？			
☒ 変化していない ☐ 変化している		変化した内容	

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1) この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	☐ 法定受託事務 ☒ 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する みよし市地区公共施設修繕補助金交付金要綱 地元で管理している施設の修繕に対し補助し、地区の負担の軽減を図る。		
		(2) この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	☒ 結びつく ☐ 結びつかない	理由			
		(3) 対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	☐ できる ☒ できない	☐ 拡大 ☐ 縮小	内容		
		(4) 意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	☐ できる ☒ できない	☐ 追加 ☐ 拡充 ☐ 絞込み	内容		
		(5) この事業を廃止した場合の影響はありますか？	☒ 影響が大きい ☐ 多少影響がある ☐ 影響はない	理由又は内容			
		(6) 今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	☒ できる ☐ できない	理由又は内容	老朽化しているすべての施設を改修することにより、成果の向上が見込まれる。		
		(7) 類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	☐ ある ☒ ない	☐ 庁内事業 ☐ 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	☐ ある ☐ ない	内容
		(8) 現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	☐ ある ☒ ない		内容		
		(9) 現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	☐ ある ☒ ない		内容		
		(10) 受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	☒ ある ☐ ない ☐ 受益者がいない	☒ 現状で適正 ☐ 検討が必要	内容		
4 改革改善案(PLAN)	(1) 今後の事業の方向性	☐ 拡大 ☐ 改善 ☐ 現状維持 ☐ 縮小 ☐ 統合 ☐ 廃止・休止					
		コストの方向性		事業費の方向性		成果の方向性	
	(2) 改革・改善案 ※対象、意図、手段等の見直しなど						

施策主管次長所見欄	施策主管次長意見
☐ 1次評価どおり ☐ 2次評価を希望	

平成31 年度（ 30 年度実施分） 事務事業目的評価表

記入日 令和 1 年 11 月 7 日

1 事務事業 の現状 (DO)	事務事業名	No. 700106 青少年補導員活動事業	主管課名	教育行政課																
	この事務事業 の位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成	課長名	山崎 正勝															
		施策	地域で青少年を支えるまち																	
		基本事業	青少年の健全育成																	
	(1)事業の概要																			
	社会全体の問題の反映ともいえる青少年をめぐる問題の解決には、 地域社会全体による、より積極的な健全育成活動、保護育成活動の 推進は不可欠である。地域における青少年の非行防止のため、青少 年補導員による補導活動を実施する。		(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) …数値は(9)																	
			<table border="1"> <tr> <th>名</th> <th>称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>①</td> <td>街頭補導活動実施回数</td> <td>回</td> </tr> <tr> <td>②</td> <td>全体会議・合同会議開催回数</td> <td>回</td> </tr> <tr> <td>③</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">その指標</td> </tr> </table>			名	称	単位	①	街頭補導活動実施回数	回	②	全体会議・合同会議開催回数	回	③			その指標		
	名	称	単位																	
	①	街頭補導活動実施回数	回																	
	②	全体会議・合同会議開催回数	回																	
③																				
その指標																				
(30年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		定例街頭補導活動：毎週月曜日・木曜日（3月～5月、9月～10月：17:00～18:00、6月～8月：18:00～19:00、11月～2月：16:00～17:00） ただし、祝日・年末年始を除く。 特別補導活動：三好池まつり、いいじゃんまつり 日常的な担当地区の見回り。																		
31年度計画	☒ 前年と同様 ☐ 変更あり	変更内容																		
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)		(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) …数値は(9)																		
18歳未満の人口		<table border="1"> <tr> <th>名</th> <th>称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>①</td> <td>青少年人口</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td>②</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>③</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			名	称	単位	①	青少年人口	人	②			③						
名	称	単位																		
①	青少年人口	人																		
②																				
③																				
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)		(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) …数値は(9)																		
青少年が問題行動をしないようにさせる		<table border="1"> <tr> <th>名</th> <th>称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>①</td> <td>補導員の青少年への声掛け延日数</td> <td>件</td> </tr> <tr> <td>②</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>③</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			名	称	単位	①	補導員の青少年への声掛け延日数	件	②			③						
名	称	単位																		
①	補導員の青少年への声掛け延日数	件																		
②																				
③																				
(4)結果(上位基本事業の意図)		(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) …数値は(9)																		
心身ともに健全に成長してもらう		<table border="1"> <tr> <th>名</th> <th>称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>①</td> <td>青少年補導員の定期巡回件数</td> <td>箇所</td> </tr> <tr> <td>②</td> <td>子ども会加入率</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td>③</td> <td>成人式への出席率</td> <td>%</td> </tr> </table>			名	称	単位	①	青少年補導員の定期巡回件数	箇所	②	子ども会加入率	%	③	成人式への出席率	%				
名	称	単位																		
①	青少年補導員の定期巡回件数	箇所																		
②	子ども会加入率	%																		
③	成人式への出席率	%																		
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標																				
指標	年度	単位	29年度実績値	30年度実績値	31年度計画値															
(5)の活動指標	①	回	91	90	90															
	②	回	12	12	12															
	③																			
(6)の対象指標	①	人	12,317	11,965	11,965															
	②																			
	③																			
(7)の成果指標	①	件	220	220	220															
	②																			
	③																			
(8)の結果の成果指標	①	箇所	91	90	90															
	②	%	75.5	79.4	80															
	③	%	78.2	81.6	80															
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	10	項	05	目	02									
(11)コスト		年度	29年度実績値	30年度実績値	31年度計画値															
事業費(決算又は予算額)		単位	2,753	2,971	2,836															
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0															
	県支出金	千円	0	0	0															
	地方債	千円	0	0	0															
	その他	千円	0	0	0															
	一般財源	千円	2,753	2,971	2,836															
人件費B		千円	1,205	1,224	1,224															
正職員従事時間×人数		時間×人	175 × 2	375 × 1	375 × 1															
正職員以外の人件費		千円																		
その他費用C		千円	43	43	43															
トータルコストA+B+C		千円	4,001	4,238	4,103															
単位あたりコスト		① 千円/ 人	0	0	0															
(トータルコスト		② 千円/																		
/(6)の対象指標)		③ 千円/																		

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	700106 青少年補導員活動事業
	(1) この事務事業はいつから開始したのか？		(4) 事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和54年度 から		特に課題・意見はない。
	(2) この事務事業を開始したきっかけは？		
問題のある青少年の早期発見と早期補導、また、青少年の非行防止、危険防止及び環境浄化のため。			
(3) 事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？			
☐ 変化していない ☒ 変化している		変化し 青少年を取り巻く環境の悪化、青少年の非行行動が増加している。	

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1) この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	☐ 法定受託事務 ☒ 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する みよし市青少年補導員設置規程 青少年の非行、犯罪や被害者になることの防止。		
		(2) この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	☒ 結びつく ☐ 結びつかない	理由			
		(3) 対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	☐ できる ☒ できない	☐ 拡大 ☐ 縮小	内容		
		(4) 意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	☐ できる ☒ できない	☐ 追加 ☐ 拡充 ☐ 絞込み	内容		
		(5) この事業を廃止した場合の影響はありますか？	☐ 影響が大きい ☒ 多少影響がある ☐ 影響はない	理由又は内容	自主防犯パトロール隊に青少年補導についても担ってもらうことができるか検討する。		
		(6) 今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	☒ できる ☐ できない	理由又は内容	地域で自主的に青少年補導活動を実施してもらう。		
		(7) 類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	☐ ある ☒ ない	☐ 庁内事業 ☐ 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	☐ ある ☐ ない	内容
		(8) 現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	☒ ある ☐ ない	内容	イベントの開催方法を検討。		
		(9) 現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	☐ ある ☒ ない	内容			
		効率性	(10) 受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	☐ ある ☐ ない ☒ 受益者がいない	☐ 現状で適正 ☐ 検討が必要	内容	
公平性							

4 改革改善案(PLAN)	(1) 今後の事業の方向性	☐ 拡大 ☐ 改善 ☒ 現状維持 ☐ 縮小 ☐ 統合 ☐ 廃止・休止
	(2) 改革・改善案 ※対象、意図、手段等の見直しなど	コストの方向性 → 維持 事業費の方向性 → 維持 成果の方向性 → 維持

施策主管次長所見欄	施策主管次長意見
☒ 1次評価どおり ☐ 2次評価を希望	

平成31 年度（30 年度実施分）事務事業目的評価表

記入日 令和 1 年 11 月 7 日

1 事務事業 の現状 (DO)	事務事業名	No. 700107	心の電話相談事業		主管課名	教育行政課					
	この事務事業 の位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成			課長名	山崎 正勝				
		施策	地域で青少年を支えるまち								
		基本事業	青少年の健全育成								
	(1)事業の概要										
	少子化、核家族化が進行する社会経済構造の下、携帯電話や情報端末等が青少年にも普及しているが、それらの電子機器は必ずしも青少年の悩みを解決したり、正しい方向へ導いてくれるものではないことから、青少年やその保護者の悩みを少しでも解消するため、心の電話相談員が電話による傾聴を行う。					(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) …数値は(9)					
						名 称 単位 ① 相談日開設日数 日 ② ③					
						その指標					
	(30年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)					電話相談：毎週土曜日（祝日及び年末年始を除く）の正午から午後4時まで。 相談員：4人。ローテーションで各回1人で実施。 相談員の全体会議（年4回、3か月に1回）及び研修等の実施。					
	31年度計画		☒ 前年と同様 ☐ 変更あり		変更内容						
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)					(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) …数値は(9)						
20歳未満の青少年 みよし市民					名 称 単位 ① 20歳までの人口 人 ② 市内世帯数 世帯 ③						
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか) 青少年・保護者の悩みが相談により軽減、解消されるようにする					(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) …数値は(9) 名 称 単位 ① 相談件数 件 ② ③						
(4)結果(上位基本事業の意図) 心身ともに健全に成長してもらう					(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) …数値は(9) 名 称 単位 ① 青少年補導員の定期巡回箇所数 箇所 ② 子ども会加入率 % ③ 成人式への出席率 %						
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標											
指標	年度	単位	29年度実績値	30年度実績値	31年度計画値						
(5)の活動指標	①	日	47	47	50						
	②										
	③										
(6)の対象指標	①	人	14,028	13,642	13,642						
	②	世帯	23,790	23,072	23,072						
	③										
(7)の成果指標	①	件	283	317	317						
	②										
	③										
(8)の結果の成果指標	①	箇所	161	162	162						
	②	%	75.5	79.4	80						
	③	%	78.2	81.6	80						
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	10	項	05	目	02
(11)コスト		年度	29年度実績値	30年度実績値	31年度計画値						
事業費(決算又は予算額)		単位	548	470	677						
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0						
	県支出金	千円	0	0	0						
	地方債	千円	0	0	0						
	その他	千円	0	0	0						
	一般財源	千円	548	470	677						
人件費B		千円	345	408	408						
正職員従事時間×人数		時間×人	100 × 1	125 × 1	125 × 1						
正職員以外の人件費		千円									
その他費用C		千円	23	23	23						
トータルコストA+B+C		千円	916	901	1,108						
単位あたりコスト		① 千円/ 人	0	0	0						
(トータルコスト		② 千円/ 世帯	0	0	0						
/(6)の対象指標)		③ 千円/									

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	700107心の電話相談事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？		(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和57年度から		問題を認識していない青少年や保護者が存在することが考えられる。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？		
青少年及び保護者等の悩みを少しでも解消する。			
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？			
☐ 変化していない ☒ 変化している		変化した内容 青少年を取り巻く環境が複雑化している。	

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	☐ 法定受託事務 ☒ 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	みよし市心の電話相談員設置要綱 青少年の非行を未然に防いだり、家庭内での青少年・保護者の悩みを解消する。		
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	☒ 結びつく ☐ 結びつかない	理由			
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	☐ できる ☒ できない	☐ 拡大 ☐ 縮小	内容		
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	☐ できる ☒ できない	☐ 追加 ☐ 拡充 ☐ 絞込み	内容		
		(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	☒ 影響が大きい ☐ 多少影響がある ☐ 影響はない		理由又は内容		
		(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	☒ できる ☐ できない		理由又は内容	広報等を通じ、事業を周知する。	
		(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	☒ ある ☐ ない	☒ 庁内事業 ☐ 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	小中学校は学校相談員、スクールカウンセラー等を配置。 ☒ ある ☐ ない	内容 電話相談特有の匿名性、相談の信頼性
		(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	☐ ある ☒ ない		内容		
		(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	☐ ある ☒ ない		内容		
		(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	☐ ある ☒ ない ☐ 受益者がいない	☒ 現状で適正 ☐ 検討が必要	内容		
4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	☐ 拡大 ☐ 改善 ☒ 現状維持 ☐ 縮小 ☐ 統合 ☐ 廃止・休止					
		コストの方向性	→ 維持	事業費の方向性	→ 維持	成果の方向性	→ 維持
	(2)改革・改善案 ※対象、意図、手段等の見直しなど						

施策主管次長所見欄	施策主管次長意見
☐ 1次評価どおり ☒ 2次評価を希望	事業の方向性について外部の意見を取り入れたい

平成31 年度（30 年度実施分）事務事業目的評価表

様式1-1

記入日 令和 1 年 11 月 7 日

1 事務事業の現状（DO）	事務事業名	No. 700108	青少年健全育成推進協議会等事業			主管課名	教育行政課																		
	この事務事業の位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成			課長名	山崎 正勝																		
		施策	地域で青少年を支えるまち																						
		基本事業	青少年の健全育成																						
	(1)事業の概要																								
	地区青少年健全育成推進協議会等が実施する事業を支援することにより、地区における青少年の健全育成を図り、児童福祉の増進に資することを目的に、補助金を交付する。					(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) …数値は(9)																			
						<table border="1"> <tr> <th></th> <th>名 称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>①</td> <td>青少年の非行問題に取り組む運動街頭啓発参加案内者数</td> <td>回</td> </tr> <tr> <td>②</td> <td>少年の主張みよし市大会来場案内者数</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td>③</td> <td>家庭の日親子映画鑑賞会入場券数</td> <td>枚</td> </tr> <tr> <td colspan="3">その指標</td> </tr> </table>						名 称	単位	①	青少年の非行問題に取り組む運動街頭啓発参加案内者数	回	②	少年の主張みよし市大会来場案内者数	人	③	家庭の日親子映画鑑賞会入場券数	枚	その指標		
		名 称	単位																						
	①	青少年の非行問題に取り組む運動街頭啓発参加案内者数	回																						
	②	少年の主張みよし市大会来場案内者数	人																						
③	家庭の日親子映画鑑賞会入場券数	枚																							
その指標																									
(30年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)					青少年健全育成推進協議会理事会（年1回）及び同推進会議（年1回）の開催。少年の主張みよし市大会、青少年の非行問題に取り組む運動、青少年によい本をすすめる運動、地区青少年健全育成推進協議会等に対する補助、青少年健全育成広報啓発事業、「家庭の日」推進事業の実施。																				
31年度計画		☒ 前年と同様 ☐ 変更あり		変更内容																					
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)					(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) …数値は(9)																				
みよし市内の在住、在学の18歳未満の児童					<table border="1"> <tr> <th></th> <th>名 称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>①</td> <td>18歳未満の児童数</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td>②</td> <td>会員数</td> <td>区</td> </tr> <tr> <td>③</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>						名 称	単位	①	18歳未満の児童数	人	②	会員数	区	③						
	名 称	単位																							
①	18歳未満の児童数	人																							
②	会員数	区																							
③																									
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)					(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) …数値は(9)																				
協議会主催の青少年健全育成事業に参加し、健全育成の大切さを理解し、行動してもらう 市民に青少年の健全育成の意識を高めてもらう					<table border="1"> <tr> <th></th> <th>名 称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>①</td> <td>事業参加者で健全育成の大切さを感じた人の割合</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td>②</td> <td>主催イベントの総参加者数</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td>③</td> <td>青少年の非行問題に取り組む運動街頭啓発資料配布数</td> <td>セット</td> </tr> </table>						名 称	単位	①	事業参加者で健全育成の大切さを感じた人の割合	%	②	主催イベントの総参加者数	人	③	青少年の非行問題に取り組む運動街頭啓発資料配布数	セット				
	名 称	単位																							
①	事業参加者で健全育成の大切さを感じた人の割合	%																							
②	主催イベントの総参加者数	人																							
③	青少年の非行問題に取り組む運動街頭啓発資料配布数	セット																							
(4)結果(上位基本事業の意図)					(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) …数値は(9)																				
心身ともに健全に成長してもらう					<table border="1"> <tr> <th></th> <th>名 称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>①</td> <td>青少年補導員の定期巡回箇所数</td> <td>箇所</td> </tr> <tr> <td>②</td> <td>子ども会加入率</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td>③</td> <td>成人式への出席率</td> <td>%</td> </tr> </table>						名 称	単位	①	青少年補導員の定期巡回箇所数	箇所	②	子ども会加入率	%	③	成人式への出席率	%				
	名 称	単位																							
①	青少年補導員の定期巡回箇所数	箇所																							
②	子ども会加入率	%																							
③	成人式への出席率	%																							
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標																									
指標 \ 年度		単位	29年度実績値	30年度実績値	31年度計画値																				
(5)の活動指標	①	回	194	166	200																				
	②	人	379	500	500																				
	③	枚	3,000	3,000	3,000																				
(6)の対象指標	①	人	12,317	11,695	11,695																				
	②	区	25	25	25																				
	③																								
(7)の成果指標	①	%	90	90	90																				
	②	人	1,293	1,092	1,200																				
	③	セット	2,000	2,000	2,000																				
(8)の結果の成果指標	①	箇所	161	162	162																				
	②	%	75.5	79.4	80																				
	③	%	78.2	81.6	80																				
(10)予算費目		会計	01 一般会計			款	10	項	05	目	02														
(11)コスト		年度	29年度実績値	30年度実績値	31年度計画値																				
事業費(決算又は予算額)		単位	4,640	4,615	5,318																				
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0																				
	県支出金	千円	0	0	0																				
	地方債	千円	0	0	0																				
	その他	千円	0	0	0																				
	一般財源	千円	4,640	4,615	5,318																				
人件費B		千円	1,240	1,257	1,257																				
正職員従事時間×人数		時間×人	120 × 3	385 × 1	385 × 1																				
正職員以外の人件費		千円																							
その他費用C		千円	6	119	119																				
トータルコストA+B+C		千円	5,886	5,991	6,694																				
単位あたりコスト		① 千円/ 人	0	1	1																				
(トータルコスト		② 千円/ 区	235	240	268																				
/(6)の対象指標)		③ 千円/																							

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	700108 青少年健全育成推進協議会等事業
	(1) この事務事業はいつから開始したのか？		(4) 事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和57年度 から		・少年非行の未然防止などの事業目的をはじめ、啓発資料を作って配布する啓発活動についても、一般的な市民、さらには啓発活動に参加していただける市民に対しても、事業効果が評価されにくいし、効果測定も困難である。
	(2) この事務事業を開始したきっかけは？		
青少年の健全育成を図るため。			
(3) 事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？			
☒ 変化していない ☐ 変化している		変化した内容	

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1) この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	☐ 法定受託事務 ☒ 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	なし みよし市の将来を背負う青少年の健全な育成のための事業を推進する。
		(2) この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	☒ 結びつく ☐ 結びつかない	理由	
		(3) 対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	☐ できる → ☐ 拡大 ☒ できない → ☐ 縮小	内容	
		(4) 意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	☐ できる → ☐ 追加 ☒ できない → ☐ 拡充 ☐ 絞込み	内容	
	有効性	(5) この事業を廃止した場合の影響はありますか？	☐ 影響が大きい ☒ 多少影響がある ☐ 影響はない	理由又は内容	廃止すると学校側にメリットがある。 子どもにとっては人前で発表したり体験する機会がへる。
		(6) 今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	☒ できる ☐ できない	理由又は内容	イベントの参加者数を増やせる。積極的な参加者を増やす。
	効率性	(7) 類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	☐ ある → ☐ 庁内事業 ☒ ない → ☐ 庁外事業	類似事業名 類似事業との再編の可能性	☐ ある → ☐ 内容 ☐ ない
		(8) 現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	☐ ある ☒ ない	内容	
		(9) 現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	☐ ある ☒ ない	内容	
		(10) 受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	☐ ある → ☐ 現状で適正 ☐ ない → ☐ 検討が必要 ☒ 受益者がいない	内容	
公平性					

4 改革改善案(PLAN)	(1) 今後の事業の方向性	☐ 拡大 ☐ 改善 ☒ 現状維持 ☐ 縮小 ☐ 統合 ☐ 廃止・休止
	(2) 改革・改善案 ※対象、意図、手段等の見直しなど	コストの方向性 → 維持 事業費の方向性 → 維持 成果の方向性 → 維持

施策主管次長所見欄	施策主管次長意見
☒ 1次評価どおり ☐ 2次評価を希望	

1 事務事業 の現状 (DO)	事務事業名	No. 700109	青少年団体活動育成事業				主管課名	子育て支援課															
	この事務事業 の位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成				課長名	廣瀬 敏文															
		施策	地域で青少年を支えるまち																				
		基本事業	青少年の健全育成																				
	(1)事業の概要																						
	青少年活動の指導者を養成するため、市内のボーイスカウト及びガールスカウトの連絡協議会であるみよし市スカウト活動育成連絡協議会の活動を支援する。野外活動など団活動の一部に類似事業が増加しているが、奉仕活動などの分野では、民間の事業や団体にはない独自性がある。						(5)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) …数値は(9)																
							<table border="1"> <tr> <th colspan="2">名 称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>①</td> <td>スカウト活動育成連絡協議会事業数</td> <td>件</td> </tr> <tr> <td>②</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>③</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					名 称		単位	①	スカウト活動育成連絡協議会事業数	件	②			③		
							名 称		単位														
							①	スカウト活動育成連絡協議会事業数	件														
							②																
③																							
						その指標																	
(30年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		みよし市スカウト活動育成連絡協議会へ補助金を交付。																					
31年度計画		☐ 前年と同様 ☒ 変更あり	変更内容	みよし市スカウト活動育成連絡協議会への補助金から、各団への補助金交付へ変更																			
(2)対象(この事業の対象、範囲となる人、物)						(6)対象指標(対象の大きさを表す指標) …数値は(9)																	
みよし市スカウト活動育成連絡協議会						<table border="1"> <tr> <th colspan="2">名 称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>①</td> <td>ボーイスカウト団体数</td> <td>団</td> </tr> <tr> <td>②</td> <td>ガールスカウト団体数</td> <td>団</td> </tr> <tr> <td>③</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					名 称		単位	①	ボーイスカウト団体数	団	②	ガールスカウト団体数	団	③			
						名 称		単位															
						①	ボーイスカウト団体数	団															
						②	ガールスカウト団体数	団															
③																							
						その指標																	
(3)意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)						(7)成果指標(意図の達成度を示す指標) …数値は(9)																	
スカウト活動により、心身ともに健やかな青少年に育つ。 青少年が社会性と自立心を身につける。						<table border="1"> <tr> <th colspan="2">名 称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>①</td> <td>ボーイスカウト団員数</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td>②</td> <td>ガールスカウト団員数</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td>③</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					名 称		単位	①	ボーイスカウト団員数	人	②	ガールスカウト団員数	人	③			
						名 称		単位															
						①	ボーイスカウト団員数	人															
						②	ガールスカウト団員数	人															
③																							
						その指標																	
(4)結果(上位基本事業の意図)						(8)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) …数値は(9)																	
心身ともに健全に成長してもらう。						<table border="1"> <tr> <th colspan="2">名 称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>①</td> <td>青少年補導員の定期巡回箇所数</td> <td>箇所</td> </tr> <tr> <td>②</td> <td>子ども会加入率</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td>③</td> <td>成人式への出席率</td> <td>%</td> </tr> </table>					名 称		単位	①	青少年補導員の定期巡回箇所数	箇所	②	子ども会加入率	%	③	成人式への出席率	%	
						名 称		単位															
						①	青少年補導員の定期巡回箇所数	箇所															
						②	子ども会加入率	%															
③	成人式への出席率	%																					
						その指標																	
(9)事務事業の各種指標の実績と見込及び目標																							
指標	年度	単位	29年度実績値	30年度実績値	31年度計画値																		
(5)の活動指標	①	件																					
	②																						
	③																						
(6)の対象指標	①	団																					
	②	団																					
	③																						
(7)の成果指標	①	人																					
	②	人																					
	③																						
(8)の結果の成果指標	①	箇所																					
	②	%																					
	③	%																					
(10)予算費目		会計	01 一般会計				款	10	項	05	目	02											
(11)コスト		年度	29年度実績値	30年度実績値	31年度計画値																		
事業費(決算又は予算額)		単位	0	0	0																		
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0																		
	県支出金	千円	0	0	0																		
	地方債	千円	0	0	0																		
	その他	千円	0	0	0																		
	一般財源	千円	0	0	0																		
人件費B		千円	0	0	0																		
正職員従事時間×人数		時間×人	×	×	×																		
正職員以外の人件費		千円																					
その他費用C		千円																					
トータルコストA+B+C		千円	0	0	0																		
単位あたりコスト		① 千円/ 団																					
(トータルコスト)		② 千円/ 団																					
/(6)の対象指標		③ 千円/																					

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	700109	青少年団体活動育成事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和48年度から			入団者が減少傾向にあるとともに、スカウト活動での人材育成が、地域の青少年活動のリーダーとして活かされているかの検証が難しい。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
青少年がその自発的活動により、自身の健康、社会奉仕能力、様々な技能を得ることなどによって、その健全育成に資するため。				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
☐ 変化していない			入団者が減少傾向にある	
☒ 変化している				

3 評価(SEE) 目的妥当性 有効性 効率性 公平性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	☐ 法定受託事務 ☒ 自治事務	根拠法令 法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する 根拠法令 この事務を行う根拠又は理由	みよし市スカウト活動育成連絡協議会補助金交付要綱 青少年を健やかに育むための活動を支援する。
	(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	☒ 結びつく ☐ 結びつかない	理由	
	(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	☐ できる ☒ できない	内容	
	(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	☐ できる ☒ できない	内容	
	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	☐ 影響が大きい ☒ 多少影響がある ☐ 影響はない	理由又は内容	野外活動など団活動の一部に類似事業が増加しているが、奉仕活動などの分野では、民間の事業や団体にはない独自性がある。
	(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？	☐ できる ☒ できない	理由又は内容	各団においては、入団者が減少傾向にあるが、事業内容は公共性が高く、青少年の健全育成に貢献している。
	(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？	☐ ある ☒ ない	類似事業名 類似事業との再編の可能性	☐ ある ☐ ない
	(8)現在の成果水準のままでは事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	☐ ある ☒ ない	内容	
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	☐ ある ☒ ない	内容	
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	☒ ある ☐ ない ☐ 受益者がいない	内容	

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	☐ 拡大 ☐ 改善 ☐ 現状維持 ☐ 縮小 ☐ 統合 ☐ 廃止・休止
	(2)改革・改善案 ※対象、意図、手段等の見直しなど	

施策主管次長所見欄	施策主管次長意見
☐ 1次評価どおり ☐ 2次評価を希望	

1 事務事業の現状（DO）	事務事業名	No. 700110 成人の日事業	主管課名		教育行政課													
	この事務事業の位置	政策	社会と次代を担う自立した人材の育成		課長名	山崎 正勝												
		施策	地域で青少年を支えるまち															
		基本事業	青少年の健全育成															
	(1) 事業の概要																	
	「二十歳」を迎えた新成人を祝うとともに、将来の担い手としての自覚を持ち、社会人として責任ある行動がとれるよう「成人の日」にちなんでみよし市成人式を開催する。市成人式実行委員会は、成人式のあり方等について、調査研究、成人式の企画及び運営などを行う。				(5) 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) …数値は(9)													
					<table border="1"> <tr> <th></th> <th>名 称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>①</td> <td>式典案内の送付数</td> <td>枚</td> </tr> <tr> <td>②</td> <td>委員会等の開催数</td> <td>回</td> </tr> <tr> <td>③</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			名 称	単位	①	式典案内の送付数	枚	②	委員会等の開催数	回	③		
		名 称	単位															
	①	式典案内の送付数	枚															
	②	委員会等の開催数	回															
③																		
				その指標														
(30年度に実施した具体的なこの事業のやり方、手順等)		新成人代表と各中学校の担当者からなるみよし市成人式実行委員会の主催により、成人の日記念式典を行った。 実行委員会：2回 市長報告会：1回																
31 年度計画	☒ 前年と同様 ☐ 変更あり	変更内容																
(2) 対象(この事業の対象、範囲となる人、物)			(6) 対象指標(対象の大きさを表す指標) …数値は(9)															
新成人			<table border="1"> <tr> <th></th> <th>名 称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>①</td> <td>新成人（市内在住者）</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td>②</td> <td>新成人（市外在住者）</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td>③</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				名 称	単位	①	新成人（市内在住者）	人	②	新成人（市外在住者）	人	③			
	名 称	単位																
①	新成人（市内在住者）	人																
②	新成人（市外在住者）	人																
③																		
(3) 意図(この事業によって(2)の対象をどのような状態にしたいのか)			(7) 成果指標(意図の達成度を示す指標) …数値は(9)															
成人として、社会の一員としての自覚をもってもらう			<table border="1"> <tr> <th></th> <th>名 称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>①</td> <td>成人式に出席した新成人の出席率</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td>②</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>③</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				名 称	単位	①	成人式に出席した新成人の出席率	%	②			③			
	名 称	単位																
①	成人式に出席した新成人の出席率	%																
②																		
③																		
(4) 結果(上位基本事業の意図)			(8) 結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) …数値は(9)															
心身ともに健全に成長してもらう			<table border="1"> <tr> <th></th> <th>名 称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>①</td> <td>成人式への出席率</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td>②</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>③</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				名 称	単位	①	成人式への出席率	%	②			③			
	名 称	単位																
①	成人式への出席率	%																
②																		
③																		
(9) 事務事業の各種指標の実績と見込及び目標																		
指標	年度	単位	29 年度実績値	30 年度実績値	31 年度計画値													
(5) の活動指標	①	枚	845	935	909													
	②	回	2	2	2													
	③																	
(6) の対象指標	①	人	773	848	829													
	②	人	72	80	80													
	③																	
(7) の成果指標	①	%	78.2	81.6	80													
	②																	
	③																	
(8) の結果の成果指標	①	%	78.2	81.6	80													
	②																	
	③																	
(10) 予算費目		会計	01 一般会計			款 10 項 05 目 02												
(11) コスト		年度	29 年度実績値	30 年度実績値	31 年度計画値													
事業費 (決算又は予算額)		単位	2,219	2,331	2,999													
A 財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0													
	県支出金	千円	0	0	0													
	地方債	千円	0	0	0													
	その他	千円	0	0	0													
	一般財源	千円	2,219	2,331	2,999													
人件費 B		千円	1,980	1,958	1,958													
正職員従事時間×人数		時間×人	575 × 1	600 × 1	600 × 1													
正職員以外の人件費		千円																
その他費用 C		千円	213	213	213													
トータルコスト A+B+C		千円	4,412	4,502	5,170													
単位あたりコスト		① 千円/ 人	6	5	6													
(トータルコスト)		② 千円/ 人	61	56	65													
/(6) の対象指標		③ 千円/																

様式1-2

2 環境変化と住民意見等	事務事業名	No.	700110	成人の日事業
	(1)この事務事業はいつから開始したのか？			(4)事業実施上の課題、住民・議会等からの意見は？
	昭和34年から			対象者の増加、出席率等を考慮し、新たな実施方法の見直しも必要となってきた。
	(2)この事務事業を開始したきっかけは？			
将来の担い手としての自覚を持ち、社会人として責任ある行動が出来るようにする。				
(3)事務事業を取り巻く状況は開始時期や過去と比べ変化しているか？				
■変化していない			変化した内容	
□変化している				

3 評価(SEE)	目的妥当性	(1)この事務事業は法定受託事務ですか、それとも、自治事務ですか？ また、この事務事業を行う根拠や理由はなんですか？	☐ 法定受託事務	根拠法令	法定受託事務は(2)から(5)への記載不要、(6)から評価する
			■自治事務	根拠法令	みよし市成人式実行委員会補助金交付要綱
				この事務を行う根拠又は理由	成人として、社会の一員としての自覚を持ってもらうため、この事業が必要である。
		(2)この事業の意図は結果(基本事業の意図)に結びつきますか？	■結びつく □結びつかない	理由	
		(3)対象を見直すこと(対象の拡大又は縮小)はできませんか？	☐ できる ■できない	内容	
			☐ 拡大 ☐ 縮小		
		(4)意図を見直すこと(意図の追加・拡充(意図の段階は正しいか)又は絞込み)はできませんか？	☐ できる ■できない	内容	
			☐ 追加 ☐ 拡充 ☐ 絞込み		
	有効性	(5)この事業を廃止した場合の影響はありますか？	■影響が大きい ☐ 多少影響がある ☐ 影響はない	理由又は内容	
(6)今以上に事業の成果を向上させることはできませんか？		■できる ☐ できない	理由又は内容	生活環境に近いエリアでの開催 中学校、コミュニティ単位での開催をすることで、成人式が身近なものとなり、参加率が増加する。	
(7)類似又は関連する事業はありませんか？ また、類似事業との再編で費用対効果が向上しませんか？		☐ ある ■ない	類似事業名	類似事業との再編の可能性	
		☐ 庁内事業 ☐ 庁外事業	☐ ある ☐ ない	内容	
効率性	(8)現在の成果水準のまま事業費を削減する方法はありませんか？(仕様や工法の変更、住民の協力など)	☐ ある ■ない	内容		
	(9)現状より人件費を削減する方法はありませんか？(従事時間を削減できないか？正職員以外の職員や外部委託はできないか？)	☐ ある ■ない	内容		
	(10)受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？	☐ ある ☐ ない ■受益者がいない	内容		
		☐ 現状で適正 ☐ 検討が必要			

4 改革改善案(PLAN)	(1)今後の事業の方向性	☐ 拡大	☐ 改善	■現状維持	☐ 縮小	☐ 統合	☐ 廃止・休止
		コストの方向性	→ 維持	事業費の方向性	→ 維持	成果の方向性	→ 維持
	(2)改革・改善案 ※対象、意図、手段等 の見直しなど						

施策主管次長所見欄	施策主管次長意見
☐ 1次評価どおり ■ 2次評価を希望	事業の方向性について外部の意見を取り入れたい