

様式第3号(第9条関係)

会議結果

次の附属機関等の会議を下記のとおり開催した。

附属機関等の名称	令和7(2025)年度第1回みよし市行政評価委員会		
開催日時	令和7(2025)年7月7日(月) 午後3時から午後4時まで		
開催場所	みよし市役所6階 601・602会議室		
出席者	(会長) 村松幸廣 (副会長) 望月恒男 (委員) 鶴飼俊郎、加納幸治、伊藤武 ※敬称略 (事務局) 海堀経営企画部長、岡田経営企画部参事、 近藤経営企画部次長兼企画政策課長、 加藤副主幹、福上副主幹、林主事		
次回開催予定日	令和7(2025)年8月18日(月)		
問合せ先	経営企画部企画政策課 担当 福上、林 電話番号 0561-32-8005 ファックス番号 0561-76-5021 メールアドレス kikaku@city.aichi-miyoshi.lg.jp		
下欄に掲載するもの	・議事録全文 ・議事録要約	要約した理由	
典 礼 近藤課長	定刻になりましたので、ただいまから令和7年度第1回みよし市行政評価委員会を開催いたします。 始めに、「礼の交換」を行いますので、恐れ入りますが御起立をお願いいたします。 一同礼。御着席ください。 私は、典礼を務めさせていただきます 経営企画部次長の近藤です。 よろしくお願いします。 本日の会議では議事録システムを使用して、議事録を作成しますので、会議中の発言につきましては、マイクを使用して御発言していただきますようお願いいたします。 また、本委員会につきましては、「みよし市附属機関の設置及び運営に関する要綱」の規定に基づき、公開対象の会議となっています。あらかじめ御了承いただきますよう、よろしくお願いいたします。 続きまして、本委員会の今後の流れを説明いたします。 本日の委員会では、本年度の行政評価における外部評価対象の事務事業を選定していただきます。 その後、8月に開催予定の第2回会議におきまして、本日選定していただきました事務事業について担当課へのヒアリングを実施し、事業の方向性を検討していただきます。 最後に、10月に開催予定の第3回委員会におきまして、ヒアリングを踏まえて検討した結果をとりまとめた、令和7年度事務事業評価の行政評価報告書を御確認いただく予定となっております。 それでは、議事に入りたいと思いますが、会議の議長は、「みよし市行政評価委員会要綱」第5条の規定に基づき会長が議長となることとなっています。村松会		

	長、議事の進行をよろしく願いいたします。
村松会長	それでは、次第に沿って議事を進めたいと思います。本日の議題であります「外部評価対象事務事業の選定について」事務局から説明してください。
事務局	議題「外部評価対象事務事業の選定について」について、説明いたします。 資料1「外部評価対象事務事業一覧」をご覧ください。 本日の会議のゴールとしては、「第2回行政評価委員会におけるヒアリング対象事業を選定すること」です。 昨年度までは、市が事前にヒアリング実施対象事業を2事業程度選定し、また、市がお示しした取組分野の範囲の中から、委員の皆様にも数事業、事務事業を選定いただいております。 本年度におきましては、本市の行政評価について見直しを図っておりまして、純粋に、委員の皆様が関心のある事務事業についてヒアリングを実施したいと存じますので、数も多く大変お手数をおかけしますが、全ての事務事業の中からヒアリング実施対象事業を選定していただきたいと存じます。 別の資料として「第2次みよし市総合計画後期基本計画体系図及び関連施策・事務事業体系図」を配布しておりますが、こちらでは、本市の総合計画の基本目標、取組方針、取組分野に対する事務事業の体系が示されております。 委員の皆様にも選定いただきます事務事業につきましては、こちらの体系ごとと並んでおります。 また、追加資料として配布させていただきました「別紙・優先度評価」について御覧いただきたいと存じますが、先ほど説明しました「総合計画の取組分野」につきまして、昨年度実施した行政評価アンケートの結果により、市民の「満足度」及び「重要度」を計っております。 満足度の高い低い、重要度の高い低いについて、クロス集計を行い、各数値の平均を点線で引かせていただき、AからDまでの領域に区分いたしました。 こちらの散布図において、Aの領域は、満足度は低いですが重要度が高く、最も課題のある取組であり、重点的に推進すべき領域と考えられます。 また、Cの領域は、満足度も重要度も低く、その取組の必要性を検証すべき領域と考えられます。 お手元の別紙の資料の右ページにおきましては、AからDまでの領域に属する取組分野を一覧にお示しさせていただき、また、満足度指数及び重要度指数を計り、順位付けをさせていただきます。 330という多くの事務事業がある中、委員の皆様には、こちらの別紙をご参考に、ヒアリング対象事業を選定していただければ幸いです。 なお、事務事業一覧に網掛けされている事業につきましては、過去に選定されている事業となりますが、再度、ヒアリングの対象となっても差し支えございませんので、申し添えをさせていただきます。 説明は以上となります。よろしく願いいたします。
村松会長	ありがとうございます。それでは各委員から御提案いただきたいと思います。伊藤委員から時計回りに順番にお願いいたします。
伊藤委員	さんさんバスの路線再編があったと思いますので、287番の「公共交通推進事業」を挙げたいと思います。
村松会長	では、続いて鶴飼委員をお願いします。
鶴飼委員	道路が狭かったり、雑草が生い茂っていたりする場所が近所でいくつかあります。そこで確認したいのですが、都市計画税は目的税で、公園や道路整備など、都市計画に伴うものの整備を行う際に使用するかと思いますが、都市計画税で財源が充当されている事業はありますか。
事務局	都市計画税を財源とする事業については、調べて後ほど提示させていただきます。
村松会長	該当する事業については事務局で調べていただきたいと思います。続いて加納委員をお願いいたします。

加納委員	優先度評価のAの領域にある取組分野を見ると、障がい者福祉や介護、高齢者福祉など福祉関係が多いように感じましたのでそこから選定したいと思います。 105番の「社会福祉団体活動支援事業」は補助金を出すだけの事業になっているかと思いますが、ここについて検討していきたいと考えています。
村松委員	ありがとうございました。では、望月副会長お願いいたします。
望月副会長	私も加納委員と同様で、Aの領域は重要度が高く満足度が低いということですが、選定できる事業が限られているということであればこのゾーンから選定するのが合理的かと思います。その中で重要度がある程度高く満足度が低いというものを見ると、地域福祉という取組分野が挙がると思います。事業としては、97番「在宅医療連携推進事業」はどうかと考えています。隣接の事業でこちらの方が適切だというものがあればそちらに変更しても構いません。以上です。
村松会長	ありがとうございました。会長からも選定してよろしいでしょうか。 最近、公務員志望者が減少しているという現状があります。市の施策の展開にあたっては優秀な職員が必要です。今は中途採用もしていると思います。18ページの309番「職員任用事務」では、職員採用のためにさまざまな方策を練っていると思いますが、その実態を知りたいと思っています。他の市町村はどのようにしているか、採用戦略はどのようになっているかというところです。できればユニークな戦略を練っていただきたいと思っています。人材確保は非常に重要ですし、市長とも話している中で、職員の研修や能力向上に力を入れているとのことでした。20年、30年先を見据えて人材育成していくことが重要であると思います。民間との兼ね合いも聞きたいと思っています。 これで5事業提案していると思いますが、もう1事業程度いかがでしょうか。昨年度は6事業ヒアリングを実施していますよね。
事務局	6事業です。そのうち市からの提案が2事業、外部委員からの選定事業が4事業です。
村松会長	それではその他で提案ありましたらお願いいたします。
事務局	先ほどご質問がありました都市計画税の件について御説明をさせていただきたいと思います。都市計画税は、原則としまして、街路事業、道路の整備事業や、公園事業、下水道事業、区画整理事業という施設整備に関する部分に充てさせていただいております。主なものといたしましては、都市計画道路の整備や都市公園の整備などが該当しますので、一覧表からでございますと、267番「都市公園整備事業」などです。
鵜飼委員	295番「地区計画区域内施設整備事業」は該当しないでしょうか。
事務局	267番「都市公園整備事業」や293番の「都市計画道路整備事業」になります。
鵜飼委員	都市計画税は結構な額が入ってきていると思うのですが。
加納委員	9億、10億円くらいあると思います。
鵜飼委員	そうですね。そうすると、相当色々な事業ができると思います。
村松会長	鵜飼委員に意見をいただいたので、地区計画区域内施設整備事業や都市公園整備事業の2事業を選定したらいかがでしょうか。
事務局	先ほどの都市計画税の話に戻りますと、普通建設事業のような建設費に都市計画税は充てられます。区画整理であっても、事務費や委託費などには原則として充てられません。ですので、確実に都市計画税が充当されていそうなのは、先ほどお伝えさせてもらいました、「都市公園整備事業」ですとか、「都市計画道路整備事業」です。道路の維持管理ですと、こちらは委託料になってきますので、都市計画税は充てられていない可能性があります。道路改良事業も同様だと思います。
伊藤委員	該当する事業はありそうでしょうか。
事務局	都市公園整備事業と都市計画道路整備事業は確実に都市計画税が充てられていると思います。
鵜飼委員	その中で大きい事業1つでもいいのでヒアリングしたいと思います。やはり税

	金を支払っている以上どのように使われているかは確認したいです。
村松会長	予算の中で効果的に使われているのかどうかということですね。では、267番と293番でよろしいでしょうか。問題なければこの6事業としたいと思います。
海堀経営企画部長	先ほどの都市計画税の話ですが、都市公園の整備などを行っていくという観点であれば、今の議論でよろしいかと思いますが、都市計画税自体がどのように充てられているのかということであれば、予算の編成に関わることで、その改善を求めるということと324番の「予算編成事務」が関係するかと思います。
村松会長	改善というよりは、現状を把握し、問題がないかどうかということで評価をしていきたいと考えています。
事務局	事業課では、事業に対してこれだけの事業費がかかるというのがあり、都市計画税が何億と入ってくる中で、先ほどもお伝えした街路事業や公園事業などの事業全体で、財源に対して案分して充当しています。
村松会長	財源が按分されている中で、どのように事業が行われているかという部分を説明していただいて、評価委員会として、ここは妥当だとか予算を増やすべきだとかいう部分を申し上げたいと思います。 外部評価は外部の委員からの観点で評価しますので、そこから見たときに都市計画税が効果的に使われているかどうかなどを意見させていただきます。
事務局	都市計画税がどのように使われているかということではなく、都市計画税が充てられている事業はどのようなものがあって、それがどういう内容かということの評価したいということではよろしいでしょうか。
村松会長	そういうことになります。 では、事務局で選定事業について確認をお願いいたします。
事務局	それでは、若い番号順に確認させていただきます。 97番 長寿介護課 「在宅医療連携推進事業」 105番 福祉課 「社会福祉団体活動支援事業」 267番 公園緑地課 「都市公園整備事業」 287番 企画政策課 「公共交通推進事業」 293番 道路河川課 「都市計画道路整備事業」 309番 人事課 「職員任用事務」 以上6事業になります。
村松会長	それでは委員の方からいただいた意見を踏まえ6事業選定しました。 こういった資料が必要だというご意見やお気づきの点などございますでしょうか。 では私から1つ伺いたいのですが、資料にあります優先度評価のアンケートの規模はどの程度でしょうか。
事務局	本市に住民登録されている18歳以上の市民から無作為抽出で2000人に送付しています。回答方法は、郵送、インターネットです。大体1か月程度を回答期間としています。
村松会長	満足度指数、重要度指数などのアンケートは非常に重要だと思います。ただ、今回の結果を見てみると、指数が団子になっています。 5 4 3 2 1という指数で測るとこのような結果が出てしまいますが、年齢別や男女別で結果を出すとまた違ってきます。回答者全体で結果を出してしまうと、このようになるので、出し方を工夫する必要があると思います。また、普通と回答した人はカウントしないようにするなども必要だと思います。要するに尺度をもう少し大きくした方が少し違った結果になると思います。 こちらのアンケート作成は業者に頼んでいるのでしょうか。
事務局	こちらは市の職員が担当し作成しています。
村松会長	クロス集計はかけているのでしょうか。
事務局	男女別や年齢別、地域別でも収集しています。
村松会長	そのようなクロス集計を出すとまた違ったことが見えてくるのでここを重点施策にするなどにも繋がると思います。

	では、そのほか意見などよろしいでしょうか。 ないようですので事務局へお返しします。
典 礼 近藤課長	委員の皆様、ありがとうございました。 会議の冒頭でも御案内させていただきましたが、次回の委員会では本日選定いただきました事業のヒアリングを予定しています。 次回の会議は8月18日（月）、開始時間を午後1時30分からとさせていただきたいと思いますがよろしいでしょうか。
委 員	問題ないです。
典 礼 近藤課長	ありがとうございます。 開催の御案内は改めて通知させていただきますのでよろしくお願いいたします。 本日は長時間にわたり大変お疲れさまでした。 以上をもちまして、令和7年度第1回みよし市行政評価委員会を終了いたします。