

令和 6年度（5年度実施分）事務事業目的評価表

様式1-1

記入日

令和07年01月08日

| | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|--|---------------------|--|-----------------------------|--|--|-------------|-------------|----|---|----|
| 1 事務事業 の 現状 | 事務事業名 | | No. | 372 | 家庭教育推進事業 | | | | | | |
| | この事務事業 の位置 | | 政策 | 安心して子どもを産み育て、誰もが豊かな心をはぐくむまち | | | | | | | |
| | | | 施策 | 安心して子どもを産み、育てられる環境にしよう | | | | | | | |
| | | | 基本事業 | 家庭教育 | | | | | | | |
| | 主管課名 | | 学校教育課 | | | 課長名 | 岡田 珠見 | | | | |
| この事務事業の開始時期 | | 平成21(2009)年度 | | | 事務区分 | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 | | | | | |
| この事務事業の根拠法令 | | 教育基本法第10条 | | | | | | | | | |
| P L A N 及 び D O | 事業の概要 | | | | 現在の状況とこの事務事業を行う根拠または理由 | | | | | | |
| | ふれあいトライアングル:家庭・地域・学校の3者が連携して家庭教育を推進する。 (思春期)家庭教育学級開催事業:家庭教育の基礎となる保護者に対し、学習機会を提供する。みよし市PTA連絡協議会:市内小中学校PTA相互の情報交換のための協議会の運営・補助 「SDGsの取組:1, 2, 4, 11, 17」 | | | | ふれあいトライアングル:地域の希薄化が進み、地域で子どもを育てる環境が薄れてきたため、家庭・地域・学校を連携して家庭教育を進める環境を作る。(思春期)家庭教育学級講座開催事業:家庭の教育力の低下が社会問題になり、学校から保護者への家庭教育の学習機会の提供等は必要である。 みよし市PTA連絡協議会:PTAの資質向上のために必要である。 | | | | | | |
| R5年度に実施した具体的な事業の方法、手順、指標に対する成果等 | | | ①成人の教育に関する後援・親子で活動するもの・家庭・地域・学校の連携に活動や子育てに関する講座を各校で実施 ②みよし市PTA連絡協議会:総会・役員会に係る費用、全国・東海北陸ブロックで開催される研究大会に係る費用及び研究委嘱校に対する補助 | | | | | | | | |
| 事務事業を取り巻く状況は過去と比べ変化しているか | | | | | (1)活動指標(事務事業の活動量を表す指標) | | | | | | |
| 変 化 内 容 | 地域の希薄化が進み、地域で子どもを育てる環境が薄れてきたため、家庭・地域・学校を連携して家庭教育を進める環境を作る必要があるため継続して実施。 | | | | 名称 | | 単位 | | | | |
| | | | | | ① 地域学校協働活動推進事業の実施 | | 校 | | | | |
| | | ② 役員会・研修会等開催日数 | | | | 日 | | | | | |
| 対象(この事業の対象、範囲となる人、物) | | | | | (2)対象指標(対象の大きさを表す指標) | | | | | | |
| 市民 | | | | | 名称 | | 単位 | | | | |
| | | ① 人口 | | | | 人 | | | | | |
| | | ② 役員数 | | | | 人 | | | | | |
| 目的(この事業によって上記対象をどのような状態にしたいのか) | | | | | (3)成果指標(目的の達成度を示す指標) | | | | | | |
| 事業に参加し、地域や学校、家庭で自らの教育力を高める | | | | | 名称 | | 単位 | | | | |
| | | ① 推進事業参加校 | | | | 校 | | | | | |
| | | ② PTA連絡協議会の研修会等参加者数 | | | | 人 | | | | | |
| 結果(上位基本事業の意図) | | | | | (4)結果の成果指標(上位基本事業の成果指標) | | | | | | |
| 家庭教育力を高めてもらう | | | | | 名称 | | 単位 | | | | |
| | | ① 推進事業参加校 | | | | 校 | | | | | |
| | | ② 家庭教育各種研修事業実施校 | | | | 校 | | | | | |
| 事務事業の各種指標の実績と見込及び目標 | | | | | | | | | | | |
| 指標 \ 年度 | 単位 | R4年度 実績値 | R5年度 計画値 | R5年度 実績値 | R6年度 計画値 | R7年度 目標値 | R8年度 目標値 | R9年度 目標値 | | | |
| (1)の 活動指標 | ① 校 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | | | |
| | ② 日 | 15 | 15 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | | | |
| (2)の 対象指標 | ① 人 | 61,218 | 61,375 | 61,375 | 61,380 | 61,380 | 61,380 | 61,380 | | | |
| | ② 人 | 3,993 | 4,000 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | | |
| (3)の 成果指標 | ① 校 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | | | |
| | ② 人 | 92 | 210 | 121 | 121 | 121 | 121 | 121 | | | |
| (4)の結果の 成果指標 | ① 校 | 8 | 8 | 2 | 8 | 8 | 8 | 8 | | | |
| | ② 校 | 302 | 680 | 11 | 12 | 12 | 12 | 12 | | | |
| 予算費目 | 会計 | 01 一般会計 | | | | 款 | 10 | 項 | 05 | 目 | 05 |
| コスト | 年度 | R4年度 実績値 | R5年度 計画値 | R5年度 実績値 | R6年度 計画値 | R7年度 目標値 | R8年度 目標値 | R9年度 目標値 | | | |
| 事業費(決算又は予算額)A | 単位 | 703 | 14,338 | 12,907 | 912 | 912 | 912 | 912 | | | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 73 | 2,081 | 2,101 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 県支出金 | 千円 | 73 | 2,081 | 1,826 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | その他 | 千円 | 0 | 80 | 107 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 557 | 10,096 | 8,873 | 912 | 912 | 912 | | | |
| 人件費B | 千円 | 3,303 | 6,365.4 | 6,295 | 6,365.4 | 6,365.4 | 6,365.4 | 6,365.4 | | | |
| 正職員従事時間×人数 | 時間×人 | 450×2 | 295×6 | 283×6 | 295×6 | 295×6 | 295×6 | 295×6 | | | |
| 正職員以外の人件費 | 千円 | 135 | 135 | 318 | 135 | 135 | 135 | 135 | | | |
| その他の費用C | 千円 | 1,119 | 1,119 | 583 | 1,119 | 1,119 | 1,119 | 1,119 | | | |
| トータルコストA+B+C | 千円 | 5,125 | 21,822.4 | 19,785 | 8,396.4 | 8,396.4 | 8,396.4 | 8,396.4 | | | |
| 単位あたりコスト | ① 千円/人 | 0.1 | 0.4 | 0.3 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | | | |
| (トータルコスト/(2)の対象指標) | ② 千円/人 | 1.3 | 5.5 | 1,319 | 559.8 | 559.8 | 559.8 | 559.8 | | | |

様式1-2

| | | | |
|-------|-----|-----|----------|
| 事務事業名 | No. | 372 | 家庭教育推進事業 |
|-------|-----|-----|----------|

| | | | | |
|------------------|--|--|--|--|
| 2 評価 CHECK | この事業の必要性は薄れていませんか。十分な成果が得られていますか？ | <input checked="" type="checkbox"/> 得られている <input type="checkbox"/> 得られていない | 理由 | 令和5(2023)年度に2校で放課後子ども教室を開始し、令和6(2024)年度には市内全小学校で実施する。利用者は多く、十分な成果が得られる事業である。 |
| | 事業進展等による環境変化に伴い、対象を見直す(拡大・縮小)必要はありませんか？ | <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない | その理由 | 現時点で多くの市民に向けて、取り組みを行っている。 |
| | 事業進展等による環境変化に伴い、目的を見直す(目的の追加・拡充又は絞込)必要はありませんか？ | <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない | その理由 | 家庭教育力を育むことに変わりはない。 |
| | 今以上に事業の成果を向上させる方法を記入して下さい。 ※(3)の成果指標を向上させることはできますか？ | 内容 | | 地域の理解を得て、協力体制を確立することで、よりよい事業の成果が得られると考えられる。 |
| | 目的達成状況 | 内容 | | 学校が地域とつながり、地域学校協働活動が全校で始動した状況であり、改良をしながら事業拡大を行っている。 |
| | 市関与の必要性(実施手法) | 内容 | <input checked="" type="checkbox"/> 民間への一部委託 <input type="checkbox"/> 民間への全部委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input checked="" type="checkbox"/> 補助金・負担金助成 <input checked="" type="checkbox"/> 市の直営 | 各小学校の家庭教育推進協議会と市PTA連絡協議会に補助金を助成し、活動を行っている。放課後子ども教室については民間へ委託をして実施している。 |
| 効率性 | 事務事業の統廃合により、事業の効率化を図り、成果を向上させる方法を記入して下さい。 | 内容 | | 地域・学校・家庭の連携を図るためのきっかけづくりをしているため、事業を廃止した場合は連携が見込めない。 |
| | 現状より事業費・人件費を削減する方法を記入して下さい。(仕様の変更、外部委託、従事時間の削減等できないか？) | 内容 | | 事務内容を鑑みると、削減は難しい。 |
| 公平性 | 受益者負担はありますか？ また、受益者負担割合は適正ですか？ | <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 現状で適正 <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 検討が必要 <input type="checkbox"/> 受益者がいない | 内容 | 直接的な受益者はなし |

| | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--|-------------------------------|------|------------------------------------|
| 3 改革 改善案 ACTION | 事業実施上の課題、住民・議会等からの意見と対応策 | 意見 | 同じ悩みや不安を持つ親への支援が必要である。 | 対応策 | 関係機関に協力を依頼していく。 |
| | R6年度の事業計画は前年度から変更・追加はあるか | 前年度 | 地域学校協働活動及び放課後子ども教室をモデル校で実施した。 | 変更追加 | 地域学校協働活動及び放課後子ども教室が年度当初から全校で実施となる。 |
| | 今後の事業・コスト・成果の方向性 | 今後の事業の方向性、改革・改善案 ※今年度からの具体的な事業の進め方、手段の見直し等、各方向性の内容 家庭・地域・学校で連携して家庭教育を進めるためのふれあいトライアングル推進事業はH29(2017)年度より、各小学校区で実施しており、今後も、各小学校のご意見を伺いながら事業を実施していく。 地域学校協働活動の本格実施に伴い、みよし市PTA連絡協議会等と地域学校協働協働本部との連携を一層推進するとともに、みよし市PTA連絡協議会は運営の一部を補助、支援する。 | | | |
| | コストの方向性 | → 維持 | | | |
| | 成果の方向性 | ↑ 増加 | | | |