施策評価シート

評価年度	令和	元年度	事業実施年度	平成30年度	施策主管次長名		都市建設部次長 小嶋 誠			
施策番号	61	施策名	誰もな	が安心して出た		総合計画掲載頁	86			
関係課名 道路河川課、企画政策課、長寿介護課										
1. 施策の概要										

	1.	<u>施策</u>	<u>:の概</u>	:要										
				対象指標名			単	位	H29実績	H30計画	H30実績	H31計画	総計目標	
	施策	対	象	·市民 ·幹線道路	人口			$\overline{}$	<u> </u>	61,070	61,356	61,153	61,604	-
ŀ		נע			都市計画道路延長		Kı	m	66.9	66.9	66.9	66.9	-	
	東の													
0目的					.			さんさんバスの利用者数						
	的	意	意 図	誰もが安心して出か	いけこわるキャレオス		果		都市計画道路整備率(整備済延長/計画延長)					
	思	, A	誰もが女心して山が	1) 51 (8 x 5) C 9 8		果指標		歩道付道路の整備率(整備済延長/計画延長)						
														_

			Н					
2	. 成果指標							
指	成果指標名	単位	H29計画	H29実績	H30計画	H30実績	H31計画	総計目標
樗	さんさんバスの利用者数	人/年	310,000	286,191	288,000	277,342	278,000	262,000
	指標設定の考え方と把握方法 利用者数の推移により公会	共交通の	利便性を図	るため利用	者数を指標と	とした。事業	者からの報行	告により把握
指	成果指標名	単位	H29計画	H29実績	H30計画	H30実績	H31計画	総計目標
樗	都市計画道路整備率(整備済延長/計画延長)	%	79.1	79.1	80.6	80.6	80.8	82
	指標設定の考え方と把握方法 幹線道路が整備されることにより	通勤や輸送	など移動が円滑	骨にできるように	なったことから、	その整備率を	指標とした。整作	備率は担当課。
指	成果指標名	単位	H29計画	H29実績	H30計画	H30実績	H31計画	総計目標
樗	歩道付道路の整備率(整備済延長/計画延長)	%	90.4	90.2	90.3	90.4	90.4	91.0
	指標設定の考え方と把握方法	-5	•	,		,		
指		単位	H29計画	H29実績	H30計画	H30実績	H31計画	総計目標
樗								
	指標設定の考え方と把握方法		•	•		•	<u> </u>	

12.	指標設定の考え	方と把握方法	夫	ı	<u> </u>	I I II					
3	施策の評価										
	項目	評価のコメント									
	版策の成果向上に]けての市民と行					環境にやさしいライフスタイルへ転換する。 等すみやかな連絡等に協力する。					
	の役割分担	2 - 1147 1 - · ·				ライフスタイルへの転換を支援する。 も含め適正な維持管理に努める。					
月		・他市町のコミュニティバスとは、公共交通機関の事情が異なるため単純比較はできない。 ・幹線道路や歩道の整備を計画的に推進し、生活道路も含め適正な維持管理に努める。									
	援 過去3年間の実 調績との比較	・さんさんバスの利用者は、平成30年度末では前年比8,849人減少したが、年間28万人の利用がありH31目 27.8万人を超えている。 ・都市計画道路の整備は、平池天王台線の進捗が進み、3年間で2.5%上昇している。 ・また、歩道付道路の整備率は、明知鏡塚線の完了により、3年間で1.0%上昇している。									
	・公共交通を生活軸とする利用者の利便性向上のため、さんさんバスをはじめとした公共交実や、高齢者等への優遇制度の整備が望まれる。 ・道路施設管理者として、地域の特性に合わせたカーブミラーの設置や歩行者分離など安めている。 ・都市計画道路の整備は、市では中心市街地の3つの路線を事業中だが、用地取得が進ん路線がある。 ・県道では、交差点改良や拡幅路線について事業中だが、地権者同意や用地取得など完業期間がかかる。										
	課題を踏まえた 今後の取組の 方向性										
	 市民意識	重要度	高い	満足度	低い	平成30年度市民アンケート調査による					