

別表

第2次みよし市環境基本計画等中間見直し及びみよし市一般廃棄物処理基本計画策定業務委託業務委託プロポーザル評価基準

1次審査（書面審査）

評価項目		評価の観点	配点	評価	係数	評点
事務所の能力	同種・類似業務の実績	同種・類似業務の実績について、3段階で評価 A. 実績が5件以上 B. 実績が2件から4件 C. 実績が1件	4			
	技術者数の状況	配置できる技術者数について、3段階で評価 A. 3名以上 B. 2名 C. 1名	4			
	手持ち業務量	手持ち業務と本業務との重複程度について、3段階で評価 A. 手持ち業務の件数が2件以下 B. 手持ち業務の件数が3件又は4件 C. 手持ち業務の件数が5件以上	4			
担当者の能力	担当者の実務経験	実務経験について、3段階で評価 A. 実務経験が5年以上 B. 実務経験が1年以上5年未満 C. 実務経験が1年未満	4			
	同種・類似業務の実績	同種・類似業務の実績について、3段階で評価 A. 実績が5件以上 B. 実績が2件から4件 C. 実績が1件	4			
	手持ち業務量	手持ち業務と本業務との重複程度について、3段階で評価 A. 手持ち業務の件数が2件以下 B. 手持ち業務の件数が3件又は4件 C. 手持ち業務の件数が5件以上	5			
社会的取組	環境に配慮した事業活動	ISO14001又はエコアクション21のいずれかの承認を受けている。	1			
	障がい者等への就業支援	障がい者雇用状況の報告義務がある事業主で、障がい者法定雇用率を達成している。	1			
		名古屋保護観察所に協力雇用主として登録を受け、保護観察対象者等（同一人）を継続して3箇月以上雇用している。	1			
	男女共同参画社会の形成	あいち女性輝きカンパニーの承認を受けている。	1			
	仕事と生活の調和	愛知県ファミリー・フレンドリー企業の登録を受けている。	1			
1次審査における評価点数小計（A）			30	—	—	

- 注記 1 評価係数はA=1.0、B=0.6、C=0.2とする（社会的取組項目以外）。なお、配点に評価係数をかけることによって算出された評点は、小数点以下を切上げとする。
- 2 同種・類似業務とは、第2次みよし市環境基本計画等中間見直し及びみよし市一般廃棄物処理基本計画策定業務委託業務委託プロポーザル実施要領4（5）に掲げる業務をいう。
- 3 手持ち業務とは、契約金額500万円以上の業務をいう。
- 4 担当者が複数に及ぶ場合は、平均値で評価する。

2 次審査

評価項目		評価の観点	配点	評価	係数	評点
実施方針の評価	1. 方針の妥当性	本事業の背景及び目的並びに事業内容を理解しているか。	4			
	2. 計画の妥当性	事業の実施スケジュールは適正であるか。	4			
提案内容の評価	第2次みよし市環境基本計画、みよし市生物多様性戦略見直し、みよし市一般廃棄物処理基本計画策定					
	1. 基本的事項の整理	社会情勢の変化、国や県などの政策動向などを十分に踏まえたものとなっているか。	10			
	2. 現状と課題の整理	みよし市の地域特性と環境の現状の分析し課題が整理について具体的かつ効果的な手法が示されているか。	10			
	3. 計画の見直し、策定	本市の地域性や特徴についての的確に示されており、適正に計画へ反映できる提案となっている。	10			
	共通項目					
	1. アンケート調査と分析	的確な調査方法や分析方法となっているか。	5			
	2. 追加提案	みよし市にとって有益な提案内容となっているか。	7			
提案金額		配点×（全企画提案者中最低見積金額） ／（当該企画提案者見積金額）	20			
2次審査における評価点数小計（B）			70	—	—	
1次審査における評価点数小計（A）			30	—	—	
評点合計（1次審査における評価点数小計（A）＋2次審査における評価点数小計（B））			100	—	—	

- 注記 1 評価係数はA（非常に満足できる）＝1.0、B（おおむね満足できる）＝0.8、
C（平均的）＝0.6、D（やや不満足である）＝0.4、E（不満足である）＝0.2とする。
- 2 配点に評価係数をかけることによって算出された評点は、小数点以下を切上げとする。