

会 議 録

会議名	第４回みよし市都市計画審議会（平成２６年度）
日 時	平成２７年２月３日（火） 午後１：３０～午後２：３０
場 所	３階 研修室５
出席者 (敬称略)	三宅 章介、曾田 忠宏、森 博子、近藤 鋼男、渡辺 彰（代理：三浦 昇）、安井 雅彦（代理：塚本 泰史）、近藤 邦彦、鳥居 鎌一、加藤 孝久、増岡 万里子 （事務局）：都市建設部 小嶋部長、宇野次長 都市計画課 柴田課長、島藤副主幹、加藤主査
次 第	１ あいさつ ２ 審議事項 （１） 豊田都市計画緑地(境川きたよし緑地)の変更について ３ 報告事項 （１） 弥栄地区(東部)暫定用途解除等について （２） 根浦都市公園名称変更について
会 議 録	
委員名	質 問 ・ 意 見
副市長あいさつ	
会長あいさつ	
付 議	
審議事項 豊田都市計画緑地(境川きたよし緑地)の変更について	
三宅会長	今、副市長から「豊田都市計画緑地(境川きたよし緑地)の変更について」という付 議がありましたので、これを審議していきたいと思います。それでは、事務局から ご説明をお願いします。
都市計画課長	今からご説明する議案は、みよし市が決定する案件です。 本件につきましては、前回の本審議会における概要説明及び現地視察を行った 後、愛知県への事前協議を経て、平成２７年１月１６日から３０日までの２週間に わたり都市計画課において案の縦覧を行いました。 縦覧では、名簿への記載者が１名、意見書の提出はありませんでした。 資料１ページには、総括図と追加で緑地面積を変更する内容を示しております。 資料２ページには、市決定の事項に沿った流れが記載してあります。 資料３ページには、追加する緑地の計画図と敷地の境界を示しております。 資料４～５ページには、理由書として、今回の変更に関する上位計画の位置づけ、 また、区域及び規模等の妥当性として考え方を示しております。

三宅会長	それでは、説明のありました「豊田都市計画緑地の変更について」ご質問等がありますか。
鳥居委員	今回の案において多目的広場の計画がされているとのこと。本緑地は北部コミュニティ広場へと延びており、広場では野球やゲートボールが行われているが、駐車場が狭いといった事情がある。 そうした事情があるなかで、これまであみだ堂行政区が借りていた駐車場の一部約 1,000 m²が地主に返還されたため、その部分をコミュニティ広場の駐車場として利用できないかという話がある。 駐車場としての利用が可能となれば、そこに車を置いて境川きたよし緑地を散策するなど利便性が高まるのではないか。
都市計画課長	多目的広場につきましては、駐車場としての利用を検討しております。 お話のありました北部コミュニティ広場用の駐車場につきましては、今後、緑地を整備する段階において、駐車場の必要性を含め検討を行ってまいりたいと考えます。
近藤委員	追加する部分に接する豊田知立線上の打上橋付近において、河川の中に雑木が生えているが、今後の緑地整備においてこういった処理がされるのか。
都市建設部長	今回の計画変更にて境川の全域が緑地指定されるわけですが、実際の整備段階においては、河川のどの範囲を緑地として整備するかは愛知県との協議となります。 現状としましては、堤防付近までの整備を想定しており、川の中までの整備や管理は考えておりません。今後の愛知県との協議のなかで詰めていくことになると思います。
近藤委員	管理する愛知県は、そうした雑木が水流の勢いを緩めていると言うが、相当な太さのものもあり移動には重機も必要となる。ぜひ、きれいな河川、緑地のために管理を行ってほしい。
都市計画課長	河川担当である土木管理課に伝えます。
三宅会長	子供たちが遊ぶ時に一旦道路に上がって横断歩道を渡るというのは、交通量も多い道路なので配慮した方がいい。
都市建設部長	実施設計の時にそうした点を考慮して、できるだけ下で横断できるようにしたいと思います。
都市建設部次長	仮に下をくぐれない状況があった場合にですが、以前審議会の視察研修で静岡県の天竜区に出向いた際に、川の浅瀬に石を置いて渡れるようにしてあった事例がありました。そうした検討もできるものと思います。
安井委員(代理：塚本調整監)	先程の境川にある高木の件について、時期等の詳しい話はまだ聞いてないが境川の高木を切るという話がある。
近藤委員	資料の 5 ページに愛宕橋付近の断面図があるが、図面を見ても分かるとおり堤防の右側、つまり新田地区側が低くなっている。これは同じ高さにはならないか。
都市建設部長	基本的には同じ高さになっていると思います。この件についても、実施設計において愛知県と協議するなかで対応してまいりたいと思います。

安井委員(代理: 塚本調整監)	資料の３ページの図面ですが、右岸側は境界が「河川管理用通路界」となっているが、左岸側は「道路界」となっている。
都市計画課長	ご指摘のとおりですので、訂正をさせていただきます。
三宅会長	それでは、意見を全ていただいたということで、議題の「豊田都市計画緑地の変更について」の付議について、賛成の方は挙手をお願いいたします。
	【全員挙手】
三宅会長	全員賛成ということで、可決します。
答 申	
都市建設部次長	それでは、三宅会長から小野田副市長へ答申をお願いします。
三宅会長→ 小野田副市長	一答申— 付議事項「豊田都市計画緑地の変更について」 審議会としては、原案のとおり可決します。
副市長あいさつ	
報告事項 (１) 弥栄地区(東部) 暫定用途解除等について (２) 根浦都市公園名称変更について	
三宅会長	報告事項「弥栄地区(東部) 暫定用途解除等について」、事務局からご説明願います。
都市計画課長	— 説 明 —
三宅会長	説明のありました内容について、ご質問などがありますか。
	【質問なし】
三宅会長	報告事項「根浦都市公園名称変更について」、事務局からご説明願います。
都市計画課長	— 説 明 —
三宅会長	説明のありました内容について、ご質問などがありますか。 資料の１０ページの定壱貫の壱と、今回公園の名称となった定一貫の一が異なるがよいか。
都市計画課長	定一貫公園の名称につきましては、旧漢数字の壱よりも現在一般的に使われている漢数字の一の方が親しみがわくという考えから変更をしております。
森委員	根浦公園と三好根浦公園という似通った名称があると、子どもが約束をする際に混同してしまう可能性も考えられる。
都市計画課長	公園の名称には、位置する場所の旧来の字名が使われており、この二つの公園が同じ根浦地内にあるなかで根浦という名称が使われています。
三宅会長	次回の審議会までに、地元に対して、こうした意見があった旨を投げかけることはできるか。
都市計画課長	そのようにさせていただきます。
近藤委員	坂上公園が「さかうえ」というよみがなになっているが、菰生の住民は「さかがみ」と呼んでいるが、よみがなは正しいか。
都市計画課長	こちらは「さかうえ」が正式な名称となります。
鳥居委員	行政区としては福谷でいいか。

都市計画課長	行政区は福谷となります。なお、資料の１１ページをご覧くださいますと、本換地後の町名は「根浦町（ねうらまち）」となります。
三宅会長	なぜ「まち」なのか。これまでの福谷町は「ちょう」だった。
近藤委員	呼び名は地元の意向がある。私たちが行った「潮見（しおみ）」についても、「町」は付けなかった。
都市計画部次長	本換地後は、区画整理地内が根浦町（ねうらまち）になる一方で、旧来の福谷町にも根浦という地名が残るため、「まち」という独自の呼び名は区別をつける意味で好ましいとも言えます。
三宅会長	他に質問等はありませんか。 では、今回も慎重にご審議いただきありがとうございました。
都市建設次長	来年度の第１回審議会は５月を予定しております。 これをもって審議会を閉会いたします。