# 特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

| 評価書番号 | 評価書名                           |
|-------|--------------------------------|
| 11    | 精神障がい者保健福祉手帳に関する事務 基礎項目評<br>価書 |

## 個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

みよし市は精神障がい者保健福祉手帳に関する事務において特定個人情報ファイルを取扱うにあたり、その取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼし得ることを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態が発生するリスクを軽減させるための適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

#### 評価実施機関名

みよし市長

#### 公表日

令和7年4月1日

[令和6年10月 様式2]

## I 関連情報

| 1. 特定個人情報ファイル  | を取り扱う事務  |
|----------------|--|
| ①事務の名称         | 精神障がい者保健福祉手帳に関する事務   |
| ②事務の概要         | 精神保健及び精神障害者福祉に関する法律に基づき、精神障がい者保健福祉手帳に関する事務を行う。本事務における特定個人情報ファイルは、次の事務に使用する。 ①精神障がい者保健福祉手帳交付の申請受付、申請書類確認 ②受理した申請書類の愛知県への進達 ③愛知県が発行した手帳の申請者への交付 ④手帳の記載変更、再交付、返還  |
| ③システムの名称       | 総合福祉システム、自立支援システム、中間サーバー、統合宛名システム  |
| 2. 特定個人情報ファイル  | 名  |
| 精神障がい者保健福祉手帳所  |  |
| 3. 個人番号の利用     |  |
| 法令上の根拠         | 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(番号法)第9条第1項、別表22の項  |
| 4. 情報提供ネットワークシ | レステムによる情報連携<br>・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・  |
| ①実施の有無         | <選択肢>  |
| ②法令上の根拠        | (情報提供の根拠)<br>番号法第19条第8号に基づく主務省令第2条の表<br>第三欄(情報提供者)が「都道府県知事」の項のうち、第四欄(利用特定個人情報)に「障害者関係情報」<br>又は「身体障害者福祉法による身体障害者手帳」が含まれる項14, 18, 20, 37, 42, 48, 49, 53, 7<br>5, 76, 77, 80, 81, 91, 92, 108, 113, 124, 125, 141, 144, 155, 161, 163の項<br>(情報照会の根拠) |
|                | 番号法第19条第8号に基づく主務省令第2条の表41の項  |
| 5. 評価実施機関における  | 担当部署   |
| ①部署            | 福祉部福祉課   |
| ②所属長の役職名       | 福祉課長   |
| 6. 他の評価実施機関    |  |
|                |  |
| 7. 特定個人情報の開示・  | 訂正•利用停止請求  |
| 請求先            | みよし市総務部総務課<br>〒470-0295 愛知県みよし市三好町小坂50<br>0561-32-8000   |
| 8. 特定個人情報ファイル  | の取扱いに関する問合せ  |
| 連絡先            | みよし市福祉部福祉課<br>〒470-0295 愛知県みよし市三好町小坂50<br>0561-32-8010   |
| 9. 規則第9条第2項の適  | 用 [ ]適用した  |
| 適用した理由         |  |
|                |  |

## Ⅱ しきい値判断項目

| 1. 対象人数                                    |          |                    |        |   |   |           |  |
|--|----------|--------------------|--------|---|---|-----------|--|
| 評価対象の事務の対象人数は何人か                           |          | [ 1,000人未満(任意実施) ] |        |   | <選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上 |           |  |
|  | いつ時点の計数か | 令和7年4月1日 時点        |        |   |   |           |  |
| 2. 取扱者                                     | 2. 取扱者数  |                    |        |   |   |           |  |
| 特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か                     |          | [                  | 500人未満 | ] | <選択肢><br>1) 500人以上  | 2) 500人未満 |  |
|  | いつ時点の計数か | 令和7年4月1日 時点        |        |   |   |           |  |
| 3. 重大事                                     | 3. 重大事故  |                    |        |   |   |           |  |
| 過去1年以内に、評価実施機関において特定個人<br>情報に関する重大事故が発生したか |          | [                  | 発生なし   | ] | <選択肢><br>1) 発生あり  | 2) 発生なし   |  |

## Ⅲ しきい値判断結果

#### しきい値判断結果

特定個人情報保護評価の実施が義務付けられない

#### Ⅳ リスク対策

| 1. 提出する特定個人情報   | 保護評価書の種類             |          |   |            |
|---|----------------------|----------|---|------------|
| [ 基礎  | 項目評価書                |          | <選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び 3) 基礎項目評価書及び        |            |
| 2)又は3)を選択した評価実施<br>されている。                                   | <b>施機関については、それぞれ</b> | 重点項目評価   | 書又は全項目評価書において、リスク                                 | 7対策の詳細が記載  |
| 2. 特定個人情報の入手(作  | 青報提供ネットワークシス         | テムを通じたり  | し手を除く。)   |            |
| 目的外の入手が行われるリ<br>スクへの対策は十分か                                  | [ 十分である              | ]        | <選択肢><br>1)特に力を入れている<br>2)十分である<br>3)課題が残されている    |            |
| 3. 特定個人情報の使用  |                      |          |   |            |
| 目的を超えた紐付け、事務に<br>必要のない情報との紐付けが<br>行われるリスクへの対策は十<br>分か       | [ 十分である              | ]        | <選択肢><br>1) 特に力を入れている<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されている |            |
| 権限のない者(元職員、アク<br>セス権限のない職員等)によっ<br>て不正に使用されるリスクへ<br>の対策は十分か | [ 十分である              | ]        | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている          |            |
| 4. 特定個人情報ファイルの  | の取扱いの委託              |          | 0 ]   | ]委託しない     |
| 委託先における不正な使用<br>等のリスクへの対策は十分か                               | τ                    | ]        | <選択肢><br>1) 特に力を入れている<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されている |            |
| 5. 特定個人情報の提供・移転   | (委託や情報提供ネットワー        | ークシステムを通 | にた提供を除く。) [                                       | ]提供・移転しない  |
| 不正な提供・移転が行われる<br>リスクへの対策は十分か                                | [ 十分である              | ]        | <選択肢><br>1) 特に力を入れている<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されている |            |
| 6. 情報提供ネットワークシ  | ステムとの接続              |          | [ ]接続しない(入手) [                                    | ]接続しない(提供) |
| 目的外の入手が行われるリ<br>スクへの対策は十分か                                  | [ 十分である              | ]        | <選択肢><br>1) 特に力を入れている<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されている |            |
| 不正な提供が行われるリスク<br>への対策は十分か                                   | [ 十分である              | ]        | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている          |            |
|   |                      |          |   |            |

| 7. 特定個人情報の保管・消去  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
| 特定個人情報の漏えい・滅<br>失・毀損リスクへの対策は十<br>分か  | <選択肢><br>1)特に力を入れている<br>2)十分である<br>3)課題が残されている   |  |  |  |  |
| 8. 人手を介在させる作業  | [ ]人手を介在させる作業はない   |  |  |  |  |
| 人為的ミスが発生するリスク<br>への対策は十分か  | <選択肢> (選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている   |  |  |  |  |
| 判断の根拠  | 申請者からマイナンバーの提供を受け、その上で記載されたマイナンバーが正しいかどうかの確認を<br>行っている。<br>申請者からマイナンバーが得られない場合にのみ行う住基ネット照会は、4情報又は住所を含む3情報<br>による照会を原則とし行っている。  |  |  |  |  |
| 9. 監査  |  |  |  |  |  |
| 実施の有無  | [ O ] 自己点検 [ ] 内部監査 [ ] 外部監査   |  |  |  |  |
| 10. 従業者に対する教育・   |  |  |  |  |  |
| 従業者に対する教育・啓発   | <選択肢>  |  |  |  |  |
| 11. 最も優先度が高いと考   | えられる対策 [ ]全項目評価又は重点項目評価を実施する   |  |  |  |  |
| 最も優先度が高いと考えられ<br>る対策   | [8) 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策  〈選択肢〉 1) 目的外の入手が行われるリスクへの対策 2) 目的を超えた紐付け、事務に必要のない情報との紐付けが行われるリスクへの対策 3) 権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策 4) 委託先における不正な使用等のリスクへの対策 5) 不正な提供・移転が行われるリスクへの対策(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) 6) 情報提供ネットワークシステムを通じて目的外の入手が行われるリスクへの対策 7) 情報提供ネットワークシステムを通じて不正な提供が行われるリスクへの対策 8) 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策 9) 従業者に対する教育・啓発 |  |  |  |  |
| 当該対策は十分か【再掲】   | <選択肢> [ 十分である ] 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている   |  |  |  |  |
| 「みよし市における特定個人情報等の取扱いに関する規程」に則り、漏えい・紛失・毀損の対策を<br>定個人情報等の取り扱い、特定個人情報システムにおける安全の確保等を講じている。<br>判断の根拠 |  |  |  |  |  |

#### 変更箇所

| 変 更 固 層   |   |  | **************************************   | Am a tambatan | ARRIVE OF MALE PROPERTY AND ARRIVED |
|-----------|---|--|--|---------------|-------------------------------------|
| 変更日       | 項目                                      | 変更前の記載   | 変更後の記載   | 提出時期          | 提出時期に係る説明                           |
| 平成28年4月1日 | 評価実施機関における担当<br>部署                      | 健康福祉部福祉課   | 福祉部福祉課   | 事後            |                                     |
| 平成28年4月2日 | 特定個人情報ファイルの取扱<br>いに関する問合せ               | 健康福祉部福祉課   | 福祉部福祉課   | 事後            |                                     |
| 平成30年4月1日 | 5.評価実施機関における担当<br>部署 ②所属長               | 加藤 清二  | 海堀 崇   | 事後            |                                     |
| 平成31年4月1日 | 5.評価実施機関における担当<br>部署 ②所属長の役職名           | 福祉課長 海堀 崇  | 福祉課長   | 事後            |                                     |
| 平成31年4月1日 | Ⅳ リスク対策                                 |  | 新規作成   | 事後            |                                     |
| 令和3年9月1日  | I4情報提供ネットワークシス<br>テムによる情報連携 ②引用<br>法令の号 | 番号法第19条第7号   | 番号法第19条第8号   | 事前            |                                     |
| 令和7年4月1日  | 13                                      | 行政手続における特定の個人を識別するため<br>の番号の利用等に関する法律(番号法)第9条<br>第1項、別表第一の14の項<br>番号法別表第一の主務省令で定める事務を定<br>める命令第14条の項 | 行政手続における特定の個人を識別するため<br>の番号の利用等に関する法律(番号法)第9条<br>第1項、別表22項   | 事後            |                                     |
| 令和7年4月1日  | 14②                                     | 番号法第19条第8号 別表第二の22、23の項  | (情報提供の根拠)<br>番号法第19条第8号に基づく主務省令第2条<br>の表<br>第三欄(情報提供者)が「都道府県知事」の項<br>のうち、第四欄(利用特定個人情報)に「障害者<br>関係情報」又は「身体障害者福祉法による身体<br>障害者手順」が含まれる項14、18、20、37、<br>42、48、49、53、75、76、77、80、81、9<br>1、92、108、113、124、125、141、144、<br>155、161、163の項<br>(情報熙会の根拠)<br>番号法第19条第8号に基づく主務省令第2条<br>の表41の項 | 事後            |                                     |
|           |   |  |  |               |                                     |
|           |   |  |  |               |                                     |
|           |   |  |  |               |                                     |
|           |   |  |  |               |                                     |
|           |   |  |  |               |                                     |
|           |   |  |  |               |                                     |
|           |   |  |  |               |                                     |
|           |   |  |  |               |                                     |
|           |   |  |  |               |                                     |
|           |   |  |  |               |                                     |
|           |   |  |  |               |                                     |
|           |   |  |  |               |                                     |