

会議結果

次の附属機関等の会議を下記のとおり開催した。

|           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |        |  |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--|
| 附属機関等の名称  | 令和6（2024）年度第3回ゼロカーボンシティ推進協議会                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |        |  |
| 開催日時      | 令和6（2024）年10月28日（月）午後2時から午後4時まで                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |        |  |
| 開催場所      | 市役所庁舎6階 601・602 会議室                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |  |
| 出席者       | みよし市ゼロカーボンシティ推進協議会<br>（会長）近藤元博<br>（副会長）杉山範子<br>（委員）濱林順、恒川達也、片岡明博、松尾賢作、山田哲也、井口貴視、<br>福田弘樹、野々山淳教<br><br>（オブザーバー）新原修一郎 環境省中部地方環境事務所<br>長谷川大晃 経済産業省中部経済産業局<br>天野克則 愛知県西三河県民事務所<br><br>（みよし市）深谷経営企画部長、岡田経営企画部参事、近藤経営企画部次長、<br>鈴木生活環境課長、三浦副主幹、後藤産業振興課主任主査<br><br>（事務局）水谷ゼロカーボン推進室長、福上主任主査、橋本主査、北川主事<br><br>（受託会社）デロイトトーマツコンサルティング合同会社 西村崇宏、伊藤皆人 |        |  |
| 次回開催予定日   | 令和6（2024）年12月5日（木）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |        |  |
| 問合せ先      | 企画政策課ゼロカーボン推進室 担当者名 福上、橋本、北川<br>電話番号 0561-76-5002（直通）<br>ファックス番号 0561-76-5021<br>メールアドレス zerocarbon@city.aichi-miyoshi.lg.jp                                                                                                                                                                                                              |        |  |
| 下欄に掲載するもの | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">議事録全文</span></li> <li>・ 議事録要約</li> </ul>                                                                                                                                                                                                    | 要約した理由 |  |
| 審議経過      | <内容><br>1 開会<br>2 議事<br>(1) 「第3章 温室効果ガスの排出状況」の改定内容<br>(2) 「第4章 計画の目標と施策展開」の改定内容<br>(3) ディスカッション<br>3 閉会                                                                                                                                                                                                                                   |        |  |

|                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>《会議録》</p> <p>1 開会<br/>水谷ゼロカーボン推進室長</p> <p>深谷経営企画部長</p> <p>水谷ゼロカーボン推進室長</p> <p>近藤会長</p> <p>2 議事<br/>(1)「第3章 温室効果ガスの排出状況」の改定内容<br/>福上主任主査</p> | <p>本日は、大変お忙しい中、ご出席いただきまして、誠にありがとうございます。</p> <p>定刻となりましたので、ただ今から「令和6年度第3回みよし市ゼロカーボンシティ推進協議会」を開催いたします。</p> <p>附属機関の設置及び運営に関する要綱の規定に基づき、会議を公開することとしておりますので、ご承知おきください。</p> <p>それでは、会議に先立ちまして深谷経営企画部長よりご挨拶を申し上げます。</p> <p>近藤会長をはじめ、委員の皆様方におかれましてはご多用の中、みよし市ゼロカーボンシティ推進協議会にご出席を賜り、誠にありがとうございます。</p> <p>8月に開催した第2回の協議会では第4章の水素利活用及び普及啓発と第5章の気候変動適応策についてご意見を頂戴しました。そして本日は第3章の温室効果ガスの排出状況の改定内容と第4章の計画の目標と施策展開の改定内容について説明いたします。</p> <p>委員の皆様方におかれましては、本日の会議が実りあるものとなりますよう、それぞれの立場から忌憚のないご意見をいただき、活発な議論となることを期待申し上げます。</p> <p>簡単ではございますが、会議冒頭の挨拶とさせていただきます。</p> <p>これ以降の議事につきましては、みよし市ゼロカーボンシティ推進協議会運営要綱第5条第1項の規定に基づきまして、近藤会長に議事の取り回しをお願いします。</p> <p>本日は委員の過半数以上が出席しておりますので、会議が成立しております。議題としては、第3章と第4章の改定内容を議論したいと思っております。</p> <p>まず、事務局の方から第3章と第4章を説明し、その後に第3章、第4章、全体を通してのディスカッションを行います。</p> <p>それでは事務局から第3章、第4章につきましてご説明をお願いいたします。</p> <p>ゼロカーボン推進室の福上です。よろしく願いいたします。</p> <p>次第に沿って説明をさせていただきます。</p> <p>資料2 第3章温室効果ガスの排出状況 事務事業編の32ページをご覧ください。</p> <p>まず、事務事業編の対象範囲について説明します。</p> <p>本計画の事務事業編においては、本市の事務事業を行う上での、公共施設におけるエネルギーの利用や、公用車の使用など、すべての事務事業に起因して排出されるCO2排出量を対象としております。</p> <p>本計画の前期計画では、主要施設15施設を含む43か所の公共施設のみを調査対象としておりましたが、今回改正する後期計画では、その他の小規模な施設、街路灯など、全ての施設、設備、公用車を対象といたしました。</p> <p>事務事業編において、CO2排出量削減効果の比較を行う基準年度は平成25年度ですが、調査対象範囲を変更したことに伴い、従来の基準年度のCO2排出量を修正する必要があります。しかしながら、当時のエネルギー数量を把握することができないため、調査対象範囲を変更することとした令和4年度のエネルギー数量から遡及して推計しています。推計にあたりましては、平成25年度当時には建築されていない施設を除外する、白熱灯からLEDに変更された施設を考慮する、電力の排出係数は当時のものを使用するなどの実態を加味して算出しております。</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

(2)「第4章 計画の目標と施策展開」の改定内容  
福上主任主査

続いて、事務事業におけるCO2排出状況について説明します。  
CO2排出量の算定については、事務事業に起因するCO2排出量は環境省のマニュアルに従い、エネルギーの使用量、その他事務事業の活動量にCO2排出係数を乗じて算出をします。  
CO2排出量の推移を提示しており、本市の事務事業から排出されているCO2は、令和5年度の実績として基礎排出量6,565t-CO2、調整後の排出量4,543t-CO2となっております。  
基礎排出量と調整後排出量の違いについては33ページで説明しています。事務事業編においては、再エネの調達などを加味した調整後排出量をCO2削減目標としつつ、基礎排出量も併記をすることとしております。  
基準年度である2013年度から2023年度までにかけて新規に建設された施設や小中学校の空調機導入などCO2排出量は増加傾向にございましたが、排出係数の小さい電力会社と契約をしたことに伴い、約24%のCO2排出量が削減されており、カーボン・オフセット都市ガスを加味した令和5年度の実質的なCO2排出量は約2,686t-CO2です。  
カーボン・オフセット都市ガスについては、現在、市役所庁舎、市民病院、全小中学校含む主要公共施設に供給しております。  
また、33ページでコラムの中に誤植がありましたので、修正いたします。

今回の協議会では、前回の修正箇所及び施策①住宅・事業所のゼロカーボン化、施策②産業のゼロカーボン化、施策③自動車のゼロカーボン化、施策④再エネの利活用拡大及び今回新たに追加した事務事業における施策展開について説明いたします。  
資料には第4章の全ページを掲載しておりますが、前回からの修正や初めて説明する箇所に絞って説明いたします。  
それでは50ページをご覧ください。CO2の削減目標についてご説明いたします。区域施策編における削減目標は、第2回協議会で説明したため割愛し、事務事業編の目標について説明いたします。  
2030年度までに基準年である2013年度比で51%以上の削減を目標としています。再生可能エネルギーの自家消費や購入によって、51%以上を削減し、省エネと新技術によってさらなる削減を目指していきます。  
第4章の終盤で再度説明しますが、CO2排出量の大きい施設について2030年度に再エネ調達を完了できれば、電力に起因するCO2排出量を51%削減することが可能な見込みです。

51ページをご覧ください。  
区域施策編における削減目標についてご説明いたします。第2回の協議会からの修正事項として、部門別の目標を追記しました。なお、部門別の目標としては、基準年度比46%削減の場合、50%削減の場合の2通り記載しています。

52ページをご覧ください。再生可能エネルギー導入目標について第2回の協議会から修正しております。再生可能エネルギー導入目標につきましても、グラフ上で2030年における基準年度比46%削減、50%削減の2通りを記載しております。本市として50%以上の削減を目指すこととしたため、50%削減が可能となるように53ページの通り部門別の再エネ電力導入量を精査し、数値を更新しております。なお、ため池を活用した水上太陽光発電につきましては後半で説明を

させていただきますが、現在詳細は固まっておらず、目標の導入量が記載できないため、次回以降に更新させていただきます。

54 ページをご覧ください。

第2回協議会からの追加事項として、太陽光発電の普及に向けた課題及び本市の施策、方針を記載しました。政治、経済、社会、技術に分類し、分類ごとの課題に対し、本市の考え方を記載しております。

例えば、技術の分類において、建物の老朽化や屋根の耐荷重・面積などが原因で太陽光パネルが設置できない課題については、屋根置き太陽光だけではなく、他に有効活用ができる場所で設置を進められるような施策を検討します。フィルム状で軽量のペロブスカイト型の太陽電池の開発動向を注視し、柔軟に補助支援を検討します。

57 ページをご覧ください。

ここからは各施策について説明をいたします。

最初に施策①として、住宅・事業所のゼロカーボン化について説明をいたします。

施策①では新築・既設建築物の ZEB/ZEH 化、高性能な省エネ設備の導入などを通じて、住宅及び事業所のエネルギー自給自足を目指します。地球温暖化防止対策だけではなく、エネルギーコスト削減などにも寄与することが期待されます。

各施策には上部に事業イメージ、下部にスケジュールを示しております。

施策①では高性能省エネ機器の導入、新築 ZEB/ZEH 化の推進、主に事業所向けの脱炭素取組の融資については短期的な取組として、既存の建物の ZEB/ZEH 化の推進は中長期的な取組として推進していきますが、可能な限り前倒しで実施します。

58 ページをご覧ください。

施策①の取組内容・主体及び成果目標を記載しております。

上部の取組には各取組を記載し、それぞれの取組概要を右側に示し、実施主体も合わせて掲載をしております。

下部の成果目標につきましては、上部の取組の成果を図る指標として、現在実施している ZEH の補助件数をはじめとした指標等を設定しました。各指標につきましては、46%削減の目標値及び 50%削減の目標値を併記し、本市としては 50%削減の目標値達成を目指します。

59 ページをご覧ください。

こちらには取組方針を記載しております。

それぞれの実施主体が取組方針に記載された内容を推進し、施策①の実現を目指してまいります。

特に行政としましては、市民や事業者を牽引すべく、公共施設の ZEB 化を推進し、市民や事業者の取組を支援できる体制を整えます。

60 ページをご覧ください。

施策②として産業のゼロカーボン化について説明いたします。

施策②は本市の CO2 排出量を多く占める産業部門の内、既に脱炭素化を進めている先進的な事業者や、脱炭素化を行う上で大きな課題が存在し、また市のゼロ

カーボンシティ実現の重要な鍵を握る中小事業者を中心とした施策としております。

すでに取組を始めている事業者等につきましては、さらなる先進的な脱炭素化取組を推進していただき、これから脱炭素化の一步を踏み出す中小企業等につきましては、その足がかりとなる省エネセミナーなどに参加をしていただきます。

61 ページをご覧ください。

こちらには取組内容・主体、成果目標、取組方針を記載しております。

成果目標として、市が主催する事業者向けのゼロカーボン関連セミナーの参加事業者数を挙げており、脱炭素に関心を持つ事業者を増やしてまいります。

62 ページをご覧ください。

取組ピックアップとしまして、省エネセミナーを挙げております。本年も10月7日に専門講師を招き、省エネセミナーを開催しました。

今年度は初めてハイブリッド型の開催を行い、参加いただく企業のハードルを下げる工夫を行っております。

参加いただいた事業者に個別にヒアリングを実施するなど、後ほど説明する脱炭素の相談窓口としての取組を実施しています。

63 ページをご覧ください。

施策③として、自動車のゼロカーボン化について説明いたします。

施策③は家庭・事業者向けの乗用車、貨物車、公共交通車両などのCO2排出量を削減するために電気自動車、燃料電池自動車など次世代自動車の導入を推進します。

事業イメージやスケジュールのとおり、次世代自動車の技術は既に実装段階にきていると考えられ、短期的な取組として次世代自動車の積極的な導入やインフラ整備を挙げております。

まだ広がりが少ない、水素を活用したFCVについては、水素インフラの整備など中長期的な取組をいかに前倒しできるかが重要と考えております。

64 ページをご覧ください。

施策③の取組内容・主体、成果目標について、記載をしております。

市民、事業者、行政において、各取組項目における取組概要を示しておりますが、行政としてはどの取組についても中心的な役割が行えるよう、補助金等の支援や環境づくりを進めてまいります。成果指標につきましては、現在実施している補助金の件数を指標として用い、また、市の公用車における次世代自動車の割合も指標として挙げています。

65 ページをご覧ください。

こちらは取組方針を記載しております。

これらの取組方針に基づき、成果目標の達成及びさらなる向上を目指してまいります。

66 ページをご覧ください。

施策④再生可能エネルギー利活用拡大について説明いたします。

施策④は屋根置きだけでなく、ため池や農地等も含めた多様な形態での太陽光発電設備や蓄電池の導入を推進し、地域における再エネ地産地消による地域経済の循環も目指していきます。

短期的な取組として、現在も実施している太陽光・蓄電池の導入のさらなる推進や、再エネの地産地消を進めてまいります。

中長期的な取組としては、営農、水上太陽光などを推進します。

67 ページをご覧ください。

施策④の取組内容・主体、成果目標を記載しております。

どの取組も行政だけが進めていけばよい取組ではなく、市民や事業者においても導入を推進していくことが必要となります。

行政としては積極的に再エネの地産地消に取り組み、市民や事業者の再エネ導入に対して支援してまいります。

成果目標として、現在実施している住宅用の太陽光発電設備の補助容量や蓄電池への補助件数、共同購入事業による太陽光発電設備導入容量、蓄電池の導入件数を用いることとします。

なお共同購入事業におきましては、近い将来に 10kW 以上の事業者向けの共同購入事業の実施を検討しています。2030 年の成果目標は検討中ですが、第 4 回以降の協議会で改めて提示します。

68 ページをご覧ください。

施策の取組方針を記載しております。

それぞれの実施主体が再エネの地産地消を推進できるよう取組方針を記載しています。

69 ページをご覧ください。

これまでは主に太陽光発電のみを話しておりましたが、再エネ熱の取組も提示しています。本市の再エネ熱ポテンシャルは一定程度存在し、本市としても現在実施している太陽熱利用システムの導入支援も引き続き実施し、持続可能なエネルギー利用の推進に努めてまいります。

70 ページをご覧ください。

取組ピックアップとして蓄電池では、本市においては製造業が盛んなことから蓄電池を導入せずとも、再エネが域内で消費できるという試算結果を提示しています。しかしながら、蓄電池は再エネの自家消費率向上や防災などに役立つという観点から、継続的に普及を推進します。

施策①から④までが今回新たに更新した箇所です。施策⑤から⑦は前回協議会で説明したため割愛をします。

81 ページをご覧ください。

施策①から⑦の CO2 削減効果を可視化するために表を作成しました。50% 以上の削減を目指して各施策における成果目標を設定し、施策による CO2 削減効果を設定しております。

今後は成果目標の進捗管理を行い、ゼロカーボン化の効果を継続的にモニタリングします。基準年の 2013 年度の排出量は 1,067 千 t-CO2 であり、施策による CO2 削減効果の合計を 2030 年、2050 年時点で表し、最下段の行で示す数量が施策実施後の CO2 排出量です。最終的には 2050 年に実質ゼロを目指します。

82 ページをご覧ください。

これからは事務事業編についてご説明します。

前期計画におきましては、CO2 排出量の算定範囲が限定的であり、事務事業編の目標や方針が明示されておりませんでした。後期計画では、本市が責任を持って取り組めるよう、新たな記載項目として事務事業編の削減目標を挙げています。下のグラフの通り、2013 年度の排出量 5,983t-CO2 と比較して、2030 年度は 51% 以上の削減を実現するため、2,932t-CO2 まで削減します。

83 ページをご覧ください。

事務事業編におきましても、省エネ・再エネ・新技術の三本柱でゼロカーボン化を推進していきます。

省エネについては、新設公共施設の ZEB 化、全公共施設の LED 化、施設改修計画に合わせた高効率機器導入を行います。

再エネについては再生可能エネルギー由来の電力に切り替え、施設の特性に応じた蓄電池の導入を行います。再生可能エネルギー由来の電力への切り替えは CO2 排出量が多い市民病院、市役所庁舎、学校給食センター及び小中学校については 2030 年度までに優先的に再エネ電力を導入したいと考えております。これらの施設において 2030 年度に再エネ 100%になれば、事務事業編全体の調達電力の約 65% が、再エネ由来の電力となります。導入の優先度につきましては、オンサイト供給、オフサイト供給、外部調達の順で進めます。

新技術については、公用車の次世代自動車化、次世代エネルギーへの転換を行います。

これら三本柱の進め方の説明は、次のページ以降で行います。

84 ページをご覧ください。

省エネとして、新設公共施設 ZEB 化について説明をします。

本市は省エネ推進と CO2 排出量削減の一環として、新設公共施設の ZEB 化を積極的に進めています。

先駆けとして、市民が集まるコミュニティセンターみなよし交流センターは Nearly ZEB として本年度中に竣工が予定をされております。この施設はバスケットコート 2 面分の体育室を併設した Nearly ZEB として日本初の取組です。

みなよし交流センターは、本市の公共施設の ZEB 化の第 1 弾として、今後新設する公共施設はすべて ZEB として他の自治体や民間企業にとって模範となることを目指します。

続いて、全公共施設の LED 化について説明をいたします。

施設の LED 化は、エネルギー効率の向上によって、CO2 排出量の削減に大きく寄与します。令和 7 年度に策定予定の施設マネジメント計画に基づき、段階的に LED 化を進めていく予定としております。

85 ページをご覧ください。

施設の改修計画に合わせた高効率機器導入について説明します。

令和 7 年度に、CO2 排出量が大きい施設のうち、市民病院、市役所庁舎、学校給食センターにおいてゼロカーボン化に向けた調査及びロードマップの策定を行い、施設ごとに定量的な CO2 排出量削減目標を策定する予定です。

これら 3 施設は、他の公共施設のモデルケースとし、公共施設全体のゼロカーボン化を推進します。

86 ページをご覧ください。

再生可能エネルギー由来の電力への切り替えについて説明します。

公共施設の調達電力を順次再生可能エネルギー由来の電力へ切り替えることを目指します。

市民病院、市役所庁舎、学校給食センター及び小中学校においては2030年度までに優先的に再生可能エネルギー由来の電力に切り替えたいと考えております。

切り替える際の優先順位につきましては、オンサイト供給、オフサイト供給、外部調達の順とします。オフサイト供給につきましては、水上太陽光発電を説明する予定でしたが、次回以降の協議会で提示します。参考として、第4章の説明後に別途資料を用いて現在の進捗について説明します。

87 ページをご覧ください。

施設の特性に応じた蓄電池の導入につきましては、現在すでに蓄電池が入っている施設もありますので、次回以降の協議会で提示します。

新技術の公用車の次世代自動車化について説明をさせていただきます。

本市は、公用車の次世代自動車導入方針に基づき公用車の更新タイミングに合わせて用途に応じた次世代自動車の導入を推進しています。

2013年度において次世代自動車の割合は12%でしたが、2023年度には33%まで増加し、2030年度には70%を目指します。

続いて、次世代エネルギーへの転換について説明します。

本市は、次世代エネルギーの転換を積極的に推進していきます。具体的にはe-メタンや水素などの先進技術を率先して導入し、エネルギー効率の向上と環境負荷の低減を図ります。

また、省エネと再エネの利用を最大限に行った上で、カーボンクレジットによってCO<sub>2</sub>排出量を相殺したカーボン・オフセット都市ガスを活用してゼロカーボンを目指します。

第3章及び第4章の説明は以上ですが、水上太陽光発電の検討状況の進捗につきまして、ご説明します。

最初に陸上太陽光発電と水上太陽光発電の違いを説明します。水上太陽光発電のメリットとして、水面の有効活用ができる点が挙げられます。また水面が一定の温度に保たれ、水面の遮蔽物が少ないことから高効率の発電ができるメリットがあります。また、陸上の太陽光発電と異なり、森林伐採や地盤改良が不要なため環境の配慮の点でもメリットがあります。

また、水上太陽光発電設置によってため池の水の蒸発や藻の発生の抑制、定期的な設備保守や監視カメラ設置による常時監視がなされ、ため池の適切な管理につながると考えます。

水上太陽光発電は水の上に浮かぶような形で係留がされます。

水かさが減ると、高さが下がり、水が完全なくなると着地します。パネルにモジュール等を接続し、電柱に繋げるのが一般的な水上太陽光です。

事前調査として、水上太陽光発電設備設置調査業務委託を令和6年5月24日から9月30日にかけて行いました。

業務委託では、市内の約30か所のため池の立地、事業スキーム、法令対応、住環境への影響及び対応策の4項目について調査しました。調査を行った上で、各ため池は水上太陽光発電に適しているか、設置は可能か、不適切かの3段階で

|                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>(3) ディスカッション<br/>近藤会長</p> <p>野々山委員</p> <p>橋本主査</p> <p>松尾委員</p> <p>水谷ゼロカーボン推進室長</p> <p>松尾委員</p> | <p>評価し、調査結果を基に関係課と課題の共有及び実施に向けた協議を継続している段階です。</p> <p>第一期の計画の事業イメージとしては公共施設に電力を供給することを考えております。市役所庁舎、市民病院、学校などのCO2排出量が多い特に高圧の施設に対してオンサイトもしくはオフサイト PPA で電気を供給します。</p> <p>発電事業者と土地の賃貸借契約を交わし、発電事業者が小売電気事業者に電力を売電し、小売電気事業者が公共施設に電気を供給するスキームになると想定しています。不足する電力は、外部の発電事業者から調達をして供給する考えです。代表的な例として提示しておりますが関係課と協議中のためスキームは未確定です。土地改良区のメリットとしては、ため池管理の軽減負担や水面有効活用による収益などがあります。こういったメリットをしっかりと説明して事業を進めたいと考えております。課題解決のために関係課と協議を進めて令和7年度中のプロポーザルを目指します。方向性が見えた段階で協議会の委員の皆様へ提示し、審議いただければと考えております。</p> <p>事務局からの説明は以上となります。</p> <p>ありがとうございました。それではディスカッションに移ります。<br/>まずは資料2についてご質問もしくはご意見がある方はいらっしゃいますか。</p> <p>質問させていただきます。</p> <p>資料2の35ページについて、病院などの公共施設のCO2排出量の増減はなぜおきているのでしょうか。同じ学校でも増えている小中学校と減っている小中学校がありますが、どのような違いがありますか。</p> <p>ゼロカーボン推進室の橋本です。ご質問に回答します。<br/>すべての学校の体育館や教室に空調を導入しており、エネルギーの使われ方が、基準年度と比較して大きく変わっています。また、築年数などによって導入機器の性能が異なる点や施設の改修計画によっても差分が出ると認識しております。</p> <p>32ページについて、排出係数が少ない電力の活用やカーボン・オフセット都市ガスの活用を行っていますが、これらによるコストはどの程度でしょうか。環境価値に対する優先順位についての考え方を教えてください。</p> <p>ゼロカーボン推進室水谷です。</p> <p>現在、本市の電力調達は、本市、日進市、東郷町との共同調達により、コストダウンを図っております。カーボン・オフセット都市ガスの調達におけるコストアップ分は契約上の内容であるため、この場においては具体的な金額の開示は差し控えます。</p> <p>来年度にCO2排出量が多い市民病院、市役所庁舎、給食センターに対してカーボンニュートラルに向けた取組の調査業務を行う予定であり、費用対効果を加味した打ち手の優先順位付けを行う方針です。</p> <p>ご回答ありがとうございます。2030年51%削減などの目標の中でコストも大事なファクターかと思えます。少ないコスト負担で51%削減を達成するという視点も入れて表現できるといいと思いました。</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 濱林委員         | <p>32 ページについてご質問です。<br/>都市ガスについて、主要公共施設の 20 施設は全契約が（使用料の〇%等ではなく）全量カーボン・オフセット都市ガスなのでしょうか。<br/>また、35 ページについてご質問です。<br/>市民病院などの一部の施設が、大きく CO2 削減できた理由は何でしょうか。</p>                                                                                                                     |
| 水谷ゼロカーボン推進室長 | <p>32 ページのカーボン・オフセット都市ガスは令和 5 年 4 月に導入を開始しております。市役所庁舎、市民病院、全小中学校などの主要 20 施設に導入しており、都市ガスの全量をカーボン・オフセット都市ガスで代替しています。<br/>35 ページのみよし市民病院、総合体育館、学校給食センターの CO2 排出量が大きく削減できた主な理由は、調達した電力の排出係数による削減です。<br/>今後は、ゼロカーボンシティ推進計画に基づき、電力契約の変更の効果だけではなく、省エネ・再エネ・新技術の三本柱を中心としたゼロカーボン化を推進します。</p> |
| 杉山副会長        | <p>計画に開示されている情報では脱炭素化が進んでいるかが判断しきれないため、床面積、ボイラー設備の効率などの情報を追加してはいかがでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                       |
| 福上主任主査       | <p>建物の情報が不足していることを認識いたしました。来年度行う調査では図面などを全て提示し、建築年数や使われている設備などを全て洗い出す方針です。2050 年を見据え、2030 年に向けて省エネ・再エネ・新技術によって CO2 を削減するためのロードマップを策定します。来年度調査対象とする 3 施設では、どんな設備を、どんな設備に更新をするのかという具体的な検討を行います。それをモデルとして、その他の公共施設に対しても個別にカスタマイズしながら取組を展開します。</p>                                     |
| 野々山委員        | <p>小中学校に求めている空調の室温基準を伺いたいです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 福上主任主査       | <p>従来は体感温度が 28 度になるよう設定していましたが、直近 1、2 年の温暖化によって状況が変わってきています。空調を抑制すると学校の活動に制限が生じますので、本計画によって全体の方針を示し、教育委員会などと調整を進めていきます。</p>                                                                                                                                                        |
| 水谷ゼロカーボン推進室長 | <p>一部補足します。文科省が学校環境衛生基準を定めており、その中で望ましい温度基準は 17 度以上 28 度以下と定められております。こういった基準も加味し、なおかつ省エネを進める必要があります。高効率な省エネ空調の導入や断熱化が学校環境と省エネの両立につながる一例かと考えております。</p>                                                                                                                               |
| 杉山副会長        | <p>将来的には冷暖房機器だけではなく、建物そのものの断熱について考えていただきたいです。他の県の学校では、生徒が参加して学校の断熱改修を自分たちで実施することを環境教育のプログラムに取り入れている事例もあります。</p>                                                                                                                                                                    |
| 野々山委員        | <p>省エネは例えば冷房温度設定を高くして暑いことを我慢しなければならないというイメージがあります。ゼロカーボン化は耐えなければいけない苦しいものというイメージを植え付けたくないような取組としていただきたいと思います。</p>                                                                                                                                                                  |

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 福上主任主査       | <p>事務事業編のゼロカーボン化を進める上で、我々市職員も同様の課題を感じています。市民向け、市職員向けにも、省エネが大変というイメージを払拭していきたいと考えております。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 福田委員         | <p>それに関連して、小中学校などにおいて冷房によって冷やしすぎないような取組も必要と考えます。熱中症予防には温度だけではなく湿度も関連します。</p> <p>小中学校において、LED化も重要であるが、それ以外に単板ガラスを改修するなど、断熱改修等も必要であると感じます。南海トラフなどの大規模地震時の避難所になることを見据えると、省エネルギーであることは、災害時の快適さとも両立できると考えます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 近藤会長         | <p>市の方針としては、省エネをきちんと推進し、CO2排出量が小さいエネルギーに変えていき、さらに最終的には新技術、新エネルギーでゼロカーボンを目指するというストーリーと理解しました。</p> <p>少し表現を工夫して市の取組がより伝わるよう記載を見直してもらえるとよいかと思いました。一部の事業者は、エアコンの温度ではなく WBGT 温度計を導入して職場環境を管理しています。適応と緩和を両立するための空調の運用方法についても考えられるとよいかと思います。</p> <p>続いて、資料3の第4章について、ご質問、ご意見ありましたらお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                  |
| 恒川委員         | <p>ZEB/ZEH化を推進することで、地域のエネルギーセキュリティの向上にどうして繋がるのでしょうか。</p> <p>また、「三好変電所管内においては製造業が盛んであるため電力需要が十分に大きく、蓄電池を導入せずとも再生可能エネルギーを消費することが可能」について、過去の検討会等において、中部電力パワーグリッドから回答された事項なのでしょうか。「再生可能エネルギー」とは、市内で現在発電されている発電量を示しているのか、それとも、将来の導入可能量上限までに導入された場合の発電量を示しているのかお伺いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                   |
| 水谷ゼロカーボン推進室長 | <p>1点目について、地域のエネルギーセキュリティは、地域社会が安定的かつ持続可能にエネルギーを供給できる状態を指すと認識しております。エネルギーセキュリティを確保するための要素がいくつかある中で、ZEB/ZEH化を推進することで、エネルギー消費量の削減やエネルギー自給率の向上、レジリエンスの強化などに繋がるものと考えております。</p> <p>2点目について、本内容につきましては、ゼロカーボンシティ推進計画策定に係る業務委託先であるデロイトトーマツコンサルティング合同会社による試算結果であり、中部電力パワーグリッド様から過去に回答いただいたものではありません。なお、試算では再生可能エネルギーに関しては、2050年度においてエネルギー自給率を30%以上と仮定した場合の発電量を使用しておりますので、本市が2050年に導入を目指している再エネよりも多く発電される想定で試算しております。試算結果としては蓄電池なしでも地域内で再エネを消費することは可能となっておりますが、蓄電池はレジリエンス強化や再エネの自家消費に寄与する設備ですので普及を推進していきます。</p> |

|           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 恒川委員      | <p>私どもとしても、太陽光発電が導入された場合、自家消費以外に系統に流す、出力抑制するなどの場面があることを考えると、蓄電池は、一つの大きな政策の柱になると考えます。導入推進をよろしく願いいたします。</p>                                                                                                                                                                                                                  |
| 福田委員      | <p>資料 50 ページについて、事務事業編では再生可能エネルギーの自家消費や購入によって 51% 以上削減し、省エネと新技術によってさらに削減することを目指すと考えられています。省エネを先に行い、最後の最後で不足分をオフセットすることで 51%以上の削減を目指すべきではないでしょうか。</p>                                                                                                                                                                       |
| 福上主任主査    | <p>福田委員がおっしゃる通り、まずは省エネで下げることから進めるべきであると考えております。</p> <p>再エネ電力につきまして、削減量の見込みを示すために主要施設の再エネ調達によって 51%削減は達成可能であることを提示しています。省エネ・再エネ・新技術の順番は変わりませんので、計画の表現を見直します。</p>                                                                                                                                                            |
| 福田委員      | <p>区域施策編では目標値を設定されていますが、事務事業編では省エネの目標値が設定されていません。今後、ロードマップの作成によって決定されるという理解でよろしいでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                 |
| 福上主任主査    | <p>その通りです。計画を策定するにあたって、省エネの具体的な目標値を定めたかったものの、庁内での検討が追い付いておりません。先ほど申し上げた市民病院、市役所庁舎、学校給食センターの 3 施設について調査とロードマップ策定を行い、それによって定量的な目標を定めます。本計画ではロードマップ策定を行う方針を示し、毎年度進捗を審議する段階で随時公表をするという形式を考えております。</p>                                                                                                                          |
| 福田委員      | <p>省エネを進める費用対効果を考えていますか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 福上主任主査    | <p>当然、費用対効果を考える必要があります。施設ごとに大規模改修の年度や耐用年数が異なるため、施設ごとに最適な設備導入などを専門的な知見を持つ委託業者と相談しながら検討します。</p>                                                                                                                                                                                                                              |
| 近藤会長      | <p>市民としては税金の有効活用という観点もありますので、費用対効果とカーボンニュートラルが両立できるようよろしく願いします。</p> <p>3つの公共施設に対して調査とロードマップ策定を行いますが、例えば病院だと 24 時間 365 日稼働しており熱も電気も使う、市役所だと普通のビルと同じように土日は休みで昼間は稼働している、給食センターは熱と電気を使用するが使用する時間が限られます。施設によってエネルギーの使い方が多様であり、老朽更新のタイミングなども異なり、ロードマップ策定を行う事業者はそれらを加味した提案を行うと考えられます。一度モデルケースを作成すると汎用性があり、市民にとっても理解しやすいと考えます。</p> |
| オブザーバー天野様 | <p>52 ページの再生可能エネルギーの導入目標について、2013 年の太陽光が全くゼロで 2030 年に卒 FIT が出てくる理由は何でしょうか。また、卒 F I T と追加導入を分ける意味は何でしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                               |
| 受託会社伊藤様   | <p>デロイトトーマツコンサルティングの伊藤と申します。ご質問いただき、ありがとうございます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>福上主任主査</p>       | <p>2013年度に関しましては、大部分がFIT売電かと思われませんが、太陽光の導入自体は行われております。その環境価値をどれだけ利用できるのかという観点で、自家消費分はあるものの売電分の環境価値は国に帰属することから簡易的ゼロとして設定をしております。目標年度 2030年度に関しましてはFIT導入分の一部が卒FITとなり環境価値が地域内で活用できるようになることを想定しております。そのため、市の努力が必要な追加導入分と卒FIT分を分けて記載しております。</p> <p>市として積極的に導入を増やしていくことを明示するために卒FITと追加導入分の色分けをしております。グラフでは追加導入分の太陽光が伸びていくような形になっております。この部分をしっかり市が取り組んでいくというメッセージを提示しています。</p> |
| <p>井口委員</p>         | <p>施策②産業のゼロカーボン化について、意見を述べさせていただきます。産業界のカーボンニュートラル化は非常に大きい取組だと思っています。また、多くの中小企業をどのように意識を醸成し、動かすかという施策だと認識しています。成果目標はセミナーの参加事業者数としておりますが、これでいいのかというのが個人的な意見です。セミナーだけではなく具体的な取組を進める必要があると考えており、例えば中小版のSBTの目標策定などの踏み込んだ取組を成果目標としなければゼロカーボン化のスピードが足りないと思います。</p>                                                                                                            |
| <p>水谷ゼロカーボン推進室長</p> | <p>成果目標については、現在市が取り組んでいるものとして、ゼロカーボン関連のセミナーの参加事業者数というのを挙げています。中小企業への具体的な取組促進については来年度計画している事業の中で脱炭素プラットフォーム運営事業を考えております。</p> <p>この中で、数社程度の中小企業を募集し、専門的な知見を持つ委託事業者による伴走型支援を検討しており、来年の予算要求を進めているところでございます。</p> <p>まずはセミナー開催で間口を広げた中で、具体的な取組を委託事業なども活用をしながら、進めていきたいというふうに考えております。そして伴走支援の成果を横展開していくことによって、その取組を他の事業者にも広げていくことを考えております。</p>                                  |
| <p>野々山委員</p>        | <p>営農PVは具体的にどういった農地への導入を想定していますか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>水谷ゼロカーボン推進室長</p> | <p>営農PVは中長期的な取組と位置づけております。農地法などのハードルがあり、農政部局とも調整しながら進めていく必要があると考えております。</p> <p>一般的にソーラーシェアリングは必要な日照が少ない作物に適応されます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>野々山委員</p>        | <p>みよし市の農業の特産はお米と果樹だと思いますが、これらの農地に太陽光を設置する場所はないかと思えます。</p> <p>学校の話にも関連しますが、ゼロカーボンを推進していくために関係課と密にやり取りすべきだと思います。先日の市が開催した農家向けワークショップではゼロカーボンの話は一切ありませんでした。関係課と協力して、このような会合でゼロカーボンを周知する等の連携も考えられます。</p> <p>このように様々な関係課が同じ方向に向けば、もっとスピーディーに取組が進むと考えます。</p>                                                                                                                 |

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 水谷ゼロカーボン推進室長 | <p>本市は令和4年度にゼロカーボン推進室を設置し、当時は環境部局として位置付けておりました。それを令和5年度から経営企画部に所管を変更し、市の政策を進める部署にゼロカーボン推進室が位置づけられました。</p> <p>ゼロカーボン推進室が中心となり全関係課とバランスを取りながらゼロカーボン化を推進していくというような意味合いでございますので、ご指摘を真摯に受け止めながら連携して進めてまいります。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 福上主任主査       | <p>ゼロカーボン推進室は令和4年度から始まり、ようやく各職員の理解が深まってきた段階です。こちらのゼロカーボンシティ推進計画を令和7年の3月ごろに策定し、来年度は全職員向けに、区域施策・事務事業編の説明を行う方針です。さらに、その中でも特に関係する課と密接に連携していきます。現時点で生活環境課及び産業振興課が本協議会に参加しておりますが、教育委員会などの関連部署との連携を進めます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 松尾委員         | <p>C02削減活動を進める上で、目標達成のための施策に加え、みよし市の都市の価値を上げるような取組を強調できると良いと考えます。みよし市の特徴を活かし、他の市ではできない、こんなことをやるみたいな差別化できる施策はありますか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 水谷ゼロカーボン推進室長 | <p>本市の特性を活かした、他市とは異なる取組については具体的な検討が行えていません。</p> <p>本市の特徴としては、自動車関連産業を中心としたいわゆる産業部門の排出量が約7割を占めていることが挙げられます。その対応のために本年10月から脱炭素プラットフォームを開始しました。10月7日の省エネ実践セミナーを皮切りに、始めたところでございますが、すでに一社と面談を行いました。</p> <p>面談した企業はいわゆる中小企業ではなく、オンサイト再エネ導入、再エネメニュー切り替え、脱炭素目標設定も行っている企業です。</p> <p>いただいた要望は、例えば同規模他社の動向を知りたい、同じ悩みを持っている事業者とマッチングするための橋渡しがほしい、複数の事業者と連携したいなどがございました。</p> <p>そういった中で、この脱炭素プラットフォームを一つのきっかけとして、一社ではできないような取組である共同調達、共同配送、エネルギーセンターの設置などを実現するために事業者の間をつなぐ取組をできればと考えております。</p> |
| 福田委員         | <p>市の事務事業によるC02排出量は6,000t-C02程度で区域施策編と比較してわずかですが、間接的に排出されるC02排出量はどの程度でしょうか。間接的な排出量の削減にも取り組むことで、市全体の排出量削減が促進され、また、行政に関わる方々の行動変容につながると考えます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 水谷ゼロカーボン推進室長 | <p>現在、市の事業活動に伴うサプライチェーンC02排出量（事業者でいうScope3）の算定まで至っておりません。ご提案のとおり、それらを算定し削減活動を行うことは、市全体の排出量削減が促進されるだけでなく、行動変容にも繋がるものと考えます。一方で行政における事業は多岐に渡り、対象範囲が膨大となることやステークホルダーからの情報収集や削減活動についてどこまで訴求できるかなどの課題も考えられると存じます。まずは、国の基準に基づき区域施策編及び事務事業編における削減活動を着実に進めることが、本市におけるScope3の削減に寄与するものと考えます。</p>                                                                                                                                                                                            |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>福田委員</p>   | <p>産業フェスタなどのイベントに伴って間接的に排出される CO2 を可視化するなどの活動を行うことで市民の意識の向上や、みよし市が目指す方向性の周知につながるかと考えます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <p>福上主任主査</p> | <p>少し補足します。まず前提として市が行う事務事業編は GHG プロトコルの中で企業が取り組む Scope3 と若干バウンダリが異なります。環境省のマニュアルに基づいて事務事業編の算定をしておりますが、市が事務事業で排出する CO2 は Scope1・2 にあたります。Scope3 の明確な定義はありませんが、市の委託業者などに対して CO2 削減に向けた協力要請を行うべきと記載されています。業者の入札において CO2 削減に取り組む事業者の評価が高くなるよう設計している自治体もあります。</p> <p>そして、区域施策編の CO2 削減が Scope3 の削減につながるという考え方もありますので、市としては区域施策編の CO2 削減に取り組む方針です。企業が取り組む GHG プロトコルのカテゴリ 1-15 を、市の事業にどういふふうに当てはめていくのかを考える必要はあると認識しております。</p> <p>室長が申し上げた通り、産業部門の中小企業向けに脱炭素プラットフォームを開始しました。その中でみよし市に期待することを伺ったところ、脱炭素に先進的に取り組む企業も課題を抱えていることがわかりました。市への要望や課題としましては、「自然共生に関する市や国の取組に参加したい」、「同規模他社の動向を知りたい」、「市に気軽に補助金の相談をしたい」、「同じ悩みを持っている事業者とのマッチングによって交流を生み、複数の事業者と連携したい」などがあり、継続的に互いに意見を出し合いながら企業ニーズに合わせた支援策を検討したいと存じます。</p> <p>オブザーバー天野様</p> <p>50 ページにおいて、区域施策編の目標は国の削減目標に即した目標を設定したと記載されておりますが、愛知県も令和 4 年に、あいち地球温暖化防止戦略 2030 を改定しており、国と同様に 46%削減という目標を掲げております。県の目標設定も参考にさせていただけたらと思います。</p> <p>57 ページなどにおいて、行政・市民・事業者と記載されています。「行政」という記載を「市」に変更してはいかがでしょうか。「行政」では国、県も含まれるためあいまいになるかと考えます。</p> <p>また、本文では年度という言葉が使われていますが、一部図表では年という言葉を使っているため、統一すべきと考えます。</p> |
| <p>杉山副会長</p>  | <p>みよし市は、世界首長誓約/日本に署名しています。世界首長誓約は全世界的な自治体の連合でして、その中の署名の誓約条件に国の削減目標以上の目標を設定するという誓約内容になっています。全世界的に削減目標が引き上げられた際には、誓約している自治体も目標を引き上げることが求められます。そのため、「目標を適宜更新予定」という記載は非常に心強く感じます。</p> <p>次に、1 点コメントです。施策には具体的な成果目標の件数が記載されていますが、それが市の全体と比較してどの程度の規模感かの判断がつきません。資料編の追記や説明の補記があれば理解しやすいと考えます。</p> <p>また、1 点質問ですが、「オフセット技術」という記載があります。オフセット技術とは何を意味していますか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 水谷ゼロカーボン推進室長 | 削減目標の達成に向けて省エネ・再エネ・新技術の三本柱で進めていく中で、どうしても削減できない排出分に対しての電力の再エネ電力メニューへの切替や環境価値証書の導入を行うものです。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 杉山副会長        | みよし市は既にカーボン・オフセット都市ガスを活用しているため、記載ぶりの工夫は必要と考えます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 橋本主査         | 協議会のようなしこまった場では意見が出しにくいと考えられます。事務局としてどのように議論を深めるべきかを考えており、みよし市の航空写真や地図を眺めながら市の魅力を高めつつゼロカーボン化を推進するためのアイデア出しなどを行う場を設けることも一案と考えます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 松尾委員         | オフラインでざっくばらんに議論することも一案と考えます。志を持った方が集まる場を設けるとよいかと考えます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 近藤会長         | <p>資料につきましては、いただいたご意見を反映して、次回以降の協議会で修正点を確認させていただきます。</p> <p>みよし市ではゼロカーボン推進室は環境部局ではなく、経営企画部という全庁横断的な部署で実施している点が特徴的です。以前内閣府の中で防災の必要性を議論しました。耐震などに加え、同時に太陽光発電、蓄電池などを導入することで災害に耐え、耐えた後に停電などが発生しても電力供給を継続できるなどの脱炭素とも組み合わせた取組が有効と考えます。</p> <p>例えば知多半島にある都市では、ゼロカーボン化された付加価値の高い牛を産業として検討しています。このような独特なアイデアについてもワークショップなどで検討してもよいかと考えます。</p> <p>また、電力やガスの排出係数が削減されていますが、油の排出係数削減は進んでいません。ガソリンにアルコールを入れる e10 や e20 などの議論も進み始めています。</p> <p>来年の2月には、国が新たに2035年度のCO2削減目標を提示すると考えられ、2026年には排出権取引が開始されます。みよし市の計画改定はちょうどいいタイミングでもあるので、委員の方々には計画策定に向けて引き続きご尽力をいただきたいと思います。</p> <p>また、省エネには「省く」省エネと「少ない」省エネの2種類があります。高気密高断熱によって電気とガスをわずかにしか使わない場合は「少ない」少エネです。高効率ヒートポンプなどは「省く」省エネといえます。</p> <p>市の中でもエネルギーを使わなくても快適であり、適応も緩和できるという観点も広げていければと考えます。</p> |
| 水谷ゼロカーボン推進室長 | <p>本日はご多忙の中、ご出席を賜りまして誠にありがとうございました。</p> <p>次回第4回みよし市ゼロカーボンシティ推進協議会は12月5日木曜日にWEB方式にて開催します。資料につきましては、改めて送付をさせていただきます。</p> <p>大変お忙しい中とは存じますが、ご出席いただきますようお願いいたします。</p> <p>以上をもちまして、令和6年度第3回ゼロカーボンシティ推進協議会を終了します。本日はありがとうございました。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |