

様式第3号(第9条関係)

会議結果

次の附属機関等の会議を下記のとおり開催した。

附属機関等の名称	みよし市食育推進会議		
開催日時	令和6(2024)年3月8日(金) 午後2時から午後3時30分まで		
開催場所	市役所6階 601・602会議室		
出席者	<p>【会長】村田副市長</p> <p>【委員】加藤知子委員、小野田勝輝委員、雪江恵子委員、青木正也委員、奥村真由美委員、林晴子委員、堀本さなえ委員(代理:近藤愛里氏)、宮崎真希子委員、岩下智沙委員、柘植知則委員、新谷千晶委員、小川雄二委員、兼平奈奈委員、増岡庶委員</p> <p>【助言者】林禎二助言者、杉原孝子助言者(代理:石川文代氏)、近藤貴子助言者、野々山紘美助言者</p> <p>【事務局】成田部長、原田次長兼課長、森下副主幹、出口主事、衣斐副園長、長谷川主幹、岡田主任主査、松永主任主査、星野主事</p>		
次回開催予定日	令和6(2024)年6月頃		
問合せ先	市民経済部産業振興課 森下・出口 電話 0561-32-8015(直通) メール sangyo@city.aichi-miyoshi.lg.jp		
下欄に掲載するもの	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">議事録全文</span></li> <li>・ 議事録要約</li> </ul>	要約した理由	
審議経過	別紙会議録参照		

原田次長兼課長	<p>定刻となりましたので、ただいまから「みよし市食育推進会議」を始めさせていただきます。</p> <p>はじめに、礼の交換をしたいと思いますので、ご起立ください。一同礼。ご着席ください。</p> <p>申し遅れましたが、本日の会議の進行を務めさせていただきます。産業振興課長の原田と申します。</p> <p>本日の会議は、みよし市食育推進会議条例に基づいて開催される会議です。また、みよし市附属機関の設置及び運営に関する要綱第6条に基づき、会議はすべて公開となりますので、あらかじめご了承ください。なお、傍聴者はいません。</p> <p>それでは、お手元の会議次第により進めて参ります。</p> <p>次第の1 本推進会議の会長であります副市長の村田から、御挨拶を申し上げます。</p>
村田会長	<p>本日はお忙しい中御出席いただきまして、ありがとうございます。</p> <p>三月ということで、冬が和らいできました。この会議室が6階ということで、あまり来る機会が無いと思いますが、窓の外を見ると猿投山の向こうの左側に御岳山が見えまして、その奥に恵那山、中央アルプスが見えます。これがきれいに見渡せるのが冬で、だんだん温かくなると見えなくなります。季節の移り変わりを感じる今日この頃です。</p> <p>市では、3月議会が開会しまして、来年度に向けた当初予算の審議が始まっています。特に、防災の重点化などが取り上げられておりますので、機会があればホームページなどで確認してみてください。</p> <p>食育とは少し異なるかもしれませんが、給食費の無償化を行っています。食はいろんなところへつながっていると市の行事や事業で感じています。今回の会議でも委員・助言者の皆様と計画案についてしっかりと検討を進め、第4次みよし市食育推進計画のまとめをしていきますので、本日はよろしく願いいたします。</p>
原田次長兼課長	<p>ありがとうございました。</p> <p>本日の会議出席委員は14名です。条例第7条第3項の規定による過半数に達しておりますので、本日の会議は成立しております。</p> <p>また、事前に委員の豊川様、小野田加代子様、助言者の杉原様からご欠席の連絡を、また、助言者の杉原様の代理で石川様の御出席の連絡を受けましたので、御報告いたします。</p>

<p>村田会長</p>	<p>議事に入る前に、お手元の会議資料を確認いたします。本日の資料として、事前に会議次第・委員名簿・第4次みよし市食育推進計画（案－4）・概要版（案2）・計画案－3の意見についてをお送りしました。また、配席表を机上に配付させていただいております。お手元にご案内した書類が欠落しておりましたら、お申し出ください。</p> <p>次第の2 それでは、これより議事に入ります。</p> <p>議事の進行につきましては、条例第7条第2項の規定により、会長が議長になるとありますので、村田会長にお願いします。</p> <p>それでは、次第に従いまして議事を進めてまいりますので、よろしくをお願いします。</p> <p>議題（1）「パブリックコメントの結果」、議題（2）「第4次みよし市食育推進計画（案－3）」について、事務局より説明をお願いします。</p>
<p>出口主事</p>	<p>議題（1）につきまして事務局よりご説明申し上げます。</p> <p>まず、パブリックコメントについてですが、先日資料をお送りする際の通知文でお伝えしたとおり、意見はありませんでした。</p> <p>続きまして、議案（2）計画案－3の意見についてです。</p> <p>計画案－4について、事務局で最終確認をしている中で、ずれや文字サイズ等の軽微な修正がありましたので、差し替え版「計画案－4【最終】」を本日机面上にご用意いたしました。議案（2）（3）は「計画案－4【最終】」をご覧ください。</p> <p>先月送付した計画案－3に対して、多くの御意見をいただきありがとうございました。意見を別紙1「計画案－3について」のとおり取りまとめて皆様に送付しましたが、修正がありましたので、本日配布した資料の別紙1をご確認下さい。</p> <p>通し番号1「計画策定の趣旨」について、国が食育基本法を策定した当時の情報が多いため、その部分を削り、第4次計画から組み込んだSDGsの話題や、新型コロナウイルスについても取り入れ、修正を行いました。</p> <p>通し番号2「公文書の記載要領」に「日付の表記は、原則として和暦表記に西暦表記を併記し、～」とあるため、本文中・グラフ中に関わらず、和暦表記に西暦表記を併記しました。</p> <p>通し番号3 国勢調査など、いつ行った調査の結果なのかを記載しました。</p> <p>通し番号4 計画案－3では11ページ、計画案－4では12ページ</p>

のグラフの軸と、グラフの間にある仕切りがずれていたため修正しました。

通し番号5「学校給食における地元食材の使用状況」について、計画案-3の13ページ「(5) 学校給食における地元食材の使用状況」と独立した項目になっていましたが、計画案-4の11ページ、「(3) 地域の食資源」の中の一つとしました。

通し番号6 愛知県産の食材で、だいこんが2度出てきているので削除したのと、みよし市産・愛知県産食材の内容についても修正しました。

通し番号7 計画案-4の14ページの対象「高校2年生」については、三好高校2年生のみなさんにアンケートの依頼をさせてもらったので、みよし市在住とは限らず「②調査対象」の部分を「みよし市内の高校に通う高校2年生」に修正しました。

通し番号8 14ページの「②調査対象」に出てくる対象と15ページ以降の記載されている内容を統一しました。

通し番号9 23ページの「評価のまとめ」ですが、計画案-3では、横軸の「計」がありましたが、必要性が感じられないため計の列を削除しました。また、世代は14ページの「調査対象」と統一させたことと、基本目標3が2になっていたため、その部分も修正しました。

通し番号10 32ページの下部分のグラフの標題について、計画案-3では「栄養バランスを考えた食事と～」となっておりますが、「適切なカロリー摂取とBMIの状況」が正しいため修正しました。

通し番号11～13・飛んで15・16・18～20 御意見のとおり体裁を整え、修正を行いました。

通し番号14 40ページ以降の、SDGsロゴと17のアイコンの色について、「カラーホイールを含むSDGsロゴと17のアイコンの使用ガイドライン」に、カラーアイコンの色彩を変更しないとあります。今回の冊子は白黒印刷のため、白黒のアイコンに変更をしました。

通し番号17 49ページの上部にある参照ページが、計画案-3では「P49 行動指針参照」とありましたが、誤っていたため、計画案-4では「P47 行動指針参照」に修正を行いました。

通し番号21・22 御意見があったとおり、修正を行いました。

通し番号23 72ページの表5行目ですが、軽トラ市になっていましたが、正式名称の「ぶらり・みよし 軽トラ☆マルシェ」に変更しました。それに伴い、9ページの「直売施設」の部分も「ぶらり・みよし 軽トラ☆マルシェ」と変更しました。以上です。

村田会長	<p>ただ今の説明に関し、御質問や御意見がありましたらお願いします。          気になるのが通し番号1の部分だと思います。「実情に合わせて」ということでしたが、詳しく説明をお願いします。</p>
出口主事	<p>第3次計画の1ページ目の3～4段落目では、食育基本法が制定された当時の情報で、今から20年ほど前の状況が記されていたので、その部分で不要だと判断した部分を省きました。また、計画案-4では、4段落目にSDGsの話題を入れ、第3次計画との違いを明文化しました。</p>
小川委員	<p>食育基本法ができてから、もう間もなくで20年となります。食育基本法は今読み返しても素晴らしい内容だと思いますが、背景そのものは20年前なので、修正していただいた内容で良いなと感じました。          書き直していただいた中で、3段落目に「新型コロナウイルスの影響で～」という文章がありますが、新型コロナウイルスの影響があったのは少し前のことですので、無くしてもいいと思います。</p>
原田次長兼課長	<p>小川委員のおっしゃるとおり、削除します。</p>
青木委員	<p>平成31年で合っていますか。</p>
野々山助言者	<p>平成31年と令和元年が混同している箇所もあります。</p>
村田会長	<p>事務局、説明をお願いします。</p>
森下副主幹	<p>平成30年が正しいです。修正します。</p>
新谷委員	<p>最後の段落の部分ですが、SDGsは時期として限定的ですが、食は永遠なので、今回の計画についてはSDGsをトピックに上げることは大切なことだと思います。</p>
奥村委員	<p>3段落目の表記ですが、3月だけ令和元年でよろしいでしょうか。</p>
森下副主幹	<p>平成31年が正しいです。こちらも修正します。</p>

奥村委員	1 2 ページの小中学生の肥満・瘦身の状況ですが、括弧書きになっている部分、和暦が令和3年、西暦が2023年になっていますが、どちらが正しいでしょうか。
森下副主幹	和暦が正しいです。こちらも修正します。
村田会長	和暦、西暦のミスが多いので、全体を通して確認と修正をお願いします。
近藤助言者	1 4 ページです。調査対象が園児・小学2年生から一般へ下がっていますが、2 3 ページは一般から園児・小学2年生へ下がっています。統一する必要があるのかと思いました。
森下副主幹	意図があって分けていた訳ではありませんので、1 4 ページを年齢の高い順から記述するよう変更いたします。
奥村委員	グラフも年齢の若い順になっているので、年齢の低い順に並べたほうが自然だと感じます。
村田会長	意図があれば説明をしてください。ないのであれば、年齢の低い順が自然という意見ですが、事務局いかがですか。
出口主事	作成を委託している業者から、2 4 ページの評価の部分が年齢の高い順になっていて、その部分の修正を今からすると校了に間に合わないということでしたので、1 4 ページの②調査対象及び④調査方法及び回収状況の順番の修正を行いたいと考えています。
村田会長	そうすると、1 4 ページの②と④の表を変更するという事によろしいでしょうか。
出口主事	はい。それに加え、先ほど奥村委員から指摘をいただいたグラフの順番も確認をしつつ年齢の高い方を上にする作業も同時に行います。
村田会長	今の事務局の説明によると、1 4 ページの修正とグラフの順番についても確認をして変更するとのことでした。時間的な問題もございまして、御理解いただけますと幸いです。

柘植委員	<p>となると、26ページの部分も修正するということでよろしいですか。</p>
村田会長	<p>全部変えるということになるので、26ページも変更します。</p>
兼平委員	<p>すみません、今更なのですが教えていただきたいです。28ページの評価の部分で、「よく噛んで食事をする人の割合を増やす」というところで、どの世代でも目標値を達成できたと思います。37ページを確認しますと、行動指針の部分に「1-③よく噛んで食事をする」とあるのですが、どの基準でそれを出しているのか確認したいです。</p>
村田会長	<p>まずA評価の意味を説明していただき、食育はじめの一步に入っている理由を確認したいというところですね。</p>
兼平委員	<p>目標達成をして、継続を促すことはとても良いと思いますが、「食育はじめの一步」に入っているため、どのように解釈すればいいかわからなかったです。</p>
原田次長兼課長	<p>先ほど委員の皆様がおっしゃっていたとおり、継続して続けてもらうという意味で入れています。達成しているとは言え、50～60%台ですし、続けていくことに意味があると思います。</p>
村田会長	<p>全体を通していかがでしょうか。無ければ、一言ずついただければと思いますので、よろしく願いいたします。</p>
柘植委員	<p>三好高校で教頭をしております、柘植と申します。お疲れ様でした。アンケートもメールで対応いただきありがとうございました。弊校は、普通科とスポーツ科学科があるため、それぞれの学科で食に対する意識の違いも感じております。また、資料を参考にしながら、地元みよし市から来ている生徒は割合が高いこともありますが、みよし市以外から来ている生徒にも推進を進めていこうと思います。大変貴重なお話を伺い勉強させていただきましたので、今後活かしていきたいと思います。</p>
新谷委員	<p>私は市民活動をしております、新谷と申します。市民活動に取り組むきっかけはこどもにきちんとした食を提供することでした。食育という</p>

<p>小川委員</p>	<p>のを市民の皆さんがどれだけ意識しているのだろうと、アンケートの結果を見ると、回答率が低く、特に園児・小学2年生の保護者の回答率がかなり低かったことも少し心配になる要素ではあります。伝わって、共有して、少しずつでも変わることが目的だと思いますので、今後の伝え方は気を付けていかないと考えさせられました。</p> <p>食育基本法の話を少しさせていただきますが、食育基本法ができる前の2000年に入った頃、食育という言葉は辞書に載っていませんでした。食育基本法ができ、認知度が上がりましたが、意味を正確に理解しているわけではないというのが課題であると思います。</p> <p>豊かな人間性や生きる力を培うためにはまず食ということが、食育基本法には記されていると思います。そのような取組が日本中に広がれば良いと感じております。</p> <p>全国の自治体の中で、食育推進計画を策定している自治体は半分と少しくらいだと思いますが、その中でみよし市は策定をし、第4次まで積み上げてきたことが素晴らしいと思います。計画を作ることがゴールではなくスタートですので、それをどうやって市民の皆さんに浸透させていくかが重要だと思いますので、今後も食育推進に取り組んでいただければと思います。</p>
<p>兼平委員</p>	<p>東海学園大学で管理栄養士の養成に携わっております。学部の中では、栄養教諭という資格がありますので、学生を対象とした取組が多くあります。みよし市ではいろいろな活動をしていらっしゃると思いますが、資料も綺麗に整えていただきありがとうございます。大変素晴らしい計画だと思いますので、私自身も視野を広げて取り組んでいきたいと思っております。</p>
<p>増岡委員</p>	<p>公募委員として2年間勤めさせていただきました。行政区の老人会の会長をしていた時に感じたことが、高齢者の食育というのがよろしくないなと感じていました。そのような現状もあり、高齢者の食育推進と配食による見守り活動を今年で3年目になります。こども中心という意見が多いと思いますが、後期高齢者の仲間入りをし、高齢者の食育も大切だと思いました。第4次計画ではアンケートで別枠を設けて内容自体に組み込まれませんでした。第5次計画では内容にも組み込んでいただけたらと思います。</p>

林助言者	<p>アンケートから事務局の皆さんは大変な苦労があったと思います。前回の会議でも申し上げましたが、農業生産の仕事をやっておりますので、農業者の高齢化や後継者がいないということで、農業生産力がだんだんと落ちているという課題を抱えております。また、その問題はすぐには解決できない状況となっております。みよし市の食育推進計画ではそのあたりの問題を周知していただいたうえで、みよし市でつくった農産物を食べていただき、現場ではこういう風に作っていると知っていただき、好循環が生まれることを祈っています。</p> <p>最後に、みよし市健康づくり大使「キューちゃん」が登場してまいりましたが、こういったキャラクターがあると親しみのある計画になると思います。このキューちゃんは、キツネですか。</p>
原田次長兼課長	<p>はい、キツネです。</p> <p>元々、「キューちゃん」という名前が、健康づくり大使ですので「Quality of life (クオリティーオブライフ)」のキューを取って「キューちゃん」となりました。みよし市には三好稲荷があるため、そこからキツネになりました。</p>
石川氏	<p>衣浦東部保健所の代理で参りました、栄養士の石川と申します。事務局の皆様お疲れ様でした。計画の中で、食事のバランスに気を付けるだとか、適正体重を維持するなどは、健康づくり計画等に重なる部分が多く、私たちが実施している事業が重なってくるなと思います。栄養だけではなく、歯科の関係なども食育に関わってきますので、今後も推進して参ります。</p>
近藤助言者	<p>北中学校栄養教諭の近藤です。資料の作成お疲れ様でした。第4次計画が進み様々な団体へ下りていくと思いますが、その団体は点だと思っています。例えばですが、朝食の欠食率で言うと、中学生は5.8%、高校生は15.2%になっています。そういったときに、中学校で朝ごはんを食べる大切さを周知する授業を行うことで、高校生になっても継続して朝食を摂ることができるのではないかと思います。こうしていろんな団体の点が線になるのではないかと思います。</p> <p>また、コロナが明けて様々な団体が活動を始めると思います。何か始めたいときに相談できる窓口として事務局の存在があると、団体と市が繋がり線になるのではないのでしょうか。どの団体もやる気はあると思いますので、取組に協力できる体制があればよいと思います。</p>

野々山助言者	<p>保険健康課で保健師をしております、野々山です。計画を策定して私たち保健師は事業を計画・企画していきますので、ここからが協力できる場所だと思っております。保健師以外にも、管理栄養士、歯科衛生士がおりますので、他の職員にも伝え、目標が達成できるように事業を計画していこうと思います。</p>
加藤委員	<p>ありがとうございます。私は教育委員としてこの会議の委員をさせていただいているのですが、委員になってから食育について勉強させていただきました。</p> <p>また、11月の産業フェスタで、食生活診断に参加させていただき、ほかの仲間も楽しみながら参加していました。楽しいイベントを企画していただければと思います。</p>
小野田（勝）委員	<p>私は生産団体として携わらせてもらいました。第3次の進捗を見ながら第4次計画を作られたと思いますが、目標や細かい部分まで練られていたと思います。</p> <p>地域の現状と課題で、学校給食の関係で愛知県の食材を使用されていますが、まだまだ浸透していない部分もあると感じています。愛知県は産業が有名だと思われていますが、農産物も特産となるものがあります。「まるっと愛知県産給食」という取組もされていますが、給食を通してどういうものが作られているのか知ってもらえるといいと思います。また、回数も1度だけではなく、可能な限り複数回していただければいいと思います。</p>
雪江委員	<p>食生活健康推進委員会というボランティアをしております、雪江です。私たちはレシピを作りながら料理教室などを開催しており、先月開催できました。参加して下さった方が、こういう機会があってよかったと言ってくださり、何回か開催できるように、参加したい方が参加できるようにという意見も出ました。団体の中では、回数を増やしたいという声は上がっていますが、会員数がかなり減っているので、かなり苦しい現状ではあります。</p> <p>先ほど少し話題に上がりましたが、年齢の高い方の料理教室はかなり少ないですので、もう少し増やしていこうと思います。</p> <p>会員から、防災に関しての食事についての教室を開きたいという意見があり、防災士に講演をお願いしているので、今後の計画ではそのこと</p>

<p>青木委員</p>	<p>も考えていきたいです。</p> <p>商工会の食品部の代表で参加させていただいております。商工会は、小規模事業者の集まりです。</p> <p>みよし市まちづくり研究会という委員会を立ち上げ、みよし市に対して意見を出すようなことをしています。その中にイベント委員会という、「食べることは楽しいこと」として、イベントを企画しています。その時に地元食材を積極的に使用したいです。</p>
<p>奥村委員</p>	<p>教頭代表の奥村です。実態を明らかにし、考察を考えた計画は、非常に勉強になりました。先ほど増岡委員が高齢者の食育についておっしゃっており、私は普段子どもを相手にしているので、新たな学びとなりました。</p> <p>また、食育から見えてくる課題がかなりあるように感じました。早寝早起きができていないことに対して支援が必要な家庭があり、計画に基づいて実際にどう支援していくのか考えるきっかけになりました。大切なことは学校で伝え、生きる力になるような指導を進める必要があると感じました。</p>
<p>林委員</p>	<p>保育園代表の林です。私もこの会に参加してから、改めて食の重要性を感じ勉強させていただきました。「豊かな人間性」「生きる力を身に付ける」という部分が保育の理念と重なる部分があるなと思いました。家庭任せではなく、園での取り組みもかなり重要だと思いました。発信してもできない家庭があるので、どういった支援ができるか考えながら事業を進めていこうと思います。</p>
<p>近藤氏</p>	<p>主任の近藤です。今日を含め3回参加させていただきました。三好文化幼稚園はこども園になりますので、4月からの保育に生かしていきたいと思います。</p>
<p>宮崎委員</p>	<p>つい昨日のことなのですが、子どもたちに「ママ、野菜食べないとだめだよ」とこどもに食事のダメ出しをされるようになって、食育の取り組みが子どもたちに浸透しているのかなと感じました。とても貴重な会議に参加させていただきありがとうございました。</p>
<p>岩下委員</p>	<p>一年間参加させていただき、食育に対する考えをお聞きし大変勉強に</p>

村田会長	<p>なりました。幼児期からの食事の大切さをとても感じました。</p> <p>また、市民の行動指針が分かりやすく参考になるものばかりでしたので、家庭でもこどもに食の大切さを伝えて参ります。</p> <p>皆様本当にありがとうございました。委員の皆さんから貴重な情報やご意見をいただき、ありがとうございました。皆様のご協力により、第4次みよし市食育推進計画を無事にまとめることができました。感謝を申し上げます。</p> <p>0～2歳、こども、高齢者の幅広い世代に対する御意見がありました。それぞれの立場で推進していければと思います。</p> <p>食育の推進は、計画を策定したからといって推進できるものではなく、計画に位置づけた具体的な事業を市民の皆さんと協力し、実施してこそ推進されるものであります。</p> <p>今後とも皆様のご協力をお願い申し上げ、本日の議事を終了したく存じます。ありがとうございました。</p>
原田次長兼課長	<p>先ほど、会長からもお礼の言葉がありましたが、事務局といたしましても、委員の皆様のご尽力により、第4次食育推進計画をまとめることができました。心から感謝を申し上げます。</p> <p>計画書につきましては、この後、最終校正をかけたのち、市長への答申を行い、印刷製本し、今年度中に完成させる予定です。印刷ができましたら、皆様のもとに郵送させていただきます。</p> <p>また、来年度の推進会議につきましては、令和5年度の事業実績と来年度の事業の実施計画をとりまとめ、5・6月頃に開催をさせていただく予定としています。年度が変わり、役員の異動によって食育推進会議委員の交代がある団体の方につきましては、4月になりましたら事務局から新任委員の方に就任のお願いをする予定をしていますが、現在の委員の方からも新たに委員となる方に引継ぎをさせていただきますようお願いいたします。</p> <p>それでは、一同ご起立ください。一同礼。ありがとうございました。</p>