

様式第 3 号(第 9 条関係)

会議結果

次の附属機関等の会議を下記のとおり開催した。

|                   |                                                                                                                                                                                 |        |   |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---|
| 附 属 機 関 等 の 名 称   | 令和 6 (2024)年度第 1 回みよし市介護保険運営審議会、地域包括支援センター運営協議会、地域密着型サービス運営審議会                                                                                                                  |        |   |
| 開 催 日 時           | 令和 6 (2024) 年 7 月 2 日 (火)<br>午前 9 時 00 分から午前 10 時 20 分まで                                                                                                                        |        |   |
| 開 催 場 所           | みよし市役所 3 階研修室 1 ・ 2                                                                                                                                                             |        |   |
| 出 席 者             | 米本会長、成瀬副会長、長谷川委員、加藤委員、小澤委員、木戸委員、長山委員、酒井委員、中村委員、柿木委員、長沼委員、坂田委員<br>(事務局)山田福祉部長、木戸福祉部次長、杉浦長寿介護課長、松浦長寿介護課副主幹、森長寿介護課副主幹、近藤長寿介護課主任<br>長尾おかよし包括管理者、鈴木きたよし包括管理者、寺澤なかよし包括管理者、近藤みなよし包括管理者 |        |   |
| 次 回 開 催 予 定 日     | 令和 6 (2024)年 9 月 3 日                                                                                                                                                            |        |   |
| 問 合 せ 先           | 長寿介護課 担当者名 森、松浦<br>電話番号 0 5 6 1 - 3 2 - 8 0 0 9<br>ファックス番号 0 5 6 1 - 3 4 - 3 3 8 8<br>choju@city.aichi-miyoshi.lg.jp                                                            |        |   |
| 下 欄 に 掲 載 す る も の | 議事録全文                                                                                                                                                                           | 要約した理由 | — |
| 審 議 経 過           | 別紙のとおり                                                                                                                                                                          |        |   |

令和 6 (2024)年度第 1 回 みよし市介護保険運営審議会、みよし市地域包括支援センター運営協議会、みよし市地域密着型サービス運営審議会 会議録

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 日 時   | 令和 6 (2024) 年 7 月 2 日 (火)<br>午前 9 時 00 分から午前 10 時 20 分まで                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 場 所   | みよし市役所 3 階研修室 1・2                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 次 第   | 1 委嘱状交付<br>2 あいさつ<br>3 会長、副会長の選任について<br>4 みよし市介護保険運営審議会<br>(1) 報告事項<br>ア みよし市の高齢者施策の現状について<br>5 みよし市地域包括支援センター運営協議会<br>(1) 報告事項<br>ア 令和 5 年度地域包括支援センター事業報告について<br>イ 令和 5 年度地域包括支援センター事業評価報告について<br>(2) 協議事項<br>ア 新規指定居宅介護支援事業所の選定について<br>6 みよし市地域密着型サービス運営審議会<br>(1) 報告事項<br>ア 地域密着型サービス事業の実施状況について<br>7 その他                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 発 言 者 | 発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 事 務 局 | <p>みよし市介護保険運営審議会を開催いたします。はじめに、礼の交換をしたいと存じますので、ご起立をお願いします。改めまして、礼、ご着席ください。本日のスケジュールは、お手元の次第に基づきまして進めさせていただきます。本日、甲斐委員、臼井委員から欠席との連絡を受けておりますのでご報告いたします。なお、本会議は一般公開とさせていただいております。ご承知おきください。ここで本日の資料の確認をさせていただきます。あらかじめお送りさせていただき本日ご持参いただきました資料として、①本日の次第、委員名簿、事務局名簿、資料 2-1、2-2、2-3、地域包括支援センター事業報告、新規指定居宅介護支援事業所の選定、資料 3、地域密着型サービス事業の実施状況、次に本日配布資料として机上に配付させていただきました資料 1、ささえ愛みよし 21、ダイジェスト版。なお、新任の委員の皆様には、昨年度末に作成いたしました本冊版も配付させていただいております。続いて資料 2-3、新規指定居宅介護支援事業所の選定の追加、差替資料になります。それから参考資料として、みよし市エンディングノートを配布させていただきました。なお、一部資料を除き、お手元のタブレットでもご覧いただけます。また委嘱状交付に先立ちまして、お手元に委員名簿を配布させていただいております。本来ならば、お 1 人ずつご紹介させていただきたいところですが、時間の都合上、名簿の配布に代えさせていただきます。それでは、お手元の次第に沿って進めさせていただきます。はじめに、市長から委嘱状を交付させていただ</p> |

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         | きます。交付につきましては、代表交付とさせていただき、代表者以外の方につきましては、あらかじめ机上交付とさせていただいておりますので、ご理解ください。それでは、市長より委嘱状の代表交付をさせていただきます。東海学園大学経営学部長・教授、米本倉基様。                                                                                                                                                                                                                                         |
| 市 長     | 委嘱状。米本倉基様。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 事 務 局   | ありがとうございました。皆様、どうぞよろしくお願いいたします。ではここで市長からご挨拶申し上げます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 市 長     | 審議会委員の皆様、お忙しい中ご出席いただきお礼申し上げます。<br>本年度は第9期計画の開始年度にあたり、令和8年度までの3年間、本審議会で策定いただいた計画に沿ってみよし市の介護保険事業を運営していきます。今回委嘱させていただいた委員の皆様には、第10期計画策定に対しお力添えをお願いすることとなります。令和6年3月末現在、みよし市における65歳以上の高齢者は11,661人で高齢化率は19%と若い町ではありますが、特にここ数年は後期高齢者の人口及び要介護認定者数が急速に増加しており、介護給付費も増加しているため、将来の動向を的確に捉え、サービスと負担のバランスをとれた計画の検討をする必要があります。皆様のお力添えをいただき、本市の介護福祉行政を推進していきたいと存じますので何卒よろしくお願いいたします。 |
| 事 務 局   | ありがとうございました。なお、事務局職員につきましては、委員名簿、裏面の名簿にてご確認確認ください。続きまして、会長及び副会長の選出をお願いしたいと思います。各審議会協議会の要綱の規定に基づきまして、会長、副会長を委員から互選することになっております。なお、三つの審議会協議会の会長、副会長を兼任としてお選びいただきますことをご了承願います。それでは、会長につきまして、どなたかの推薦をお願いいたします。                                                                                                                                                           |
| 成 瀬 委 員 | 新任の方ではありますが、大学教授という中立的なお立場で議論をまとめていただけると思いますので米本委員をお願いしたいと思います。                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 事 務 局   | ありがとうございます。ただいま、米本倉基様のご推薦がありましたが、他にご意見はございませんか。<br>他に意見もなく、異議もないようでありますので、ただいまご推薦をいただきました、米本倉基様に会長をお願いしたいと思います。続きまして、副会長についてどなたかのご推薦をお願いいたします。                                                                                                                                                                                                                       |
| 酒 井 委 員 | はい。長年、審議会の委員を務められており、医療、介護分野にも精通されている成瀬委員をお願いしてはどうかと思います。                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 事 務 局   | ありがとうございます。ただいま、成瀬達様のご推薦がありましたが、他にご意見はございませんか。他にご意見もなく、異議もないようでありますので、ただいまご推薦いただきました、成瀬達様に副会長をお願いしたいと思います。<br>それでは米本会長は会長席へご移動願います。それではここで、米本会長からごあいさつをいただきたいと思います。                                                                                                                                                                                                  |
| 米 本 会 長 | 皆様改めましておはようございます。ただいま選出いただきました東海学園大学の米本と申します。先ほどご紹介いただきました通り、まだ新任でございます。実は前任校、藤田医大に長年居たわけですが、こちらに来まして、3年目でございます。                                                                                                                                                                                                                                                     |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <p>す。そういったわけで、まだまだみよし市のことを隅々まで知っているわけではございません。そこは経験ご豊富な皆様方の忌憚のないご意見を頂戴いたしまして、みよし市民の皆様のために精一杯努力していくつもりでございますので、ご協力の方をよろしくお願いいたしますと思います。以上でございます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 事務局  | <p>ありがとうございました。市長につきましては他の公務がございますので、ここで退席させていただきます。</p> <p>なお本日まで参加の皆様にご1点お願いがございます。本日、会議録作成の都合上、マイクを通して、録音をしておりますので、ご発言の際、マイクを通してご発言していただくようお願いいたします。</p> <p>それではこれより、審議会協議会の議事の進行は米本会長にお願いします。なお、本日の出席者は14人中12人で、半数以上の出席がございますので、会議は成立していることをご報告申し上げます。それでは米本会長、進行をお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 米本会長 | <p>それでは議題に沿って進めさせていただきたいと思います。委員の皆様にはご協力の方よりようお願いいたします。お手元の資料と今日は私もちょっと戸惑っているのですが、タブレットがございまして、両方ということでどちらでも構わないので、それをお目通しいただきながら進めさせていただきたいと思います。</p> <p>では介護保険運営審議会の案件でございます。まず報告事項、みよし市の高齢者施策の現状について、事務局より説明をお願いいたします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 事務局  | <p>はい。長寿介護課の森です。よろしくお願いいたします。</p> <p>報告事項、みよし市の高齢化施策の現状についての説明をさせていただきます。お手元にお配りしております。こちら支え愛みよし21、こちらの薄い方の冊子をお取りください。こちらに沿ってご説明をさせていただきます。まずは1ページ目をご覧ください。自分でできることは自分で行う自助だけではなく、互いに助けあえることは、助け合う互助、その上で、公的なサービス（共助、公助）を利用しながら、みんなで地域包括ケアシステムを作り上げ、住み慣れた地域で健やかに安心して、笑顔溢れる、日常生活を送れることを目指し、「みんなでつくる笑顔の日々」を基本理念としております。計画の基本目標としましては、本市が取り組む分野別政策の柱として三つの基本目標を定め、それぞれに基本項目及び重点取り組み、具体的な取り組みを掲げています。基本目標の1は、安心して生きがいを持って暮らせる体制づくり。基本目標2、福祉、医療、介護の連携と介護予防の充実、基本目標3、介護保険サービスの安定と充実です。</p> <p>右側の2ページ目をご覧ください。こちらでは、今ご紹介しました基本理念、基本項目、また基本項目の中で特に重点的に取り組む事項、それぞれの項目に紐づく、具体的な取り組みを体系としてお示ししております。</p> <p>3ページ目からは、重点取り組みを具体的に紹介しています。重点取り組み1、地域共生社会実現に向けた地域包括ケアシステムの深化では、重層的支援体制整備事業モデル事業の実施。みよし地域包括支援センターの民営化、重点取り組みに、認知症施策の推進では、当事者の声を施策に反映させる仕組みづくり。重点取り組み3 在宅医療と介護連携の推進では、市内全域を担当する在宅医療介護連携担当者の配置、みよし市版、エンディングノートを活用した人生会議の普及。重点取り組み4 では、高齢者の健康づくりと介護予防施策の充実としまして、通いの場の充実。</p> |

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            | <p>重点取り組みを、介護人材の確保及び育成では、介護人材育成支援事業、介護従事者、従事者等への研修体制の構築。介護支援専門員の確保。以上 9 期計画中の重点取り組みとして、積極的に取り組んで参ります。またお席に配布させていただきますみよし市版エンディングノート。を参考に、こちらしていただければと思います。続きまして、概要版の 5 ページ。高齢者と要介護認定者の状況をご覧ください。これまで増加傾向であった本市の増、総人口は令和に入ってから、ほぼ横ばいで推移しています。年齢別に見ると、若年層が減少傾向にある一方で、75 歳以上は増加を続けています。中段の人口割合の推移をご覧ください。人口の多い団塊の世代が 75 歳以上になっていくことから、65 歳から 74 歳の世代の割合が、一時的に減少するという現象が起きています。その後、団塊ジュニア世代が高齢者になる令和 22 年ごろには 15.9%まで増加する見通しで、その後も引き続き、高齢化率が上昇していくことが予想されています。下段の第 1 号被保険者の認定者数の推移をご覧ください。先ほど人口推計でお話させていただいたように、後期高齢者の増加に伴い、令和 22 年には要介護等認定者数は 2599 人に増加する一方、前期高齢者も急増するため認定率は 14.9%とやや下がる見通しです。続いて右側の 6 ページをご覧ください。給付費の推移です。認定者数の増加に伴い、給付費も年々増加しています。介護サービスごとの内訳など細かい情報は本冊版に掲載しておりますので、またお時間のある時にご覧いただければと思います。最後に、7 ページをご覧ください。第 9 期の介護保険料基本基準額は月額 4900 円で、前回、第 8 期の 4600 円から 300 円の増額となっています。しかし、第一段階から第 3 段階の低所得の方に関しては、値上げとならないよう、それぞれ月額が 8 期よりも下がるように設定されています。その不足分を、基準額以上の所得がある皆さんに補填していただく形となっています。参考ですが、4900 円という基準額は、近隣市では最も低く、愛知県全体では 3 番目の額。一番低かったのは美浜町で 4600 円、2 番目が犬山市で 4783 円となっています。今後は本市においても高齢化による給付費の増大が見込まれており、さらなる値上げをせざるをえない状況が予想されております。以上で説明を終わります。</p> |
| 米 本 会<br>長 | <p>はいありがとうございます。ただいまの事務局の説明に対して何かご意見、ご質問はございますか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 坂 田 委<br>員 | <p>今は保険料が自治体の中では低い、健全な自治体ということで、平均年齢も低いので、そういうことが実現できているため今はいいと思うのですが、他の自治体で起きていることは、いずれ起きるということを考えたときに、事業がいろいろ展開されて、積極的でいいと思う一方で、事業の範囲というのをどう考えて設計していけるのか、要は給付と、保険料金とのバランスが全国的に見ると、自治体で完結できていないシステムではないかと。みよし市としてはどこを目がけていくのか。あくまで給付バランスの範囲内での事業にとどめるべきなのか、いや、もっと広がっていくつもりなのかっていうことを、収支のバランスで、どこを目標にした思想でやっていくのかっていうのは、確認をしておきたいというか、ご議論いただいていると思いますが、そこは非常に重要だと思うのです。この福祉関係というのは、事業をどんどん紹介いただくと、これもいいですね。それもいいですね、と誰も否定しないです。ですので、給付バランス取るということを決めないと、やめるものもやめ</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|              | ないし、縮小することもなかなかできない。非常に冷たいことを言うようですけども、他の自治体で起きていることを考えますと、今の健全なところである程度線引きなり、考え方を整理しておくべきだと考えています。これは意見として表明しておきたいと思います。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 米 本 会<br>長   | 本当に貴重なご意見だと思います。何か事務局の方からありますか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 事 務 局        | はい。ありがとうございます長寿介護課長の杉浦です。ただいま坂田委員からご発言ありましたお話ですけれども、基本介護のスタンスというのが、どうしてもお体が、高齢化によって不自由になってしまった方の最低限の生活を支えるというところをベースでやっております。そのサービスや制度もそういった観点から作られており、必要以上のサービスをしていくということはないようにということでございます。それぞれその人の、どれだけ人の手助けが必要なのか、そういったところ判定する意味でも要介護認定での、支援 1 から要介護 5 まで、それぞれの人の介護の度合いが判定されまして、その人にとって必要なサービス量、そういったものを設定しておりますので過剰サービスとならないよう取り組んでいるところです。                                                                                                                                                                                    |
| 米 本 会<br>長   | ありがとうございます。私としては委員のご指摘のように、財政というのは限りがありまして、それを市民の方の保険料をとということで、求めていくこのバランスでございますよね。難しい議論なんですけれども、みよし市としては現在、全国平均より先ほど説明がありました通り、現在のところですね、低い水準にあると。ただ、今後の先ほどの説明でありますと、急速に高齢化になるということです。その低い水準というものに甘んじていると、費用が上がってしまっただけで負担も大きくなると。この辺のバランスは、また介護保険料等の設定等を含めて、皆様方と今後議論をしていきたいと思っています。                                                                                                                                                                                                                                              |
| 成 瀬 副<br>会 長 | 坂田委員のご発言は一つ重要な観点だと思います。介護給付と支出のバランスですね。もう一つの視点は、生産世代の親の世代が高齢化していくこと、仕事と介護ということで、各企業、労働者を集めるのが非常に難しい状況になっています。そのところで、ある程度親の世話を安心してできないようだと、介護離職と言われる現象が起こる。そういう視点があると思います。まずはそこである程度どこまでのバランスを取るかということが一つの視点であると。<br>昨年度、この介護保険料を決めるにあたって、議論がいろいろされたのですが、一つのポイントは、生活最低限のぎりぎりの生活を送っている方は、何とか今の負担のままでいけるようにしてくと。それで介護保険料を払っていただかないと、無保険者になってしまいますので、そこは救済していく。その部分の負担をどうするかという議論で、多少の基金があるからそれを使うという施策に加え、比較的収入の多い方に多めに負担してもらうということで、バランスを取っていくというのが今回の改定の議論でした。今の働いている世代が安心して親の介護をしながら働き続けることができるという、そういう視点も今後考えていただきたいと思っています。以上です。 |
| 米 本 会<br>長   | ありがとうございます。この介護保険料設定の経緯をご説明いただきました。介護保険は 40 歳以上でございますので。高齢者ばかりが負担をしているわけではな                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>いと。高齢者の作業を働きの手である 40 歳以上の方々の産業への影響、或いは労働能力としての、負担の影響も加味をしながら、負担の重い方とそうでない方のバランスを細かく見ていった結果の料金設定ということで理解をしました。皆さん共通認識ということで、その辺も踏まえまして、他にご意見今のことでございますか。それでは他にご意見、ご質問がなければ、次に進めさせていただきたいと思います。続きまして二つ目の会議、地域包括支援センター運営協議会の案件に移らせていただきます。まず報告事項、令和 5 年度地域包括支援センター事業報告について、続けて令和 5 年度地域包括支援センター事業評価報告について事務局より説明をお願いいたします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 事務局 | <p>はい。長寿介護課近藤です。よろしくお願いいたします。</p> <p>(1) 報告事項</p> <p>ア 令和 5 年度地域包括支援センター事業報告について</p> <p>令和 5 年度地域包括支援センター事業について報告させていただきます。資料 2-1 を御覧ください。</p> <p>地域包括支援センターは、令和 4 年度にきたよし地域を分割し、新たにおかよし地域包括支援センターを設置しました。これに伴い、実績数についても令和 4 年度分から 4 か所に分けて記載しております。令和 3 年度は、3 か所で記載しています。地域包括支援センターが行う 8 項目の業務について、順に報告します。</p> <p>それぞれの業務の傾向や増減の要因などを説明させていただきます。</p> <p>1 介護予防ケアマネジメント業務</p> <p>介護予防ケアマネジメント業務は、要支援 1、2 と、総合事業対象者（介護予防・生活支援サービス事業対象者）に認定された高齢者に対して、ケアプランを作成し、サービスが利用できるよう支援する業務です。</p> <p>給付実績数は、おおむね変わりません。市域全域において年間でおおむね 5,000 件のケアプランを立てて支援しています。</p> <p>次に、介護予防教室です。令和 4 年度までは、地域包括支援センターが各団体を個別に支援していたものを、令和 5 年度から市に団体を登録し、講師料を市から支払う仕組みに改めました。これは、身近な場所に集える場所として「通いの場」を拡充し、通いの場の支援を通じて、介護予防やいきがづくりを進める国の政策に沿った変更で、登録制としたことで、従来は不明であった通いの場の参加者に関する情報を市が一元的に収集でき、通いの場ごとにデータ分析等を通じて支援できるようになりました。</p> <p>令和 5 年度の実績が大幅に増加しているのは、この制度変更により団体として活動したいとニーズを掘り起こして新規が増加したこととコロナ禍の影響から回復段階だった令和 3 年度、令和 4 年度を比較対象に表が作られているので急増しているように見えるものだと考えています。コロナ前の平成 30 年度や令和元年度は、おおむね 10,000 人の延べ参加がありましたので、そこから比較すると増加分は</p> |

3, 000人なので、新規に団体ができた分の増加だと考えられます。

次のページを御覧ください。

## 2 総合相談支援業務

総合相談支援業務は、様々な相談を受け止め、適切な機関や制度、サービスにつなぎ、連携を取りながら、継続的にフォローする業務です。

全体的にみて、相談件数は6, 500件程度で横ばいです。

コロナ禍での相談対応は、接触を避けるため、電話で対応できるものは電話対応としたため、訪問件数、来所件数は減少し、電話件数が増加しました。

次に、下の表にあります「医療機関連携」につきましては、令和3年度から令和4年度にかけて、数が減少しています。これは、令和3年度のカウント状況に対して振り返りを行い、カウントする連携内容を見直したことのよる減少です。具体的には、令和3年度までは、例えば家族等の第三者を介した医療機関とのやりとりも1件としてカウントしていました。また、医療機関から電話があり、担当者不在の際に折り返しの伝言を受けたものもカウントしていました。これを、実際にケースを通じて会話等により対応したものを1件とすることとしました。

次に実態把握です。地域包括支援センターが家庭訪問等により主に独居の高齢者の状況を把握する取組です。これは年々件数が増加しています。後ほど説明します地域包括支援センターの事業計画を作成することとしたことにより、計画的に訪問等を行い、民生委員等との連携を強化したことにより把握できる件数が増加しているものと考えられます。

次のページを御覧ください。

## 3 権利擁護業務

権利擁護業務は、成年後見制度の活用促進や高齢者虐待への対応など、自分の意思を主張できない高齢者の生活の維持を図るものです。

成年後見制度の相談実績については、令和3年度に減少したものが令和4年度に増加しています。みなよしについては減少傾向が見られます。

これは、昨年度のこの会議でも説明させていただきましたが、令和2年7月に開所したみよし市成年後見支援センターが機能してきたことが要因として考えられます。令和3年度にかけて全体的に相談件数が減少しています。同時期の後見センターの相談件数は増加しており、地域包括支援センターが受けた相談に対して、より専門的な機関である後見センターにつなぎ、役割分担を進められたものと考えられます。また、この傾向は、2ページ後の「8 地域包括ケア推進事業」内に記載しています「ささえ愛会議（個別ケース会議）」の件数の増加、またその協議内容を分析してみると、きたよしとなかよしでは、開催回数のおよそ3分の1が権利擁護を目的にささえ愛会議を開催していることがわかりました。

つまり、地域包括支援センターが個別ケースとして権利擁護に課題を抱える人を対応するときには、成年後見支援センターの職員を含めてささえ愛会議を開催し、

ケースごとに課題の整理や役割分担を行い、権利擁護業務を行っていることとなります。

令和４年度、令和５年度にきたよしとなかよしで対応件数が急増している要因は、市長による成年後見の申立てを行うケースが急増したことによります。成年後見等の申立ては、原則４親等以内の親族が行うことができるとされていますが、該当の親族がいない、又はいるが申立てを行うことができない、しないという場合に、親族に代わって市長による申立てが可能とされています。市長による申立てを行うケースというのは、親族がいない等のケースであり、いわゆる困難ケースであるため、後見等を目的に医療機関と連携したり、各機関と調整したりする必要があり、単に相談を受けて専門家等につなげればよい通常ケースよりも延べ相談件数が増加します。

市長申立ての実績は、地域包括支援センターの実績ではないため、この報告書に記載はありませんが、令和４年度が３件、令和５年度は７件を行っています。この計８件はすべてきたよしとなかよしに対応したケースです。申立書を裁判所に提出した時点で件数をカウントするため、令和４年度は３件で少ないように見えますが、準備はおよそ半年程度前から開始していますので、急増した時期と一致します。また、市長申立ては、令和になってから増加しており、それまでは年に１件あるかないかの件数で推移していました。増加傾向は今年度に入っても継続しており、今後ますますこの需要は増加していくものと考えられます。

続きまして、高齢者虐待への対応です。

高齢者虐待については、通報件数は、おおむね２０件程度で推移しています。このうち虐待ありと判断したのはおおむね１０件です。通報件数は、この３年間は２０件程度でそれより前に比べると多い状態が続いています。これは、ケアマネや介護事業等に対して、「疑わしきは通報を」と呼びかけ続け、その意識改革が進んでいるものと考えられます。また、警察との連携により、１１０番通報の結果、高齢者に対して暴力行為があったものはすべて通報が届きます。これらにより通報件数が増加したものと考えられます。

これに対して、虐待と判断したケースが通報件数の半数程度です。先ほどの説明で警察からの通報が増えたと言いましたが、警察から通報があるケースは、１１０番通報により出動した警察により対応が行われて、事後報告であるケースが少なくありません。これにより通報件数と判断件数に差が生じていると考えられます。

#### 次に、４ 包括的・継続的ケアマネジメント支援業務

これは高齢者が安心して生活できるよう、医療機関やケアマネ、その他関係機関との連携・協力体制を整備する業務です。

本市では、ケアマネに対する支援を強化するために、ケアマネ連絡会を支援し様々なテーマで研修を行い、ケアマネの質の向上に努めています。研修内容は記載のとおりです。

次のページを御覧ください。

## 5 在宅医療介護連携推進事業

この事業は、介護サービス事業者等と在宅医療を提供する医療機関やその他関係者等の連携を推進する事業です。

本市は、西三河北部医療圏に属するため、豊田市と協働し、豊田加茂医師会に事業委託して在宅相談ステーションを運営しています。また、同ステーションが主催する「多職種合同研修会」に各包括から参加し、終末医療を考えるアドバンス・ケア・プランニングについて学びました。

また、3包括職員で「在宅医療介護連携の作業部会」を月一回開催し、本市の在宅医療と介護の連携について検討を行いました。

## 6 生活支援体制整備事業

この事業は、地域のことをそこに住む地域の人が課題認識を持ち、地域でできる対応策を検討し、互助による助け合い活動を実施できる体制を整えるものです。市域全域のエリアのことを第1層と呼び、日常生活圏域のことを第2層と呼び、そのそれぞれに調整役を担うコーディネーターを配置しています。第1層生活支援コーディネーターは、社会福祉協議会に委託しています。第2層コーディネーターは各地域包括支援センターに配置しています。地域のことを地域で解決できるように、それぞれの第2層圏域に地域住民同士が協議できる場として、協議体を設置し、地域の小さな困りごとを挙げて、それに対して自分たちで何ができるかを考えています。協議体の開催実績は、記載のとおりです。

次のページを御覧ください。

## 7 認知症総合支援事業

認知症やその疑いのある人を総合的に支援する事業です。

認知症の人やその家族の困りごとに対して、専門職からなるチームで支援を行う認知症初期集中支援チームを設置しています。同チームが対応したケース及びケース検討を行った回数は記載のとおりです。

また、認知症の有無を問わず誰もが集えるカフェとして、認知症カフェを行っており、市内には4か所のカフェがあります。コロナ禍で密を回避する必要があった頃は、開催を控える傾向にありましたが、徐々に開催回数、延べ参加人数も回復傾向にあります。

## 8 地域包括ケア推進事業

地域包括支援センターが主催し、個別事例を考える「みよしささえ愛会議」は、地域包括ケアを深化させる上で非常に重要な取組になります。この件数につきましては、年々増えてきています。きたよしとなかよしで令和5年度に減少したのは、先ほどの成年後見のところで説明しましたとおり、市長申立て等のケースにより急増していたため、その分が減少したものと分析しています。どのようなケースでケア会議を開催した方がよいかを職員は理解しており、またケアマネからも開催してほ

しいという要望が増えていることから、今後も同程度の回数を開催し、多職種・多機関連携を進めていけるとよいと考えています。

次に地域包括ネット会議ですが、地域包括支援センターの連絡等を目的に定例会議を地域包括ネット会議と呼んでおり、月1回の頻度で開催しています。地域包括支援センター間で共通認識をもって各種取組を行えるのみならず、スタッフの疑問や不安を共有し、解消できるような場としても機能しています。

令和3年度から始めた「自立支援型ささえ愛会議」は、実際の個別ケースについて、普段接することが少ない医療職種を含む多職種・多機関でケース検討し、当該ケース事例本人の自立を促す事例検討を行います。単にケース検討を行うことが目的ではなく、自立を促すケース支援として、社会資源の把握や資源開発に資する意見交換をすることを目的として行っています。

その他の1回という実績は、ケアマネが作成するケアプランにおいて、訪問介護の利用回数が異常に多いケースについて、本当に訪問介護が過剰ではないか、よりよいケアプランにならないか等を話し合うケア会議をこちらも令和3年度から実施しています。

次のページを御覧ください。

## 9 介護予防事業・任意事業

地域支え合い体制づくりとして、みよし安心ネット配信や行方不明高齢者捜索模擬訓練などの行方不明者対策や認知症サポーターキャラバン事業に取り組みました。行方不明者捜索のためにみよし安心ネットで送信した件数や行方不明高齢者捜索模擬訓練の実績等については、表のとおりです。任意事業においてもコロナの影響を受け、実績が減少しましたが、令和4年度から徐々に再開や回復傾向にあります。

事業報告については、以上となります。

### イ 令和5年度地域包括支援センター事業評価報告について

続きまして、令和5年度地域包括支援センター事業評価報告について説明をさせていただきます。資料2-2を御覧ください。

地域包括支援センターの事業評価は、平成29年度に地域包括支援センターを3か所に配置したのを契機に開始したものであり、毎年定めている地域包括支援センター運営方針をもとに評価項目を設定してきましたが、令和4年度に評価方法の見直しを行い、国が定める評価手法を導入し、全国の平均値と比較できるようにしました。

事業評価は、国の評価手法では、センターを支援する市町村にも評価項目が設定され、市町村は59項目、センターは55項目について、実施しているか否かを2択で選択し、全項目に対するできている項目の割合を全国で比較するものです。

2 ページを御覧ください

こちらが市町村の実施状況と全国比較の結果になります。評価項目が少ないところは、できている項目がひとつでも大きく割合が変動してしまうため、単純に表の率だけを比較するのではなく、できていない項目を今後どのようにできるようにしていくかを考えることが重要です。ページの下の方に令和4年度の未達成項目と令和5年度の対応についての記載があります。3 ページ、4 ページの上段までがその表になります。この評価表を導入した令和4年度は対応できなかった項目も令和5年度までにおおむね達成するように改善しました。令和5年度でも達成できていない項目は3つあります。Q64については、他市町村の状況も研究しながらもう少しお時間をいただき、みよし市にあったものを作りたいと考えています。Q70は、そもそもすぐにできる指標として設定されていないため、こちらは先ほど説明しました自立支援型のケア会議を重ねて、関係者の認識の共有が図れなければ成り立たない仕組みなので、引き続き自立支援型の回数を重ねます。Q73は、介護予防手帳の導入を前提にした項目です。介護予防手帳とは、母子健康保健手帳のように、手帳に記入していくことで、セルフケアが促されるツールを導入したりして進める取組になります。この項目の全国の実施状況は、かなり低調であり、導入した自治体の中でも手帳を作ることが目的となっている事例も散見されることから、本市において手帳ありきの取組にはできないという考えの元、どのようにすればセルフケアが促せるかを研究する必要があると考えています。

続きまして、4 ページを御覧ください。

こちらが地域包括支援センターの評価結果になります。4つのセンターの平均値を記載しています。評価指標に対して4つのセンターでそれほど差はみられませんでしたので、平均値を全国平均値と比較する表として掲載しています。

こちらでも短期間では指標を達成できなかった項目があるため、全国よりも率が低いものがありますが、市町村評価同様に令和5年度までにいくつかの項目は達成したことによりレーダーチャートの輪が広がっています。

国の評価項目は、どちらかというと相談支援の体制に関する指標が多いため、この指標を達成したとしても直接的に利用者に有益になるというものではありません。具体的には、「判断基準を設けているか」や「マニュアルを整備しているか」という項目が該当しますが、これらの整備により標準化が図られる結果、だれがいつ相談しても均一な対応ができるようになるというものです。

そこで、直接的に市民へどのような支援を行うかについて、市民サービスの質の向上を目的に各センターで事業計画を作成して取り組んでいます。令和5年度の計画と評価、令和6年度の計画を資料として添付しておりますので、参考に御確認いただければと思います。

各年度に地域包括支援センターにおいて、重点的な取組を決め、実施し、評価することで直接的な市民サービスについて、質の向上が図れるように市としても支援を行っていきたいと思っています。

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|              | <p>以上で、地域包括支援センターの事業評価報告を終わります。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 米 本 会<br>長   | <p>それではただいまの事務局の説明に対して何かご意見ご質問いただきたいのですが、少し資料が多岐にわたっておりますので、私としては最初に資料 2 の 1、事業報告についてご意見ご質問等ございましたら、忌憚のないご意見賜りたいと思いますが。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 成 瀬 副<br>会 長 | <p>資料を拝見して市民が関心を持っている部分は、先ほど市長の話にありましたように、三好丘地区の高齢化が今後急速に進んでいくということで、それに対応して、きたよしとおかよしを分けたと、ということで、それが今順調にうまく機能しているかということかと思えます。それで、介護予防教室、介護予防や、それから相談支援、訪問来所、電話等含めて、今までのちょっとコロナがあったから、単純ではないのですが、令和 3 年度に比べて増えているねということで、そちらの方はうまくいっているかなという印象を抱きます。ところが、予防給付に関するマネジメント業務ということに関して言うと、令和 3 年度のきたよしが 2791 名だったのが、次がおかよしときたよしを足せばいいというふうに、単純に考えていくと、4 年度が 2,380 名、5 年度が 2,373 名ということで、下がっていますよね。これはどう分析していますか。</p> |
| 事 務 局        | <p>はい。ご質問ありがとうございます。こちらにつきましては、この要支援の 1、2 の人と事業対象者に認定された人のケアプランを作るという業務になるのですが、延べ件数ですので、1 人の人が 1 年間使うと 12 というカウントになります。要介護に移られた方からは、ここではカウントされないですとか、このデータの増減が複合的な要因で起こるため、ここだけでなかなか説明が難しい部分です。延べ件数だということと、認定者の割合にこれが依存するというものになりますので包括支援センターが、自力で頑張って数をふやしていけるっていうものではないというものになります。</p>                                                                                                                           |
| 成 瀬 副<br>会 長 | <p>事務局も説明難しいかと思えますけど、このデータが他の地区を見ると、ほぼ横ばいですね。だからここがちょっとどうなのかなと。この問題が、後の資料の 2-2 のところで、達成できてない部分に関連しているのではと思いますのでその点については後で質問します。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 米 本 会<br>長   | <p>ありがとうございます。今日は事業所の方もいらっしゃいますので、その辺りご意見ありますでしょうか。まず資料 2-1。<br/>なければ、先ほどご意見ありました通り、合わせて資料 2-2 の評価の方でございませうね。こちらの方で前半と関連しても構いませんが、2-2 の評価も含めてご意見賜りたいと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 成 瀬 副<br>会 長 | <p>2 ページのこのダイアグラムを見ていただくと、全国的に 2 の (6) の介護予防ケアマネジメント介護予防支援ここが全国もそうですし、みよし市もなかなか達成するのが難しいかなというところなんですけど、先ほど質問した件数というのはこの項目の中の評価数に算定のパラメーターとして入っているのでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 事 務 局        | <p>この事業評価が「体制を整えているか」という項目になりますので、これは体制を整えているから数字が変動するかというところが、直接は結びつかない評価指標に</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | なっています。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 成瀬副会長 | <p>そうするとこれは定性的な評価であって、定量的な評価じゃないということですね？ 先ほど未達成で上がっていた Q73 の介護予防手帳。これはそういうものを使った方がいいですよというふうに、国が推奨している。しかし先ほど例に挙げられた育児手帳は、目標がはっきりしている。例えば何ヶ月ぐらいに首が座って、どこの段階で「はいはい」できて歩けるようになって、それからいつからお話ができるようになっていくかというのがね。そうすると、もうほとんどの子供さんの最低限の目標に、ずれがないのです。ところが高齢者に置き換えると、じゃあこれ人生そのものですから、その人生ね、70～80 になって何をやろうかっていう話は、当然 100 人いれば 100 種類の人生があるということなので、そこを手帳という形でやってこうという施策そのものが、もう違うのかなと思う。手帳を作る事がいい悪いは置いておいて、評価をするという意味で、この問題を検討しないのであれば、3 年後の報告も達成できませんでしたという話になる。それは、やはり良くないので、これはこれで未達成でもいい。国が決めた目標だから。それじゃあ、その部分を、みよしは何をやるかというところを包括支援センターがね、今回は、小さな一歩かもしれないけどこれをやるというふうに出してもらわないと、3 年後も同じことになってしまう。よろしくお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                   |
| 米本会長  | ありがとうございます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 坂田委員  | <p>はい。事務局の皆さん、たくさんの評価とかね、やることいっぱいあってご苦労さまです。私が全体を今伺って思ったことだけお伝えしたいのですが、やることがいっぱいあるなと思ってですね、先ほど冒頭、私が発言したことにも関わってくるのですが。やれること、課題とか問題点は出てくるのですが、全部に対応する必要ないと思います。だから事務局の皆さんもやれることが限られているし、エネルギーやマンパワーも限られている。課題は全部挙げてもらっていいのだけでも、その中でもやはり優先順位を絞って、みよし市はこれとこれが特色だとか、売りにしようと。最低限のところの保障は、手を抜けないのだけでも、ミニマム保証はちゃんとやり、プラスアルファの活動のところは、全部網羅しなくても私はいいのではないかなと思います。二兎を追う者は一兎をも得ずという、言葉があると思うので。ちょっとその辺の優先順位はつけられてもいいのかなという印象を受けました。また、セルフマネジメントについても、介護予防手帳そのものを私が見てないので、あまりコメントできないんですけども、やっぱり高齢者の方のセルフケアと日常的なセルフケアの意識というのを底上げしなきゃいけないと私は個人的に思っています。毎日、血圧を測るだとか、毎日 2 キロ以上歩きましょうとか、腕を 1 日何回以上、上に上げましょうとか、例えばこれをポイント制にして、行政からの何か還元ないし何かがあるよとか、何かこうやる気を引き出せるような日常活動に入れるようなものとリンクしているものだといいなと思って聞いていました。ちょっとこの介護予防手帳の使い方というのを行政とどういうふうにみよしらしさをうまく入れるのか。単純に手帳に書いたことやりましょうとか、履歴を見ましょうという記録用紙じゃなくて、何かアクティブな活動と一緒に、この手帳というのが、活用できると、高齢者ご本人のセルフケアに何か上手く結びつけられるといい</p> |

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            | <p>なと思って聞いていました。すいません。ものを見ずに申し上げて恐縮なのですが、ちょっとしたヒントにしていいただければと思います。これも意見としてお伝えしておきます。以上です。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 米 本 会<br>長 | <p>はい。貴重なご意見ありがとうございます。他にございますか。</p> <p>一つ私の方からちょっと追加なのですが、今ご意見いただきました通り、様々な理由でできないという評価になったもの、特に Q64、Q70 はデータが蓄積できないと、それを踏まえた PDCA は回らないということなのですが。いつまでも未達成というのは、これは許されないわけでございまして、私の質問は、これ、来年達成になるのかということですね。いつまでに達成見込み。例えばデータは今のままであれば、どのぐらいまででデータがそろえるのかというふうな見込みがあれば、確約ではないんですけども見通しみたいなのがあればちょっとお答えいただければなど。</p>                                                                                                                                                                             |
| 事 務 局      | <p>はい。事務局としては達成にしていきたいと思っております。先ほど説明した通り、ちょっと少しお時間をいただいているのですが、Q64 の部分につきましては、令和 4 年から、データをそれぞれ蓄積しております。この 9 期の 3 年間の中のところで実施をしていきたいと思っております。要はその 10 期に向けてはこの辺りの状況を踏まえつつ、展開計画をしていくというところを見据えて、9 期中に何とかしていきたいと思っているのが 1 点と、Q70 につきましては、先ほど数字の説明で自立支援型のケア会議というものを年 2 回から今年度から年 4 回にふやしていくということを取り組みますが、こちらもアドバイザーの助言を受け年 4 回にふやして、これが Q70 に関連するところになるんですけども、取り組み自体をふやしながら、この 9 期中の中で、何かしらの仕組みを作っていきたいと思っております。</p>                                                                                   |
| 米 本 会<br>長 | <p>ありがとうございます現場の方は、いろいろ忙しいかと思えますけれども、今の委員のご意見も踏まえましてですね、ぜひ来年度は達成できるようにしていいただければとお願いする次第です。他にご意見ございますか。それでは他に意見ご質問がなければ、次に進めさせていただきます。続きましてこの協議事項の新規居宅介護支援事業所の選定について事務局よりご説明お願いいたします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 事 務 局      | <p>はい。引き続き長寿介護課近藤ですよろしくお願いいたします。資料は差し替えてさせていただきますので机上配付させていただきました。資料の 2-3 をご覧ください。先に配布させていただいたのが 1 件だったのですけれども、もう 1 件、承認をいただきたい居宅介護支援事業所が、その間に発生しましたので、追加をさせていただいております。地域包括支援センターが先ほどの質問出ていたケアプランを作るという業務があるのですが、このケアプランを作る業務というのを、地域包括支援センターから市内のケアマネージャーさんの事務所である居宅介護支援事業所に、委託をすることができるというルールになっております。ただし、その委託をする居宅介護支援事業所につきましては、あらかじめ地域包括支援センター運営協議会の承認を得ることと、いうこととなっておりますので、この場でご承認をいただきたいというのがこちらの趣旨になります。新たに承認いただきたいケアマネの事務所である居宅介護支援事業所というのがこの 2 点なのですけれども、新たにみよし市内に設置されました、ケアマネの事務所にな</p> |

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            | <p>ります。1点目はケアプラン理常（りじょう）をと読みます。黒笹にありまして、お1人のケアマネージャーで実施をされる事業所になります。2点目が清水会プランニングセンターみよし湯ノ前という事業所になります。こちらは市役所のすぐ隣、郵便局の向かいのビルに9月から開始をする予定で、指定申請が出て参りまして、市の指定をいたしましたので、本日は追加をさせていただいたというものになります。先ほど坂田委員からもご意見があったのですが、地域包括支援センターの業務は本当に多岐に渡るので、このケアプランづくりというのは、本来であればできるだけこの居宅介護支援事業所というところに委託を進めていきたいという事情もあるのですが、居宅介護支援事業所というのは要介護の人のケアマネを担当する事業所になるのですが、この事業所数が市内に圧倒的に少ないので、なかなか委託ができないというのは現状としてはあります。そんな中、二つ増えましたので、こちらについても柔軟に要支援の方も対応いただけるように、ご承認をいただければというところが事務局からの説明になります。</p>                                                                                                                                                                 |
| 米 本 会<br>長 | <p>はいありがとうございます。これは承認事項になるかと思いますので2件、新規、指定の居宅、介護支援事業所を2件ございます。これについてご意見ご質問ございますか。ご意見ご質問がなければ、この2件の事業所についてご承認をいただけると、どこか挙手をいただきたいと思います。ご承認いただける方は恐れ入りますが挙手の方お願いいたします。</p> <p><b>【全員挙手】</b></p> <p>それでは承認させていただくということで事務局の方よりお願いいたします。どうもありがとうございました。</p> <p>それでは最後に三つ目の会議でございまして地域密着型サービス運営審議会の案件でございます。報告事項地域密着型サービス事業の次期実施状況について。事務局より説明お願いいたします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 事 務 局      | <p>はい。長寿介護課森です。地域密着型サービス事業の実施状況について説明させていただきます。資料は3番の資料をご覧ください。地域密着型サービス事業の現在の実施状況につきまして、それぞれ各施設に確認をしました直近の利用状況となっております。まずは、平成19年に指定をしました1番のみよしの里グループホームについては定員9名に対し、利用が9名でありました。2番目、認知症対応型通所介護、えんどうについては、今年度5月1日から休止中でございます。続いて、平成27年度指定の小規模多機能型居宅介護、あかりの家は利用定員29名のところ25人の利用。4番のグループホームあかりは、定員9人に対して9人の利用となっております。また、地域密着型デイサービスである4事業所、笑みりハビリデイサービス、機能訓練りハビリデイ空いろ、デイサロンえんがわ、キョーワデイサービスセンターファミリア店、こちら四つは延べ利用者数を掲載しておりますが、概ね8割程度の利用がある状況とお聞きしております。裏面に変わりまして、令和3年度指定のきらめきみよし地域密着型老人福祉施設及びグループホームは、それぞれ定員が29人と18人のところ、利用状況はそれぞれ18人、17人となっております。さらに11番、同じく令和3年度指定の運動りハビリデイサービスけあすとりは現在定員10人に対して、こちらも概ね8割ほどの稼働率というふうに伺っております。地域密着型サービス事業の実施状況は以上となります。</p> |

|            |                                                                                                                                                                                                         |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 米 本 会<br>長 | はい。それではただいまの事務局の説明に対して何かご意見、ご質問ございませんでしょうか。                                                                                                                                                             |
| 坂 田 委<br>員 | ちょっと教えていただきたいのですが、みよし市として需給上は、足りているという認識なのか、足りていないという認識なのか、そこはどのような認識かお伺いできればと思います。                                                                                                                     |
| 事 務 局      | はい長寿介護課近藤です。事業の種別にもよりますが概ね足りているというふうに認識しております。                                                                                                                                                          |
| 坂 田 委<br>員 | わかりました。充足しているということで、積極的に増やす状況ではないという感じですかね。或いは、利用者が減っていった、閉じなきゃいけないような状況もあるとかいう変化があると思うのですが、今のところは需給バランスが釣り合っている状況という理解でいいですか。                                                                          |
| 事 務 局      | はい。入所入居系の施設につきましては足りているという認識ですので積極的にふやしていくという考えは持っておりません。ただし、地域密着型の通所介護という通いのサービスにつきましては事業者の経営判断でのタイミングで申請をしていくというものになりますので、こちら側が総量コントロールするというものではないので、増えてくることは民間の事業者の判断ですけれども、可能ですので状況はちょっと変化すると思われます。 |
| 米 本 会<br>長 | 他に何かございますか。ちょっと私から少し質問なのですがこれ定員に対してこの利用状況というのは、全体として充足しているのか。それともうまだ利用状況に余裕があるのか、その辺は全体としていかがなのでしょう。                                                                                                    |
| 事 務 局      | はい余裕があるかということだと、余裕がすごくたくさんあるわけではないのですがけれども事業者としては経営するということもあるかと思うのですがそういう点からすると8割程度で運用されていますので、概ね良い状況、バランスとして良い状況ではないかと思っております。                                                                         |
| 米 本 会<br>長 | よく言われますのが、ニーズはあるのだけれども、提供側のスタッフの確保がなかなか難しいというようなことが他の地域ではあるんですけどもその辺はいかがですか                                                                                                                             |
| 事 務 局      | はい入居系のサービス通所系のサービスともに、そのあたりについては、苦しいというところは聞いてはいないですし、支援する、私は逆に言うとそういう利用者さんを支援して、入所系の事業所をお願いをする立場なのですけれども、お願いをしたときに、定員がいっぱいだと断られたり、人手がいまないと断られたりということがないで、そういう意味からすると、そこも比較的バランスが保たれているのではないかと思います。     |
| 米 本 会<br>長 | はい。ありがとうございます。他に何かご質問、ご意見等ございますか。それでは他に意見ご質問がなければ、以上で本日の議題、議事につきまして、すべて終了いたします。皆様ご協力により、スムーズに協議が終了いたしました。誠にありがとうございました。その他事務局より何かあればお願いいたします。                                                           |
| 事 務 局      | はい。長時間にわたるご審議ありがとうございました。次第の7、その他といたしまして次回の日程についてご案内させていただきます。次回、第2回の審議会につ                                                                                                                              |

|  |                                                                                                                                                                                                                                        |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>きましては、9月3日、火曜日の開催を予定しております。また、この会議の日の午後に希望される方を対象に市内の介護関連施設の見学を計画しております。詳細が決まりましたら、改めて案内をさせていただきます。</p> <p>今年度は今のところ、今回を含めまして、全3回の開催を予定しておりますので、よろしくお願いいたします。長時間にわたるご審議ありがとうございました。最後に、礼の交換をしたいと思いますので、ご起立お願いします。礼。ありがとうございました。</p> |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|