会議結果

次の附属機関等の会議を下記のとおり開催した。

附属機関等の名称	みよし市特別職報酬等審議会		
開催日時	令和2年1月14日(火) 午前11時から午前11時25分まで		
開催場所	みよし市役所5階 政策審議会室		
出席者	会長 古賀 智敏 職務代理 富田 義親 委員 真鍋 治 委員 岩田 信男 委員 野村 浩 委員 清田 由雅 委員 林 かよ子 委員 佐々木みさを (欠席者) 委員 富樫 佐智子	事務局	村田総務部長 本田総務部参事 小野田総務部次長 深津人事課長 杉浦副主幹 井川主任主査
次回開催予定日	—		
問合せ先	みよし市役所 総務部人事課 杉浦 (直通電話：0561-32-8351)		
下欄に掲載するもの	・議事録全文 ・議事録要約	要約した理由	
審議経過	【議題】 みよし市特別職（議会の議員並びに市長、副市長及び教育長）の報酬等の額について 【結果】 答申（案）について意見集約を行い、最終調整を図った。		
傍聴者	なし		

討議内容	
開会	
典礼	<p>本日は、ご多忙の中、また、急な開催時間の変更があったにもかかわらず、ご参集いただきまして誠にありがとうございます。ただいまより、第3回みよし市特別職報酬等審議会を開催いたします。</p> <p>今回につきましても、みよし市附属機関の設置及び運営に関する要綱第6条に基づき公開とさせていただきますので、会議録につきまして後日、発言者等委員名を記載した形で公開させていただきますのでお願いいたします。</p> <p>はじめに会長からごあいさつをいただきたいと思います。古賀会長お願いいたします。</p>
古賀 会長	<p>おはようございます。おめでとうございます。昨年2度にわたり鋭意ご検討いただいた内容で答申（案）をまとめていただきました。今一度、お目通しいただき、ご確認いただきたいと思います。また、今回、答申（案）をご確認いただいて最後の審議会となりますのでどうかよろしくお願ひします。</p>
典礼	<p>ありがとうございました。</p> <p>本日は、答申（案）についての審議をお願いいたします。</p> <p>議事進行につきましては、会長をお願いいたします。</p>
古賀 会長	<p>既に、審議会資料として送られてきた答申（案）にお目通しいただいているかと思いますが、この場で全文の朗読は省略させていただき、ポイントになるところについて、皆さんのご意見をお聞かせいただきたいと思います。</p> <p>確認ですが、まず、審議会の結論のところ、常任委員長・特別委員長・議員の報酬について1万円の増額をして、市長・副市長・教育長、議長・副議長については据え置きということであり、その理由については、次の頁、審議の経過・結論に至った理由が記載されており、ご覧になられたかと思いますが、なにかご質問・ご指摘がありましたら後ほど伺いたいと思います。</p> <p>1万円の増額としたのは、市民の意見の反映・市民の理解という本審議会の基本的立場からは、議員活動を過少に評価するものではないものの、報酬額の激変は避けるべきと判断し1万円の引き上げが妥当であるとしていますが、会議の中では、もっと引き上げてもいいのではないかという意見も前回確かにございました、しかしながら、市民の感覚からすると、余程の変化、例えば議員の定数が増えるなど目に見える形で大きな変化がない限り、いきなり2万5千円等大幅な引き上げというのは、市民感覚的に難しいのではないかと、前回の議論としてはまとめさせていただきました。将来的には、これを上げるという含み、あるいは環境の変化に応じ、我々もそれに対応していくとした中で、今回は1万円という数字に落ち着いたということでございます。</p> <p>答申（案）のおわりにというところで付帯意見を付しております。まず、1点目、さらなる改定の必要性というところに、増額の可能性という含みを持たせている気持ちを汲んでいただきたい。2点目は、環境の大きな変化としていますが、定員の変更などがあれば、報酬額についての諮問がなされるべきという気持ちも込めておりますので、そのあたりも含めてご了解賜ればと考えています。</p> <p>ポイントになるところを再確認しましたが、まず、何か気になる点はございますでしょうか。事務局の方でも何か、補足説明等ありますか？</p>
村田 部長	<p>議員報酬は市場原理による変動ではなく、報酬審の答申をもとに変遷して、現在があります。市制施行のタイミングが大きな変化であったが、経済情勢が悪く、報酬等の増額は遠慮をしまい、ねじれが生じてしまった。そして、大きく変動させようとしたときに軋轢が生まれてしまった。で、今回は、これまでの審議において、議会の活動は評価した上で、激変は避けながらも今後につなげていこうという形で落ち着いたものだと思っています。</p> <p>付帯意見には、市民の評価を踏まえて進めたいとする一点目、もう一つは、そうした評価を待つまでもなく、大きな環境の変化があったとき、特に議員の定数は審議会が踏み込む話ではないですが、そのような環境の変化があった時には即応していけばよいのではないかという意見をまとめさせていただきました。</p> <p>さらに、審議会においては、市民一人一人の負担が安ければよいということではなく、逆に市</p>

	民一人一人の負担が安くなると、議員の責任が薄れてしまう、そういった意見がありました。そうしたことについても、報酬額を審議する上で、哲学を持って議論いただいたことをまとめさせていただきます。何かご意見がありましたら、お聞かせ下さい。よろしくお願いします。
古賀 会長	ありがとうございます。それでは、何かご質問ございませんか。
真鍋 委員	付帯意見の1で今後の引き上げ改定を期待するとしつつも、2においては、変化があれば諮問がなされるべきとし、必要に応じて引き上げ・減額のいずれにも対応できる表現で、上げるだけでなく、下がることもあるよともとれる是正できるつくりになっており、非常によいまとめ方になっていると思います。2の部分は変更なしで残して欲しい。
古賀 会長	今は増額という流れであっても、経済環境等によってはわからない、プラスマイナス総合的な表現がうまくなされていると思います。
村田 部長	議員の皆さまにはプライドをもって活動していただきたくどちらかという増額への思いがありますが、増額・減額どちらも含んだ意味のメッセージとして会議録に残していきたいと思えます。
古賀 会長	他に何かご意見ございませんか。
清田 委員	議員は議員報酬をもらっていて、報酬の他に、例えば、議会に出席したときや委員会で視察に参加した場合、実費は支給されると思いますが、特別に視察への参加手当がでているのか、もし出ているのなら、他市町とはどう違うのかとか、どうなっているのでしょうか。
村田 部長	出張の旅費はでていますが実費弁償分だけだと思います。
深津 課長	委員会等に出席して特別な手当がでるということはありません。 整理しますと、議員に支給されているのは、基本的には、月額議員報酬と政務活動調査費だけで、視察等により出張した場合、出張旅費として実費弁償の日当3,000円と交通費等が支払われます。実費弁償以外の特別な手当のようなものは支給されていません。
古賀 会長	他に何かございませんか。答申(案)について、後になって、万が一、お気付きの点がありましたらご連絡いただければと思いますが、どうでしょう、これで、ご異論はないということでしょうか。 それでは、答申(案)について、承認されたということにさせていただきます。 ご承認いただいた答申書につきまして、1月28日火曜日に市長に答申させていただきます。 答申にあたっては、私と富田職務代理に一任させていただきますと存じます。よろしくお願いします。 他に何か、事務局から連絡等ございますか。
村田 部長	答申(案)について、本日、ご承認いただきましたが、今後の流れとして、1月28日に市長に答申して、その後、各方面に発表して公になっていくということになりますので、今しばらく積極的な公言はお控えいただきますようお願いいたします。
深津 課長	3回にわたった審議会、ありがとうございました。お蔭様をもちまして答申をまとめることができました。これで、会を閉じさせていただきます。お気を付けてお帰り下さい。ありがとうございました。