

様式第3号(第9条関係)

会議結果

次の附属機関等の会議を下記のとおり開催した。

附属機関等の名称	平成29年度第1回みよし市特別職報酬等審議会		
開催日時	平成29年12月5日(火) 午前10時00分から午前11時50分まで		
開催場所	みよし市役所3階 研修室5		
出席者	委員 皆川 正 事務局 原田総務部長 委員 原田 俊明 廣瀬総務部次長 委員 富樫 佐智子 深津人事課長 委員 岩田 信男 加藤副主幹 委員 村上 雅則 杉浦主任主査 委員 清田 由雅 安藤議事課長 委員 鰐部 美哉子 委員 塚崎 一代		
次回開催予定日	平成29年12月26日(火) 午前10時から		
問合せ先	みよし市役所 総務部人事課 加藤 (直通電話：0561-32-8351)		
下欄に掲載するもの	・議事録全文 ・議事録要約	要約した理由	
審議経過	正副市長、教育長及び市議会議員の職務の実態及び県内他市と比較した場合の給料及び報酬額について		
傍聴者	なし		

討議内容	
開会	
典礼	平成29年度第1回特別職報酬等審議会を始めさせていただきます。 本日はお忙しい中をご参集いただきまして誠にありがとうございます。
委嘱状交付	
典礼	それでは、早速ですがみよし市特別職報酬等審議会の委嘱状を市長より交付をいたします。 (市長から委嘱状を委員に渡す)
市長あいさつ	
市長	皆さま、あらためましておはようございます。 日頃は、本市の行政活動に対しまして、格別なご理解、ご協力を賜り厚くお礼を申しあげます。またこの度、本審議会の委員をお願いしたところ委員をお引き受けいただき、また本日は公私ともご多用の中、お忙しいところをご出席いただき、誠にありがとうございます。さて本市の財政状況中、歳入の中心となる市税は、景気の回復基調などに支えられ、今年度も、自動車関連企業の好調な業績により、法人市民税は確保できるものと予測しておりますが、今後の景気判断において、消費税の増税や海外経済情勢など、景気の動向は楽観視できるものではありません。また税制改正等もあり、本市の財政運営を取巻く状況を注視していかなければなりません。 このような財政状況の中、市ではより一層、効率的かつ効果的な行政運営を推進し、市民の皆さまと力を合わせ『みんなで築きあげる 成熟したまち みよし』をめざしていきたいと考えております。 最近の本市の話題としまして、愛知県市町村対抗駅伝が先週行われ、みよし市は総合14位となり目標の10位までは入れませんでした。選手の方はとてもよくがんばっていただきました。 最後に、この審議会は、本市の特別職の報酬等の内容につきまして、厳正なる審議をお願いするものでありますので、よろしくお願い申し上げます。
典礼	審議会の進行につきまして、会長をお願いすることになりますが、会長が選出されるまで、私が務めさせていただきますのでよろしくお願い申し上げます。会議に先立ちまして本審議会の成立要件について報告させていただきます。本日の出席者が全委員であり、審議会条例第5条第2項の規定により出席者過半数であるため、本審議会は成立しております。なお、本日の会議傍聴者はみえませんが、この審議会は公開会議とさせていただいておりますので、ご承知置きください。また、会議録につきましても委員のお名前を伏せて公開とさせていただきますのでお願いいたします。
会長選出	
典礼	審議会条例第4条の規定により、委員の皆さまの中から互選により会長を選出していただきたいと思います。会長の仕事としましては、意見の取りまとめ、次回の審議会の招集及び事務局との調整等でございます。 前回の会長であります東海学園大学の皆川教授にお願いしようと思いますがいかがでしょうか。
委員	異議なし〈複数の意義なしの委員からの発言〉
典礼	異議なしとの声を頂きましたので、皆川委員に会長をお願いできますでしょうか。
皆川委員	わかりました。
典礼	ご了解いただけましたので、皆川委員に会長を就任いただきましたので、ご挨拶を頂きたいと思います。よろしくお願い申し上げます。
会長	本審議会での、皆さまの意見を踏まえ、議事が円滑に進みますよう、尽力したいと思っておりますので皆さまのご協力をお願いいたします。

討議内容	
諮問	
典礼	それでは、本審議会に対し市長より諮問を申し上げます。
市長	みよし市特別職報酬等審議会会長様 みよし市特別職報酬等の額について（諮問） みよし市特別職審議会条例第2条の規定に基づき下記事項について貴審議会の意見を求めます。 一、本市の特別職議会の議員並びに市長及び副市長の報酬等の額について。 二、改定の必要性を認めた場合には、その額及び実施時期について 以上よろしくお願い致します。 （市長より諮問書を会長に渡す） （市長退席）
議事	
会長	それでは、司会進行を務めさせていただきます。 まず、はじめに条例第4条第3項の規定によりまして、職務代理者であります、会長が指定する委員となっておりますので、原田俊明氏を指名させていただきますのでよろしくお願いいたします。それでは、事務局よりこの審議会のスケジュール及び今回提出していただいています資料についての説明をお願いいたします。
事務局	審議会のスケジュールとしまして、今回と次回のご審議をいただき、来年1月に答申をいただきたいと思っておりますので、よろしくお願い致します。 （資料についての説明）
会長	ただ今、事務局から説明があったわけですが、委員の皆さまから意見等がありますでしょうか。
委員	平成28年度議員提案が5件ありますが、どのような内容であったか。
事務局	議決すべき事件を定める条例と政務活動費の内容についての変更を行いました。 政務活動費については、額と活動内容を広げたいこと、陳情を加えたいなどの内容の改正と富山の事件もあり、使い方を厳格化するための詳細の部分で使い方使途を明確にし、公開についてもHP、情報コーナーなどで結果を報告していくことを盛り込みました。
委員	常任委員会の生活経済委員会と特別委員会の公園緑地調査特別委員会は開催されていないのか。
事務局	常任委員会、特別委員会ともに議会改革により、生活経済委員会、公園緑地特別委員会は以前あったもので、現在はありません。今は開かれた議会、議会改革を目指し、議会特別委員会があります。
会長	本委員会に対し、市長から諮問が先ほどあったが、事務局として案はあるか。
事務局	支給総額で県内他市と比較すると、市長、副市長、教育長は順位が18位、15位と県内でも中位の位置ですので、これを引き上げるのは中々むずかしい。それに対し、議長、副議長、議員は30、31、33位と37市中下位に位置していますので、これが高いか低いかの議論をいただくことで良いと思います。また、どれ位率を上げたら良いのか若しくはこの位が妥当ではないのかという議論になると思いますが、過去の答申で言いますと10%程度26年度引き上げていることがありますので、それをベースに議論いただきたいと思います。 ちなみに10%程度議長、副議長について上げるとすると市長、副市長の18位を超えることにはなりますが、議員については、現在33番目ということで、10%引き上げてもまだ中位の順位にはならないので、一律に全ての順位について上げることもないのではないかと思います。 前回の答申のように議長については据え置き、その他については上げたという観点から別々に考えていただければと思います。 また政務調査費については、30年3月の議会では18万円/年に引き上げる議論をしていただく予定ですので、それも含めて考えていただいても良いと思います。 今年は政務調査費を上げるから翌年に報酬を上げるというような前々回の答申のようでも良いと思います。

討議内容	
会長	市長、副市長、教育長は順位が18位、18位、15位であるけれども、それに比べて、議長、副議長、議員は相対的に低く、前回の答申のように一律に上げるのではなく、例えば議長については据え置き、その他は上げるなどがあるとのこと。
委員	政務活動費は年額12万円から18万円になるということですね。
事務局	はい、そのとおりです。
委員	遡及はされるのか。
事務局	本審議会では、答申するのみですので、議会側で答申に対して判断されますので、答申のとおり当該年度からということもありますし、時期尚早であるから次年度からということもあります。
委員	一般論として安いよとなった場合、次年度からのパターンが多いということか。
事務局	そのとおりです。次年度からのパターンが多いと思います。
会長	次年度から上げるとしばらくは同じ金額が続くということか。
事務局	基本的には本審議会を隔年開催としていますので、30年、31年度は答申した金額で行きたいということになります。
会長	今回は、どれだけ上げるかという議論は、いきなり過ぎると思いますので、方向性だけ決めていきたいと思います。
委員	質問ですが、政務調査費を12万円から18万円に上げる根拠は何ですか。
事務局	近隣と比べた場合にみよし市は低く、同じ位の市と比べるとそれ位が妥当ではないかということです。 また昨年アンケートを市民に取りまして、その中で、「多い」「少ない」など色々意見はあったのですが、本当に使うのであれば、しっかりと活動して使えば良いという意見が多数あり、自分には一番響きました。また、ちゃんと皆さんに使い道を公表して、いる分だけ活動しなさいという意見が多数あった。昨年は予算措置が間に合わなかったため、内容だけ使途を明確にしようとする部分だけ直して、今年度、次年度の予算で予算措置して、3月に金額だけ上げるというような後追いのような形になっています。 上げる根拠は近隣比較等になります。
委員	仕事とかではないのですか。
事務局	満額支給はしますが、予定で受けておいて、最後は精算して、使わなかったものは返金していただきます。
委員	執行率はどの位ですか。
事務局	昨年は100%でした。その前は使わない会派もありました。2つ位返した会派がありました。
委員	12万円というのは一人あたりですか。
事務局	はい。年額の一人あたりです。
委員	年額にすれば月に1万円ですから、そんなに多い金額ではないと思いますが、私たちボランティアをやって、仕事をしている者からは、この数字はとても羨ましい。無料で仕事をしているので、凄い羨ましい。議員はそれなりの仕事量も違うし、市を背負って、立っているのです、反対ではないのですが、ただ数字を見て羨ましいというのが本音です。それが市民に返ってきているかを考えて、上げることをしていただければ良いが、議員活動が見えて来ない。イベントで立派なあいさつをしてくださっているが、理解力が低い議員がいる。幅広くボランティアをやっている人がどんな活動をしているか、どんなことをしているのかをちゃんと議員に見てほしい。自分の仕事も大切であるが、しっかりと見てほしい。 報酬を上げることは反対ではないが、議員の仕事が市民に見えるように活動してほしい。
会長	資料の議員の年間支給額に政務活動費は入っているのか。
事務局	入ってないです。これにプラスアルファ12万円と7万5千円を足していただく形になります。

討議内容	
会長	そのことについても少し考えていただくことということでしょうかね。
事務局	冒頭にお話したとおり、議員は報酬ですので、働きに対しての対価で、生活給とか給与ではないので、それを審議するために皆さんにお集まりいただきました。議員の対価がこれで良いか、近隣と比べてこれで良いかを考えていただき、上げるかを、下げることはないと思いますが、上げる金額等をご審議いただきたい。先ほどの活動が見えないということも含めて、色々な代表の方にお集まりいただいていますので、そういう観点から見ていただくと良いかなと思います。
委員	各市町の順位付けで各資料が出来ていて、これを見るとみよしはちょっと低いなという印象を受ける恣意的な資料であると思いますので、どなたも中位に持っていこうと思う資料であると思う。ところが一方で議員に関しては、少なくとも報酬で生活給ではないというのであれば、これは難しいし、個人の問題になるので取扱いに気をつけなくてはいけないと思いますが、例えば議員報酬だけで食べている人はどの位いるのか。ということをおよそでいいので掴みたいがどうか。
事務局	議員には他に職を持っている方もいるが、議員活動に専念されている方もいる。兼職をしてはいけないという職でもないため、兼職をしている者もいる。農家の方もいる。何割の方がいるかは不確かですが、議員報酬だけの方がいることは確かです。生活給としているかはわからないが、兼職をしていない議員もいることは確かです。
委員	国会議員や県会議員のように収入を公表する決まりはないのか。
事務局	ないです。市長はありますが、議員はないです。
委員	公表制度があれば一目瞭然であるが。
事務局	言われる通りです。
会長	委員の皆様の言われるとおりですが、生活給であるとするとても深刻な問題になってきますが、そうではなくて結構豊かな形でやっておられる者もいるので、全てをそれに合わせて上げるという話にもなり得ないと思いますので、そこら辺をどういう判断にしましょうか。
事務局	ただ、ある方は上げて、ある方は上げないという形もとれないので、あくまで議員活動として捉えていただき、議員の活動として見ていただき、議員の活動状況や報酬というのは、均衡や近隣との問題もありますので、総合的に判断していただき、資料を見ると順位が下であるからどうかということはあると思いますが、それも含めた議員の活動を見ていただき、もう少し上げて、もうちょっとがんばっていただきたいという考えもあると思いますので、そういう観点からもご審議いただきたいと思います。
会長	今の話はみよし市だけではなくて、他市も全部、同じような話が出てくると思います。そういうことを見ていますと相対的にみよし市が低い順位であることが一つかなと思います。今日はどこまで決めればよろしいか。
委員	すみません。市長、副市長、議長は4年位改定がありませんが、ボーナスは上がっているがそれについての意見はないか。副議長以下の議員は上がっているが事務局サイドとしてのざっくりとした案はないのか。
事務局	金額的にも1千万を超えていますし、県内順位でもそんな色ない順位であるため、上げる要素というとなかなか見当たりません。一方で議会については、議員の621万3千円が高いかということとかと考えられますが、県内順位は下の方であるという所です。 市制施行で町から市になった時に市長、副市長については、町の中でも高い部類であったためそのまま移行したが、議員もそのままであった。議員はそこまでの順位でなかったために、市になって順位的には下の方になった。それから審議会を経て、段々と上がっていったという経緯はあります。
委員	だから2年トントンと10%上がっていったということですね。
事務局	そのとおりです。
事務局	人口水準から言っても、同じような類似団体と比較しても順位的には低い。それが妥当か

	どうかという審議をしていただきたい。
委員	私は比較するのは同じ人口の規模が一番比較しやすいと思います。もちろん他の要素もありますが、人口的規模の比較が一番良いと思う。 市長、教育長、議長は色々な所に出ている。何かあれば出席していただいている。この3名のイベントに対する出席回数を提出してほしい。
事務局	次回の資料で提示させていただきます。
会長	人口比較は大事ですね。それでは資料を用意ください。 市長、副市長、議長について、上げる必要がありますか。据え置きでよろしいでしょうか。市長の方から何かコメントはありますか。
事務局	特にありません。
会長	特に据え置きということではよろしいですか。反対意見があればお願いします。
委員	(意見特になし)
会長	市長、副市長、教育長は据え置きで御了解いただけることでよろしいか。何か特別意見があればお願いします。
委員	(意見特になし)
会長	事務局の方から何か特別あればお願いします。
事務局	ありません。
会長	市長、副市長、教育長は据え置きとします。 議長、副議長、議員について意見をお願いします。
会長	お時間もありますので、委員一人一人、感想でも良いのでご意見ををお願いします。
委員	議会の話がありましたが、行政視察報告もされて、広報紙きずなも発行している。もっと市民に見える化をしていただく中で活動をしていただくことを附帯してプラスの方向で良いのかと思います。
会長	次の委員をお願いします。
委員	思ったままを言って申し訳ありません。議員に関しては一生懸命働いていただいて、もっと市民にわかる形で報告してほしい。きずなは読ましていただいています、型通りのどこに行きました。どこでやりました。だけではなく、何処どこに行ったから、どうみよし市に還元し、生かしていこうかというビジョンが出していただけると良いと思います。
委員	順位からいきますと基本的に上げた方が良いかなと思いますが、仕事に対する報酬ということでありますので、議員が1日出るといくらになるかというざっくりしたものがあれば、それが他市との比較であればと思います。議員は365日議員として働いているとは限らないと思いますので、それが1回に対して、又は1日に対して、1時間当たりは難しいと思いますので、どれ位の議員報酬をいただいているのかを提示していただきたい。 それと何%上げるとどれ位の順位になるのか、3、5、7、10%位の4つのシュミレーションを出していただいて、1割上げるとこれくらいとかの指標を作っていただけると判断できると思います。 少し上げることにしましては賛成です。
事務局	次回、資料として提出させていただきます。
会長	次の委員、お願いします。
委員	全く同意見ですが、そうは言ってもということがありますので、議員から伝わっては来ないのですが、ふて腐っているわけではなく、手を上げて選挙に出られて、議員として働くことはここでは見えて来ないので、本当は我々はここでそれを議論しなくてはならないが、できないと思う。だとすると客観的に見て、中堅の市として恥ずかしくない報酬があっても良いのかなと思います。 具体的には知多市が20位で、議長、議員揃っていますが、例えばこれ位を例とすると良いと思いました。
委員	私は人口規模でずっと比較しているのですが、報酬はそんなに少なくないとは思いますが。議会も委員会の開催とか代表質問とか年々減ってきているため、今回はこのままでよいと思っています。

委員	議員自体が私たち市民には何をやっているのかよくわからない状態である。上げるのは良いが、色々やっていることを書いてポストに入れているが、それを親身になって回す時もないし、もうちょっと明確にしてほしい。市長たちは良いが、教育長はすばらしい活動をしている。本当に頭が下がる。どんな所にも出てくるので本当にありがたい。
委員	委員の皆さんそれぞれ意見を言ってくださり、私も最もであると思います。私自身としてはそんなに思うところはありませんが、皆さんに見えるような活動をしてくださって、私たちに還元してくださるっていうのが、何かをしてきたなら、こんな風に活動に生かしますよって、そういう見える活動をしていただければ、私は上げさせていただいてもいいんじゃないかなと思います。
会長	議員の報酬は、活動に対する報酬ということですので、報酬について議論するわけですので、議員活動っていうのが一体いかなるものなのか、そこはもう少し見えるようにしていただく、まさしく上げるに足る証拠とかいうか、資料をもう少し事務局に用意していただく方向でお願いします。
事務局	先ほどご意見のあった議員の活動については、もう少し議会事務局にお願いして、どういったことをしているのか、回数とかがわかるものを出来る限り用意させていただくのと、シュミレーションですね、どれ位上げると何位になるかという表と合わせて次回の審議会の前に先に送付させていただいて、次回に意見等言っていただけるよう早急に用意させていただきます。
会長	その資料を参考にさせていただいて、次回までに意見を考えていただきたいと思います。何かご意見がありましたら、遠慮なくおっしゃってください。
会長	それではそのような形で次回は議論をしていただくということで、次回までに資料を作成していただくこととします。 何か最後にご質問とかありますでしょうか。
委員	もし資料を用意していただければ、他市との比較ができるのであれば、お願いします。
事務局	できるかどうかはありますが、出席1回当たりの議員の金額が他市町と比較できるようなものができれば一度考えてみたい。ただ、議員活動が委員会とかだけではなくて、地元で色々な活動をしていたりとか、調査をしていたりとかもありますので、単純比較にはならないと思いますが、単純に委員会とかの数で報酬を割ったとかで参考になればと思いますので、そういったものを付けさせていただきます。
会長	それだけで判断することは無理でしょうから、一応参考にさせていただいてということでしょうか。 ありがとうございます。 次回は事務局に資料を取りまとめさせていただいて、何とか答申を出せるようにと思います。 ありがとうございました。これで締めさせていただきます。
典礼	慎重な審議ありがとうございました。 次の会議ですが、12月26日（火）午前10時からの開催となります。年末のお忙しい時期かと思いますが、皆さまのご出席をよろしくお願いいたします。 本日はありがとうございました。