

会議結果

次の附属機関等の会議を下記のとおり開催した。

附属機関等の名称	令和6(2024)年度第1回みよし市行政評価委員会		
開催日時	令和6(2024)年7月22日(月) 午前11時から正午まで		
開催場所	みよし市役所6階 601・602会議室		
出席者	(会長) 村松幸廣 (副会長) 望月恒男 (委員) 鶴飼俊郎、小野田恵一、加納幸治、伊藤武 ※敬称略 (事務局) 深谷経営企画部長、岡田経営企画部参事、 近藤経営企画部次長兼企画政策課長、 加藤副主幹、清水専任副主幹、岡田主事、林主事		
次回開催予定日	令和6(2024)年8月22日(木)		
問合せ先	経営企画部企画政策課 担当 林 電話番号 0561-32-8005 ファックス番号 0561-76-5021 メールアドレス kikaku@city.aichi-miyoshi.lg.jp		
下欄に掲載するもの	・議事録全文 ・議事録要約	要約した理由	
典 礼 近藤課長	定刻になりましたので、ただいまから令和6年度第1回みよし市行政評価委員会を開催いたします。 始めに、「礼の交換」を行いますので、恐れ入りますがご起立をお願いいたします。 一同礼。ご着席ください。 私は、典礼を務めさせていただきます 経営企画部次長の近藤です。よろしくお願ひします。 会議に先立ちまして、本年度からの委員の改選に伴い、本委員会委員の委嘱をさせていただきます。委員名簿をお手元に配布させていただきましたので、ご参照ください。なお、時間の都合により、代表者1名に委嘱状の交付をさせていただきますので、ご了承ください。代表以外の方にはあらかじめ机の上に委嘱状を交付させていただいておりますのでご確認ください。 それでは、市長より委嘱状の交付をさせていただきます。 お名前をお呼びしますので、前に出ていただきますようお願いいたします。 村松幸廣(むらまつ ゆきひろ)様 ≪辞令交付≫ それでは、次に小山市長より挨拶を申し上げます。		
小山市長	皆さま、おはようございます。 本日は大変お忙しい中、行政評価委員会に御参加をいただきましてありがとうございます。また委嘱状の交付をさせていただきましたが、新たに就任をいただきまして、また皆様大変なお力添えをいただきますことに改めて感謝を申し上げます。		

	<p>たいと思います。ありがとうございます。</p> <p>本市の行政評価委員の皆様にも毎年、市の施策についての評価をいただきながら、いただいた御意見を翌年度以降の施策に反映をさせていただいているところであります。</p> <p>今回は市の方から二つの事業について、皆様に評価していただきたいと考えておりますが、それ以外の内容につきましては、別添資料の方で、一覧表も作成をさせていただいておりますので、皆様方に御覧をいただきながら、この事業内容について確認したいというものをぜひ選んでいただき、また皆様方の今までの知見経験を生かしていただき、ぜひ私どもに、外からの客観的な御意見という形で、市政の適正な運営に向けて御助言をいただければと思っております。</p> <p>今回の会議も含めまして、また次回皆様には御足労いただくこととなりますが、市政をより良くするために、御理解と御協力賜りますことをお願い申し上げます。そしてまた、活発な議論として御意見をたくさんいただきますことをお願い申し上げます。簡単ではありますが、私からのお礼の挨拶とさせていただきたいと思っております。どうぞよろしくお願いいたします。</p>
典 礼 近藤課長	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、議事に先立ちまして、本委員会の会長の選任をお願いしたいと思います。「みよし市行政評価委員会要綱」第4条の規定におきまして、委員の皆様の互選により会長を選任していただくこととなっております。御推挙いただけるようでしたらお願いします。</p>
望月委員	<p>村松委員が適任であると思っておりますので、御推薦いたします。</p>
典 礼 近藤課長	<p>ただいま、村松委員を会長に御推薦いただきましたが、いかがでしょうか。</p>
各委員	<p>《異議なし》</p>
典 礼 近藤課長	<p>皆様に御異議がないようですので、村松委員に会長をお引き受け願いたいと思います。</p> <p>副会長は、要綱により会長に指名していただくこととなっておりますので、指名をお願いいたします。</p>
村松会長	<p>望月委員に副会長をお願いしたいと思います。よろしいでしょうか。</p>
典 礼 近藤課長	<p>会長から御指名をいただきましたので、望月委員には副会長をお引き受け願いたいと思います。それでは、ここで村松会長から御挨拶をいただきたいと思っております。</p>
村松会長	<p>暑い中、委員の皆様方、御出席いただきましてありがとうございます。また事務局の方々、お忙しい中外部評価委員会のために、いろいろ準備等々していただきましてありがとうございます。</p> <p>インバウンドが非常に日本の経済を支えるんじゃないかと言われております。この前ネットで見ておりましたら、中国やアジアの方々は日本に来たいという意向がすごく強いということですが、欧米からもインバウンドでかなり来ているということですね。それから意外だったんですが、今、アメリカの大統領選がどうなるかということで、若者は非常に疑心暗鬼になっていると。若者の35%ぐらいが日本に移住したいというアンケートの結果であります。意外だったんですけども、日本の人口が減っていきますから、若い人たちが来てくだされば、日本も活性化するんじゃないかと思っております。</p>

	<p>それからインバウンドの件ですが、みよし市もせっかくですからそういうような需要にある程度こたえられる観光資源があるといいですね。そういう意味で観光資源を掘り起こすとか、あるいは観光資源を何らかの形で作り上げて、インバウンドもある程度受け入れるような形がとれば良いと思っております。</p> <p>市民の協力等も必要だと思いますが、そういう活性化をしていく必要があるのではないかと思います。</p> <p>本日は、委員の皆様にご意見をいただきながら、外部評価を進めていきたいと思っておりますので、よろしくお願いたします。</p> <p>また事務局も色々な資料を作成しなければならないので大変だと思っておりますが、よろしくお願いたします。以上私の挨拶とさせていただきます。</p>
<p>典 礼 近藤課長</p>	<p>ありがとうございました。</p> <p>なお、小山市長におかれましては、他の公務がございますので、ここで退席させていただきます。</p> <p>【市長退席】</p> <p>本日の会議では議事録システムを使用して、議事録を作成しますので、会議中の発言につきましては、マイクを使用して御発言していただきますようお願いいたします。なお発言の際はボタンを押してから発言をお願いします。</p> <p>続きまして、本委員会の今後の流れをご説明いたします。</p> <p>本日の委員会では、本年度の行政評価における外部評価対象の事務事業を選定していただきます。</p> <p>その後、8月に開催予定の第2回会議におきまして、本日選定していただきました事務事業について担当課へのヒアリングを実施し、事業の方向性を検討していただきます。</p> <p>最後に、9月に開催予定の第3回委員会におきまして、ヒアリングを踏まえて検討した結果をとりまとめた、令和6年度事務事業評価の行政評価報告書を御確認いただく予定となっております。</p> <p>それでは、議事に入りたいと思っておりますが、会議の議長は、「みよし市行政評価委員会要綱」第5条の規定に基づき会長が議長となることとなっております。村松会長、議事の進行をよろしくお願いたします。</p>
<p>村松会長</p>	<p>それでは、次第に沿って議事を進めて参りたいと思っております。</p> <p>皆様方の御協力をお願いしたいと思います。約1時間ということでございます。外部評価対象事務作業の選定について、事務局から御説明をお願いします。</p>
<p>事務局</p>	<p>企画政策課の林と申します。よろしくお願いたします。着座にて説明させていただきます。</p> <p>資料1を御覧ください。今回、事業の選定にあたり、市として外部評価していただきたい事業を2事業挙げさせていただきましたので、簡単に説明させていただきます。</p> <p>まず、1つ目の「計画行政推進事業」についてです。</p> <p>本市では、SDGs 推進やシティプロモーション事業の実施、また市内に設置された74体の屋外彫刻について維持管理を行っています。昨年度、74体の彫刻について点検・調査を実施し、倒壊の危険性があり、補強や修繕が必要な作品の洗い出しを行いました。結果、多くの彫刻について修繕が必要との判定がされ、一番古い作品は設置から30年以上経過しており腐食等が進んでいるものもあることから、今後は早急の修繕が必要と判定されたものから順次修繕を行っていく予定です。しかしながら、今後の維持管理については、製作者の意志を確認しながら検討する必要があると考え、候補としてあげさせていただきました。</p> <p>次に、2つ目の「環境美化推進事業」についてです。</p> <p>環境美化や、ごみの減量化・資源化について市民の皆様自らが行っているだけのような支援の1つとして、緑のカーテン事業を実施しており、毎年5月に</p>

	<p>野菜苗の無料配布を行っています。また、環境美化推進大会として、環境美化功労者表彰、啓発ポスターの表彰等を毎年実施しています。事業継続により一定の効果はあり、定着もしていますが、環境に関する取組は、年々重要度を増しています。そのため今後は、楽しく環境意識を深めながら自主的な活動参加を促すため、既存事業を見直して改善を図り、より効率的、効果的な事業となるよう再構築を図っていきたいと考え、候補としてあげさせていただきました。</p> <p>この他、委員の皆様からの選定により、評価いただきたい事務事業の候補一覧を、資料2-1「外部評価対象候補事務事業一覧（施策体系表）」に示しております。資料2-1をご覧ください。</p> <p>本年度は各部から課の数分以上の対象候補事業を選定したものに、令和5年度に実施した行政評価アンケートの結果を元に外部評価対象候補事務事業を事務局側で選別させていただきました。</p> <p>選別の判断材料として使用した行政評価アンケートについて説明させていただきます。資料2-2をご覧ください。</p> <p>こちらは、令和5年度に実施した行政評価アンケートの結果を一部抜粋したものととなります。行政評価アンケートは総合計画に掲げた18の取組方針及び基本的な考え方における各取組に対する満足度と重要度について市民に考えをお聞きし、まちづくりの取組への基礎資料とするために毎年実施しています。</p> <p>左側の図をご覧ください。アンケート結果を集計し、満足度、重要度の平均値散布図を作成し、図のように4つの領域に分類し分析を行っています。この領域の中でCの領域については、取組に対するニーズが低く、満足度も低いものと考えられ、今後取組の見直しなどを検討する必要がある項目としてとらえることができます。</p> <p>このCの見直しを検討する必要がある項目の中でも特に満足度が低い9つの取組分野について、外部評価委員の皆様の見解を伺いたいと考え、外部評価対象候補事務事業として68事業を資料2-1のとおり掲載させていただきました。</p> <p>なお、網掛けとなっている事業がありますが、こちらは、令和6年度に当初予算がない事業及び過去3年間に外部評価対象事業として選ばれたことがある事業であり、評価対象事業とするには比較的優先度の低い事業ではないかと考え網掛けとさせていただきましたが、評価対象事業としていただいても構いませんので、よろしくお願ひいたします。事務局からの説明は以上となります。</p>
村松会長	<p>ありがとうございます。事務局からの説明をいただきました。資料1のとおり事業を挙げていただきましたが、委員の先生方、何か御意見はございますでしょうか。確認したいことや何かあれば仰っていただければと思います。</p>
望月委員	<p>環境美化推進事業に関して確認なのですがよろしいでしょうか。</p> <p>事業の概要が非常に広いですね。環境美化並びに快適な環境づくりに対する意識の高揚と、ごみの減量化・資源化とありますが、今回ここに挙げられている事業の現状としては快適な環境づくりの方で、このごみの減量化や資源化というところは実施されてないと思います。この事業に関しては、緑化ということですから、どこまで射程にに入れて考えなければならないのかという確認をさせていただきたいと思います。</p>
村松会長	<p>いかがでしょうか。ご説明をいただければと思います。</p>
事務局	<p>企画政策課加藤です。</p> <p>担当課として、この環境美化推進事業に関しましては、ごみの減量等の取組も一部行っているところではありますが、あくまでも今回は、その事務事業の中でも、緑のカーテン事業というものが今後の方向性を検討していきたいという意味であげさせていただいております。次回以降ヒアリング等を行っていただくうえで、この事業の全体をとらえる形で御質問等いただくのは構いませんので、担当課の方には事業全体も含めて説明するように伝えていこうと思います。</p>
村松会長	<p>ありがとうございます。小野田委員さんお願いします。</p>
小野田委員	<p>野菜苗の無料配布は何人ぐらい取りにみえるのでしょうか。</p>

事務局	<p>詳細についてはこちらもまだ確認しておりませんので、次回のヒアリングの際にお問い合わせいただきたいところがございます。</p> <p>そういう質問が事前にあったというところはお伝えさせていただきます。</p>
村松会長	ありがとうございます。鵜飼委員さんお願いします。
鵜飼委員	<p>鵜飼です。よろしくお願いします。</p> <p>資料について確認したいのですが、資料1の内容と資料2-1の内容で、最初の方は担当事業などが書いてありますが、資料2-1については予算額もついています。資料1については書かれていません。この事業についてどれだけ使ったかということがはっきりわかりません。できることならば、同じような形式であげてほしいと思います。</p> <p>あと、資料2-1のC事業という点がわかりにくいと思いました。資料2-2の項目でも、例えば家庭教育や青少年育成事業と書いてありますが、どこが該当してるのかということがわかりませんでした。ですので、資料の関連づけを正確にやっていただきたいです。資料1も2も、同じ項目であげるべきじゃないかと思います。</p> <p>今回事務局として選んだ事業が資料1、それ以外に資料2-1があるということですから、資料2-1の方が、情報が多くなっています。そのあたりの資料の作り方を考えていただけないかと思います。</p> <p>今までの資料を見たときも、同じような資料を作ってみえたかと思うのですが、作成する時は同じ土台に本来するべきだと思っていますので、同じような資料を作っていただきたいです。また、表を作った時の枠がはみ出ることもありますので注意してください。以上です。</p>
村松会長	<p>御指摘いただきましてありがとうございます。</p> <p>できるだけわかりやすい資料を提供させていただくように、今後改善していきたいと思っておりますが、事務局として何かございますか。</p>
事務局	<p>総合計画の体系にのっとり、関連する施策名を紐付けしておりますので、資料2-1ではそういったことがわかるように、表記の仕方は変えられる部分がありますので、次回に向けて修正していきたいと思っております。ありがとうございます。</p>
村松会長	はい。他に何かご意見ございますか。
伊藤委員	<p>今の資料に関してですが、資料2-1の2行目の、文化・芸術、多文化共生などの表記がありますが、これはこの表で順番になっていますか。</p> <p>表の一番上が文化・芸術、次が多文化共生、次は男女共同参画という形でこの表は並んでいるのであれば、まだわかりやすいのですが。</p> <p>私も、先ほどの委員と同じようにわからなかったもので、取組方針を見ながら類推しました。</p> <p>ですから、今言ったような括弧の中の順番で並んでるのであれば、すごくわかりやすいと思います。</p>
事務局	<p>大体順番はそうになっていますが、取組方針のところはどういった分野かを入れることでさらにわかりやすくなると今思った次第であります。</p>
村松会長	<p>御指摘していただきましたので、今後わかりやすく資料を作成していただければと思います。よろしくお願いします。</p> <p>この挙げられた資料1の2事業について、外部評価をしていくということによろしいでしょうか。</p> <p>資料のとおり、事務局から事務事業一覧を示していただいております。わかりにくい点もあるかと思いますが、この中から本委員会で検討していく必要があると思われる事業があれば、各委員さん、提案をいただければと思っております。</p> <p>何事業選べばよろしいですか。</p>
事務局	3事業ほどと思っております。
村松会長	<p>全部で5事業程度ということですね。昨年度、選定する事業を増やしてもいいのではないかとのご意見もありました。</p>
事務局	<p>5事業前後ということなので、ヒアリングの時間等も調整させていただいて計画します。</p>

村松会長	わかりました。それでは各委員さんから御指摘・御提案をいただければと思いますが、何かございますでしょうか。挙手をしていただければと思います。資料等で御質問でも結構ですが、提案を添えて御質問等いただければと思います。
小野田委員	資料2-1の3ページ、事務事業名が「いきいきクラブ活動補助事業」、番号22番です。 去年地元の老人クラブの会長をやっていたのですが、会員がすごく減っています。1人あたりの補助金は固定化されて1,500円で、1クラブごとに定額があります。市長も総会の時に、老人クラブの補助金は減ってますが、単価は変わってませんと言われたんです。これは会員数が減っていくから総額が減っていくということなんです。 ただ、1クラブあたりいくらという総額を変えないで、1人あたりの単価を上げていくという方向の考え方ではどうかと思っています。 会員がどんどん減って、存続が難しいようなクラブもあるみたいです。それぞれのクラブで運営が難しいから、補助金の総額を変えないで、1人当たりの単価を上げていくという計算方法に改善していく必要があるんじゃないかと思えます。今から会員増やすのは難しいですし、連合会を解散したところがあるぐらいです。存続させていくには、補助金を上げてくれとは言わないですが、総額を変えず、1人当たり単価を上げていって、老人クラブ連合会からの補助金の総額を一定にしておくという考えでやってもらえないかと思いました。
村松会長	御提案いただきました。他に何かございますか。お願いします。
加納委員	今年から参加させていただきます加納です。よろしくお願いいたします。 資料の星印がついたものから選ぶという形でよろしいですね。 5ページのその他の2の「平和を紡ぐ集い開催事業」について、式典は最後にしたいという要望があったということなんですが、こういう御意見があるということなら、検討して外部評価をしたらどうかと思います。
村松会長	「平和を紡ぐつどい開催事業」について、式典に関する要望があったということなので、この点についても外部評価したらどうかということですね。
小野田委員	国が戦没者追悼式をやめたら市もやめるという形だったのではないですか。でも、会がやめたいって言っているなら、やめてもいいのではないのでしょうか。参加者も戦没者のひ孫くらいとなっていますよね。
事務局	まず、今の戦没者追悼式の話もありますが、その前に星印の部分の御説明について補足させていただきます。こちらにつきましては、まず市の事業候補として各部局から挙げていただいたものが星印になっておりますので、優先度は比較的高いというものになっております。それ以外の星印がついてないところからも選定いただくことは構いません。 戦没者追悼式の件ですが、式典としては方向性を考えたいというところがありますが、何らかの取組はやはり継続してはいきたいと担当課としてもあって、そのやり方などをどうしていくかを考えているところです。御意見等いただきながらあり方、やり方を検討していきたいと思えます。
小野田委員	やり方は事務局が検討するべきかと思えます。
伊藤委員	去年、平和を紡ぐ集いは追悼式を兼ねて行っていたと思います。
事務局	経営企画部長の深谷です。よろしくお願いいたします。 昨年から、平和を紡ぐ集いの中で、第一部を戦没者追悼式、一昨年みよし市として非核平和宣言を行ったものですから、その行事を合わせて第二部として行っております。 ただ先ほど説明がありましたように、もともと戦没者追悼式を遺族会の皆さんから、どうなんだという声が上がっていますので、その部分をどうしていくのかというのは小野田委員からお話がありましたように、ここで検討するわけではなくて、事務局としても考えがあるので、そのあたりを提案させていただいて、御意見をいただきたいという考え方ですのでよろしくお願いいたします。
村松会長	はい。よろしいでしょうか。 その他、御提案をいただければと思います。鶴飼委員、よろしくお願いいたします。

鵜飼委員	<p>私も以前文化関係の仕事で5年間瀬戸の美術館におりました。ですので、文化については削りたくなく、極力残していきたいと思いますが、候補が多いですね。選定の方に10件ほど入っています。本当に文化は1回潰してしまうと続かなくなってしまいます。文化事業を削りすぎているところも結構あります。確かに、維持管理というのは文化財関係はやるべきだと思うのですが、事務局の選定の中に非常に多いのはなぜだろうかと思いました。予算金額は少ないんだけど、項目が多く、金額が多い事業を見たら建物の維持管理だと。私も美術館や資料館で勤めていましたので、文化関係の予算を取るのは大変だったのを知っています。かつ、展示事業は大変だったのを知っていますので、これで満足度が少ないというのが私的には寂しい思いがあります。</p> <p>ということであまりこれは選ばない方がいいと思うのと、この中で一番予算取ってるのが商工関係です。商工会関係の補助金が、法令で定められてるものについても上がってきそうな雰囲気があります。</p> <p>ただ単純に補助金を上げるだけでいいのか、それも3分の1と書いてあるので結構な額です。なので、商工関係で1つあげていただくといいかなと思います。</p>
村松会長	過去にも商工会関係は事業評価しましたね。
鵜飼委員	<p>工業のさらなる成長を支えようと思いますが、当然みよし市としてやっていってもらえないと困ります。今トヨタ自動車が大きすぎて、大変税収も上がってると思うんですけども、単純に補助金を上げるのではなくて、どれだけみよし市の会社に貢献してるかというのをわかるような形で発信していただくといいのではないのでしょうか。これは個人的な意見なので、皆さんの意見を反映していただければ結構なんですけど、やはり予算が多いところを1つでもいいから見てほしいと思います。それと、できるだけ文化関係は長い目で見れたらと思います。</p>
村松会長	<p>御指摘ありがとうございます。</p> <p>具体的にはどの事業に焦点を当てたらよろしいでしょうか。</p>
鵜飼委員	<p>第2次総合計画41-1で、市内の商工業の育成を図るため、商工会が実施する地域振興事業、経営改善普及事業等に係る経費の3分の1を補助するとありますね。成果の方向性は増加のものもありますが、商工会だけで事業がたくさんありますし、結構な金額いつていますね。</p>
村松会長	<p>経済の活性化というのは、コロナで国もそうですが非常に重要視されていますし、みよし市も重点を置いて取り組んでいるということですね。</p>
鵜飼委員	これは法律的につけてくださいねというやつですよ。
村松会長	<p>事情をお聞きしたりすることはできますし、自由に選んでいただければと思います。具体的にどの事業にいたしましょうか、41の項目の事業ですよ。</p>
鵜飼委員	これは単なる私個人の意見ですので消していただければと思います。
村松会長	<p>いえ、個人の意見で結構です。御提案いただければと思います。</p> <p>いろんな観点が入ってきて、それが評価に繋がっていくということになりますから、現状どのような考え方で、事業を行っているかっていうのを聞き取りするっていうのは大事ですし、我々はやっぱり外部評価を本音でやらなければいけないと思います。具体的にどれにいたしましょうか。</p>
事務局	<p>今鵜飼委員の御指摘のありました商工業のところなんですけども、41-1、2で、どちらにするかということでお伺いさせていただいていました。</p>
鵜飼委員	41-2は補助金の関係の裏付けですよ。
事務局	<p>そういう事業も結構入ってますので、それも含めてお話いただくのもいいかと思えます。国や県のものも当然入っていますが、市独自でやっている部分も入っているところもあります。41-1と41-2は担当課が産業振興課で同じですし、以前も同じような事業についてまとめてヒアリングを行ったようなこともありますので、41-1と41-2のどちらも選定することもできます。</p>
村松会長	<p>聞き取りは同じ担当の課長さんがお見えになりますので、大丈夫かと思えます。では、41-1と41-2の両方でよろしいでしょうか。</p>
鵜飼委員	41-1だけで結構です。

村松会長	<p>事業評価っていうのは、外部評価の使命として、その事業がきちり行われて成果が出るかどうか、効果があるかどうか、効果がない場合はどういう問題があるのかをお聞きして、少し予算を増やした方がいいということもありますから、コストカットだけではありませんので、事業をある程度維持しながら、みよし市の発展を考えなければならぬと思います。文化事業も過去にやったことありますが、なかなか担い手が育ってこないということもあります。ただ、若者だけの問題ではなく、市民の意識や関心がないということもありますので、どう関心を呼び起こすかというのにも必要になってきます。</p> <p>では、今鶴飼委員さんのご提案で、41-1「商工団体振興補助事業」これを対象にしたいということでございますけども、何かほかに委員さんとしてございますか。加納委員さんお願いします。</p>
加納委員	<p>資料2-1から選定ということのことだったと思うのですが、資料2-2を説明いただいた中で、ABCDという領域があって、Cの枠の重要度が低くて満足度が低いものをどうするかという判断することが基本的な考え方だと思いますが、Aの領域の中の「行政改革・行政評価」が、満足度46位、重要度19位とあります。Aの領域は、重要であって満足度が低いという事業ですので、本来ここが問題じゃないのかと思うのですが、こういうところを取り上げるのはどうでしょうか。</p>
村松会長	<p>まさしく御指摘のとおりだと思いますが、何かありますか。</p>
事務局	<p>行政評価ということで、今回事務局として事業の見直しですとか廃止も含めた形でCの領域を充てさせていただいたんですけども、Aの領域の事業をさらに満足度を上げていくためにはどうしたらいいかという改善も重要だと思います。</p> <p>今までは、全部の事務事業に対して皆さんから選んでいただいていたのですが、そうすると何百という事業から選ぶことになり大変だったので、領域を絞らせてもらったという経緯はございます。</p> <p>ですので、事業の詳細がわからないかもしれませんが、こういった事業を聞いてみたいということであれば、そこについても御意見いただければ評価対象として考えさせてもらいたいと思います。</p>
加納委員	<p>ということであれば、さっき言った行政評価自体の事務というのは、基本的に大概事務量が多いと思います。全事業を見直して、それを評価して反映させていくというところで、事務が大変多かったという記憶があるのですが、平成18年に導入して、もう18年ぐらい経つわけですけども、その間にどのぐらい見直しが行われて、事業が減らされて、なおかつ有効に活用されているのかというのをご説明いただけるといいかと思います。</p>
村松会長	<p>私も会長としてずっと務めさせていただいておりますので、当初は委員が今6人いますので、2つのグループに分けて、それぞれ4つほど評価していました。</p>
加納委員	<p>外部評価ではなく、基本的に職員が最初に全事業を評価していますから、毎年相当な量の事務があるわけです。18年やってきて中で、職員の事務量を減らしたほうがいいと思い、なおかつ効果が上がれば、こんないいことはないと思います。そのあたりの見直しができないのかなと思います。内部評価の部分です。</p>
事務局	<p>そうですね。こういった行政評価委員会に上げる前に、事務事業目的評価表というのをそれぞれの事務事業ごとにすべて毎年度作っています。事務事業の多く持つ担当課は、作業も非常に膨大ですから、そういった今のやり方ですとか、これまでどう変えてきたのかというところで評価をさせていただいて、今後どう改善していくがいいのかを、現状を説明させていただきながら、やり方も御意見いただけたらと思います。行政評価システム事業という事業がありますので、それをあげさせていただくことは問題ないです。</p>
村松会長	<p>では、せっかく加納委員さんの御提案ですので、それをあげさせていただこうかと思います。外部評価で現状をお聞きすることが大事だと思います。</p>
小野田委員	<p>それぞれ担当課は無理して事業をあげているのではないのでしょうか。</p> <p>例えば、12-1の給食の配送業務ですが、引き続き給食配送業務を実施し、給食を効率的かつ安定的に配送していく。そして事業の方向性について外部の意見を取り入れたいとありますが、配送業務は変えようがないのではないのでしょうか。</p>

村松会長	配送は非常にシステマティックにやらなければいけないということもありますし、業者の問題も当然あります。
小野田委員	これは市で車を購入しているのですよね。
事務局	配送の車両についてもう少し環境配慮型のものを入れていくとか、今使ってる車両をどうしていくことができるかというところです。
小野田委員	その事業をここに出さなくても、事務的に考えてそういった車両に変えていくのは当たり前のことだと思います。
村松会長	<p>行政評価委員会の使い方というか、外部評価委員会にあげていけば、何か言われたときに助かったというのはどうかと思います。</p> <p>前も申し上げましたが、我々お墨付きを与えるためにやってるわけじゃありませんから、当然その事業が事業として展開されて、市の発展に寄与する、あるいは市民サービスの維持や向上に繋がるという観点があります。これは私前も言いました。</p> <p>その点、自分たちでやれるところは自分たちでやっていく。それから、予算措置も声高にきちんとして予算要求していくっていうことが必要じゃないかと思います。我々が評価して予算を増やそうという考えではありません。</p> <p>なので、内部委員会の中で問題があるということであれば、それはそれなりに市として考えて、やれるところは自分たちでやっていく。少なくとも、そういう姿勢は必要だと思います。</p> <p>重要性というのは、文化施設もそうですが、我々も認識しています。ただ、守れない場合もあります。当然コスト的というのがありますし、先ほど言いました市民の関心も呼び起こさなければならぬところもあります。市民の関心はもう全然違うところにあって、世代が変わってくると昔のことへの関心が薄れるというのものもあるものだと思います。</p> <p>では、時間もありますのでよろしいでしょうか。</p> <p>4件出てきましたと思いますので事務局として確認していただきたいのですがよろしいですか。</p>
事務局	<p>先ほど挙げていただいた事業を資料2-1のページ数に合わせて4事業発表させていたいただきたいと思います。</p> <p>まず3ページ「いきいきクラブ活動補助事業」。3ページ「商工団体振興補助事業」、5ページ「平和を紡ぐ集い開催事業」です。そして、表にはないですが、今回意見をいただきました、事務事業評価のAグループから「行政評価システム事業」の4事業になっております。</p>
村松会長	<p>そうですね。4事業でよろしいですか。</p> <p>聞き取りの時間等々も含めて、大丈夫でしょうか。</p>
事務局	問題ありません。
村松会長	<p>それぞれ委員さんから御提案いただきました4事業について、聞き取りを次回行っていくということでございます。</p> <p>トータルですと6事業ということになります。よろしくお願いたします。</p> <p>何か他にご意見等ございますか、やり方等についてもよろしいですか。</p> <p>それでは事務局の進行に戻させていただきますのでお願いします。</p>
典 礼 近藤課長	<p>委員の皆様、ありがとうございます。</p> <p>会議の冒頭でもご案内させていただきましたが、次回の委員会では本日選定いただきました6事業のヒアリングを予定しています。</p> <p>事前に候補日として8月22日（木）とご連絡させていただきました。ご都合がよろしければ日にちを決定し、開始時間を午後1時30分からとさせていただきますと思いますがよろしいでしょうか。</p>
委 員	問題ないです。
典 礼 近藤課長	<p>ありがとうございます。</p> <p>開催のご案内は改めて通知させていただきますのでよろしくお願いいたします。</p> <p>本日は長時間にわたり大変お疲れさまでした。</p>

	以上をもちまして、令和6年度第1回みよし市行政評価委員会を終了いたします。ご起立ください。一同、礼。ありがとうございました。
--	--