

## 第 2 回 みよし市 特別職報酬等審議会 次第

日 時：令和元年 12 月 17 日（火）  
午後 2 時から午後 4 時まで  
場 所：みよし市役所 2 階 202 会議室

1 会長あいさつ

2 審 議

3 その他

・事務連絡 債権者登録

※ 次回開催予定日 令和 年 月 日（ ）午 時から

※ 答申 令和 年 月 日（ ）午 時から

## みよし市特別職報酬等審議会資料

資料 1	みよし市特別職等給料・報酬の改定状況	1
資料 2	愛知県各市特別職報酬等審議会開催状況	2
資料 3	愛知県各市財政比較一覧表（平成30年度決算額 普通会計）	3
資料 4	愛知県各市財政比較一覧表（財政健全化指標）	4
資料 5	用語について	5
資料 6	市長、副市長、教育長並びに議会、議長、副議長及び議員の職務	6
資料 7	給与勧告の骨子（人事院勧告の内容）	7
資料 8	人事院勧告と給料の改定状況	8
資料 9	愛知県下各市特別職、議員報酬一覧表	9
資料 10	愛知県下各市特別職、議員支給総額試算一覧	10
資料 11	議会の活動状況	11
資料 12	近隣市町の議会委員会等行政調査費の状況	12
資料 13	みよし市議会政務活動費	13
資料 14-1	みよし市議会における最近のうごき（平成29、30年度）	14
資料 14-2	みよし市議会における最近のうごき（令和元年度）及び議案審議件数、 委員会開催状況	15
資料 15	平成30年度決算でみる議員報酬の費用の比較 （参考）	16
資料 16	平成29年度みよし市特別職報酬等審議会の答申（写）	17～18
————— 以上 第1回審議会資料 —————		
資料 17	検討事項整理	19～20
資料 18	○特別職の職員の給与について（自治省行政局長通知）	21～23
資料 19	近年における消費者物価上昇率	24
資料 20	議会費の過去5ヶ年の一般財源に対する構成割合	25
資料 21	委員長職に対する報酬加算について	26
資料 22-1	愛知県下各市議員報酬月額総額の住民一人当たりの額一覧表 （住民基本台帳人口順位昇順）	27
資料 22-2	愛知県下各市議員報酬月額総額の住民一人当たりの額一覧表 （議員報酬月額総額の住民一人当たりの額順位昇順）	29
資料 22-3	みよし市議員報酬月額増額改定試算表	31

## 諮問事項1

みよし市の特別職（議会の議員並びに市長、副市長及び教育長）の報酬等の額について（適正であるか）

○特別職の報酬等については、法令上の基準がなく、それぞれの自治体において、特別職報酬等審議会の意見を聞いた上で、条例案を議会に提出することになっている。

### 1 市長・副市長・教育長の給料

市長923,000円、副市長761,000円、教育長691,000円について

- ・平成21年度の市制施行以来、平成24年度に市長・副市長・教育長の給料の減額改定後、改定は行われていない。
- ・類似団体13市との比較の中で、バラつきはあるものの、金額の乖離は大きなものではなく、名古屋市を除く県内37市の中で、地域手当まで含めた年間支給額で比較した場合、概ね中央値付近にあり、相応な金額ではないか。



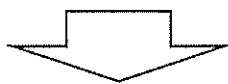
方針：据え置きとする

### 2 議員報酬

議長496,000円、副議長425,000円、委員長387,000円、議員375,000円について

- ・平成21年度の市制施行時、県内市の中で人口規模に見合った水準の報酬額に増額改定することが望ましいという答申となったが、経済情勢も悪く、議会との協議の結果、見送られた。
- ・平成25年度から一律10%弱の増額改定、平成27年度に副議長、委員長、議員について、10%程度の増額改定を実施。
- ・平成29年度の特別職報酬等審議会の答申では、平成27年度以降の人事院勧告率程度にあたる一律1%程度の増額改定とされたものの、類似団体13市や名古屋市を除く県内37市の中での比較から、他市との乖離の大きかった議員について、25,000円の増額改定、議長、副議長は人事院勧告率並み（議長5,000円、副議長4,000円の増額改定）とする条例案が提案されたが、否決となり、修正動議により答申通りの一律1%程度の増額改定（議長5,000円、副議長4,000円、委員長4,000円、議員4,000円）案が提案されたがこれも否決となり、改定は行われなかった。

- ・今回、令和元年度特別職報酬等審議会において、改めて議員報酬の額を審議したところ、特に、議員について、類似団体13市、名古屋市を除く県内37市の中で、報酬額が低い位置にある。



方針：増額改定する。他市との均衡を考慮する必要がある。  
具体的な額については、さらに議論が必要。  
ただし、議会活動のさらなる可視化の検討も必要。

### 3 議員報酬（議長・副議長・委員長・議員）の適正な額はいくらか

昭和43年自治省行政局長通知により、審議会において参考とすることが要請されている資料の活用。

- ① 近年における消費者物価上昇率（資料19）
- ② 人口・財政規模等が類似している他の地方公共団体の特別職の職員の給与月額（資料9、10）
- ③ 過去における特別職の職員の給与改定の状況（資料1）
- ④ 一般職の職員の給与改定の状況（資料1）
- ⑤ 議会費の前5ヶ年間の一般財源に対する構成割合および報酬を引き上げた場合における平年度ベースの構成割合の増加見込（資料20）
- ⑥ 当該地方公共団体の職員報酬月額総額の住民一人当たり額と類似地方公共団体のそれとの比較（資料22-1、22-2、22-3）
- ⑦ 議会議員の活動状況（審議日数）（資料11、14-2）

（注）5～7は、議会議員のみに係るものである。

（1）第2回審議会資料として、上記①、⑤、⑥を追加提出しました。

（2）委員長職に対する報酬加算についての検討資料（資料21）を追加しました。

### 4 議員報酬の改定時期はいつか。

- ・直近、前回改定は、平成27年4月1日から（4年以上が経過）
- ・前回（平成29年度）の特別職報酬等審議会の答申（議員（会）全般に渡り、人事院勧告率程度一律約1%の増額改定）においては、平成30年4月1日からの改定が適当とされていた。（「2 議員報酬」において記載のとおり）
- ・今回の答申において改定時期はいつが適当とするのか。

適切とはいい難いものがあつて、世論の批判を受けているむきもあるので、今後一層の適正化を期するため、下記事項に充分配意し、必要な措置を講じられたい。

なお、貴管下市町村についても、この通知の趣旨に沿つて適切な措置が講じられるようよろしく指導願いたい。

## 記

一 特別職の職員の給与の内容の明確化について

1 常勤の特別職の職員に支給できる諸手当の範囲

常勤の職員には、地方自治法第二〇四条および附則第六条の二（昭和四五年法律第一一九号により削除）の規定により、各種手当が支給できるものとされているが、これらの手当については、各手当のもつ本来の性格から、その支給の範囲において当然に制約のあるものであること。

従つて、常勤の一般職の職員に対し、当該職員に適用される給料表において、その職責の差、地域差等によつて必要とされる給与額の差を十分に反映させることができなため、給料と別個に支給するものとして設けられている手当を、その給料が、本来の職務の特殊性に基づき、当該職務に対する一切の給付を含めて、個々具体的に条例で定めるべきものとされている知事（市町村長）、副知事（助役）および出納長（収入役）（以下「三役」という。）に対して支給するものとする場合は、極

## △通知▽

○特別職の職員の給与について

（昭和四三、一〇、一七、自治給第九四号）  
各都道府県知事宛 自治省行政局長通知

特別職の職員の給与については、「特別職の報酬等について」（昭和三九年自治給第二〇八号各都道府県知事あて自治事務次官通知）の趣旨に沿つて措置されて来ていることと想料されるが、最近、一部の地方公共団体の特別職の給与の引き上げに関連して、その内容および引き上げ幅、特別職報酬等審議会の運営等について必ずしも

めて不適當であること。

最近、一部の地方公共団体で三役の給料引上に関連して、これら職員に管理職手当の支給を行なっている事例が世論の批判を受けたが、このような措置を行なっている地方公共団体にあつては、以上の趣旨から同手当の支給を廃止するよう可及的速やかな機会に所要の改善措置を講ずること。

なお、管理職手当以外の手当についても、国家公務員の特別職の職員に支給されている手当（調整手当または暫定手当、期末手当、寒冷地手当）に相当するものは、国との均衡上支給することは差し支えないが、それ以外のものについても支給を行なっている地方公共団体については、上記管理職手当の場合と同様、その改善措置を講ずること。

## 2 条例上の規定の整備

三役に支給される給与の種類および額については、条例で定めることとされているが、従来、一部の地方公共団体にあつては、「一般職の職員の例による」という不明確な規定を設けている例が見受けられるので、このような規定を改め、三役に支給できる給与の種類および額について具体的に規定し、その明確化を図ること。

## 二 特別職報酬等審議会について

### 1 審議会の委員の選任

従来、一部の地方公共団体において、特別職報酬等審議会（以下「審議会」という。）の委員の人选が元議員、当該地方公共団体から特別な財政援助を受けている団体の代表者等に偏重し、世論の批判がみられたが、委員の選任に当つては、審議会の審議に住民各層の意向を公平に反映させるため、委員の構成が、住民の一部の層に偏することのないよう配慮すること。

### 2 給与改定の実施時期の諮問

審議会に諮問する事項は、特別職の職員の給料および報酬の額だけでなく、その改定の実施時期についても諮問するものとする。

### 3 審議会への提出資料

三役および議会の議員の給与につき、審議会に諮問を行なうに際しては、人口、財政規模等が類似している他の地方公共団体における特別職の職員の給与額、当該地方公共団体における特別職の職員に関するここ数年来の給与改定の経緯および一般職の職員の給与改定の状況等に関して、少くともおおむね別記に掲げるような項目の資料はこれを提出し、審議会において充分な審議が行なわれ、適正な給与額の答申がなされるよう配慮すること。

### 4 審議会の運営

審議会は、必要に応じ、公聴会の開催、参考人の意見の聴取

等の方法をとることにより、その審議に当該地方公共団体の多くの住民の意見が反映するよう努めるとともに、答申にあたっては、審議経過、答申の理由等を明確にし、住民の理解が得られるよう特に留意すること。

5 答申の内容の尊重

特別職の職員の給与を改定する際には、審議会の答申の額を上廻つて給与の額を決定し、または改定の実施時期を繰り上げることのないよう充分配慮すること。

別記(資料項目)

- 1 近年における消費者物価上昇率
- 2 人口・財政規模等が類似している他の地方公共団体の特別職の職員の給与月額
- 3 過去における特別職の職員の給与改定の状況
- 4 一般職の職員の給与改定の状況
- 5 議会費の前五ヶ年間の一般財源に対する構成割合および報酬を引き上げた場合における平年度ベースの構成割合の増加見込
- 6 当該地方公共団体の職員報酬月額総額の住民一人当り額と類似地方公共団体のそれとの比較
- 7 議会議員の活動状況(審議日数)

(注) 5～7は、議会議員のみに係るものである。

## 近年における消費者物価上昇率

資料19

	全国	名古屋市
平成25年度	96.9	96.8
平成26年度	99.8	99.7
平成27年度	100.0	100.0
平成28年度	100.0	99.7
平成29年度	100.7	100.2
平成30年度	101.4	101.0
平成31年度	101.8	100.9

- ・平成27年度 = 100
- ・平成31年度は平成31年4月から令和元年9月までの平均値
- ・消費者物価指数は、全国の世帯が購入する家計に係る財及びサービスの価格等を総合した物価の変動を時系列的に測定するものです。すなわち家計の消費構造を一定のものに固定し、これに要する費用が物価の変動によって、どう変化するかを指数値で示したもので、毎月作成しています。指数計算に採用している各品目のウエイトは総務省統計局実施の家計調査の結果等に基づいています。品目の価格は総務省統計局実施の小売物価統計調査によって調査された小売価格を用いています。結果は各種経済施策や年金の改定などに利用されています。
- ・名古屋市（県庁所在地）分の消費者物価指数は、総務省統計局「小売物価統計調査」の調査票情報から愛知県が独自集計を行い公表しているものです。



# 議会費の過去5ヶ年の一般財源に対する構成割合

資料20

(単位：千円)

	H26	H27	H28	H29	H30	平均
一般財源（一般会計）（千円）	20,204,484	19,456,270	19,303,102	18,722,575	18,769,757	19,291,238
議会費（千円）	212,182	243,948	229,281	226,325	230,555	228,458
一般財源に占める議会費の割合（%）	1.05%	1.25%	1.19%	1.21%	1.23%	1.19%
議会費の人口割額（議会費÷人口61,153人）	3.470	3.989	3.749	3.701	3.770	3.736

※一般財源とは、使途が特定されておらず、地方自治体が自らの裁量で使用できる財源。

(地方税、地方譲与税、地方特例交付金、地方交付税)

## 試算

仮に、議員（役職にかかわらず）全員について、一律に増額改定をした場合の構成割合の増加見込及び住民一人当たりの負担額を試算。  
増額改定額は、人事院勧告率程度の改定額から同規模人口程度の市の議員報酬との差額（5千円～25千円）を想定。（単位：千円）

	過去5年一般財源平均値	人口割額
一律5,000円増額改定	過去5年の議会費の平均に仮増加額	19,291,238
5千円×20人×(12月+3.3月) = 1,530千円 (3.3月：期末手当分)	一般財源に占める議会費（平均+増額改定）の割合（%）	229,988 1.19% (議会費÷61,153)
一律10,000円増額改定	過去5年一般財源平均値	人口割額
10千円×20人×(12月+3.3月) = 3,060千円 (3.3月：期末手当分)	過去5年の議会費の平均に仮増加額	19,291,238
一般財源に占める議会費（平均+増額改定）の割合（%）	過去5年の議会費の平均に仮増加額	231,518 1.20% (議会費÷61,153)
一律15,000円増額改定	過去5年一般財源平均値	人口割額
15千円×20人×(12月+3.3月) = 4,590千円 (3.3月：期末手当分)	過去5年の議会費の平均に仮増加額	19,291,238
一般財源に占める議会費（平均+増額改定）の割合（%）	過去5年の議会費の平均に仮増加額	233,048 1.21% (議会費÷61,153)
一律20,000円増額改定	過去5年一般財源平均値	人口割額
20千円×20人×(12月+3.3月) = 6,120千円 (3.3月：期末手当分)	過去5年の議会費の平均に仮増加額	19,291,238
一般財源に占める議会費（平均+増額改定）の割合（%）	過去5年の議会費の平均に仮増加額	234,578 1.22% (議会費÷61,153)
一律25,000円増額改定	過去5年一般財源平均値	人口割額
25千円×20人×(12月+3.3月) = 7,650千円 (3.3月：期末手当分)	過去5年の議会費の平均に仮増加額	19,291,238
一般財源に占める議会費（平均+増額改定）の割合（%）	過去5年の議会費の平均に仮増加額	236,108 1.22% (議会費÷61,153)

# 委員長職に対する報酬加算について

資料21

	議長	副議長	委員長	議員	議員比較加算額	備考
みよし市	496,000	425,000	387,000	375,000	12,000	
	委員長：常任委員長・特別委員長					
大府市	545,000	492,000	468,000	458,000	10,000	令和元年度、据置 にて答申予定
	委員長：常任委員長・議会運営委員長					
田原市	500,000	430,000	410,000	390,000	20,000	令和元年度、報酬 審は開催せず
	委員長：常任委員長・議会運営委員長・広報広聴委員長					
愛西市	500,000	450,000	420,000	400,000	20,000	令和元年度、 「委員長」区分の 廃止の答申
	常任委員長・議会運営委員長（加算廃止予定）					
	506,000	454,000	—	404,000	0	
令和元年度答申にて、委員長報酬は区分せず						

## 全国の状況

### 委員会委員長職等への報酬加算の状況

(単位：円)

区分	常任 委員長	常任 副委員長	議会運営 委員長	議会運営 副委員長	特別 委員長	特別 副委員長
市数 (全815市に対する割合)	218 (26.70%)	66 (8.10%)	210 (25.80%)	63 (7.70%)	61 (7.50%)	41 (5.00%)
平均加算額	14,000	12,000	15,000	12,000	26,000	15,000

愛知県下各市（名古屋を除く）議員報酬月額総額の住民一人当たりの額一覧表

資料 2 2 - 1

住民基本台帳人口順位昇順

市名	住民基本台帳人口 H31年4月1日		定数	議長報酬		副議長報酬		委員長報酬		議員報酬		議員報酬月額総額の 住民一人当たりの額		
	人数(人)	順位		金額(円)	順位	金額(円)	順位	金額(円)	金額(円)	金額(円)	金額(円)	金額(円)	順位	
豊田	425,300	1	45	753,000	1	687,000	1		637,000	1	28,831,000	67.79	33	
岡崎	387,887	2	37	736,000	2	668,000	2		614,000	2	22,894,000	59.02	34	
一宮	385,160	3	38	639,000	5	587,000	4		545,000	4	20,846,000	54.12	37	
豊橋	376,181	4	36	716,000	3	651,000	3		585,000	3	21,257,000	56.51	35	
春日井	311,326	5	32	646,000	4	584,000	5		536,000	5	17,310,000	55.60	36	
安城	189,331	6	28	576,000	8	533,000	8		480,000	9	13,589,000	71.77	32	
豊川	186,526	7	30	562,000	9	512,000	9		479,000	10	14,486,000	77.66	31	
西尾	172,424	8	30	551,000	11	511,000	10		455,000	16	13,802,000	80.05	30	
小牧	152,816	9	25	596,000	6	534,000	7		504,000	6	12,722,000	83.25	29	
刈谷	151,981	10	28	590,000	7	548,000	6		487,000	7	13,800,000	90.80	26	
稲沢	136,915	11	26	554,000	10	504,000	11		483,000	8	12,650,000	92.39	24	
瀬戸	129,550	12	26	549,000	12	481,000	19		451,000	17	11,854,000	91.50	25	
半田	119,896	13	22	545,000	14	495,000	14		460,000	13	10,240,000	85.41	28	
東海	114,827	14	22	547,000	13	498,000	13		465,000	12	10,345,000	90.09	27	
江南	100,494	15	22	532,000	18	485,000	18		450,000	18	10,017,000	99.68	20	
大府	92,414	16	19	545,000	14	492,000	15	468,000	4	458,000	14	8,863,000	95.91	22
日進	90,974	17	20	523,000	23	464,000	22		430,000	23	8,727,000	95.93	21	
あま	88,783	18	22	516,000	24	451,000	25		405,000	26	9,067,000	102.13	19	
北名古屋市	86,001	19	21	525,000	22	470,000	21		431,000	21	9,184,000	106.79	17	
知多	85,190	20	18	527,000	20	477,000	20		445,000	20	8,124,000	95.36	23	
尾張旭	83,592	21	20	533,000	17	463,000	23		425,000	24	8,646,000	103.43	18	
蒲郡	80,430	22	20	532,000	18	489,000	16		457,000	15	9,247,000	114.97	14	
犬山	74,032	23	20	527,000	20	487,000	17		472,000	11	9,510,000	128.46	6	
碧南	73,104	24	22	543,000	16	503,000	12		448,000	19	10,006,000	136.87	4	
知立	72,460	25	20	496,000	31	426,000	32		405,000	26	8,212,000	113.33	16	
清須	69,029	26	22	515,000	25	425,000	33		405,000	26	9,040,000	130.96	5	
豊明	68,817	27	20	499,000	29	445,000	28		405,000	26	8,234,000	119.65	11	
津島	62,490	28	18	481,000	36	441,000	29		417,000	25	7,594,000	121.52	9	
愛西	62,196	29	18	500,000	27	450,000	26	420,000	3	400,000	30	7,410,000	119.14	12
田原	62,191	30	18	500,000	27	430,000	30	410,000	5	390,000	33	7,270,000	116.90	13
みよし	61,153	31	20	496,000	31	425,000	33	387,000	6	375,000	34	7,743,000	126.62	7
常滑	59,135	32	18	489,000	33	429,000	31		392,000	32	7,190,000	121.59	8	
長久手	58,545	33	18	488,000	35	423,000	35		362,000	36	6,703,000	114.49	15	
高浜	48,863	34	16	450,000	37	387,000	37		361,000	37	5,891,000	120.56	10	
岩倉	47,889	35	15	512,000	26	462,000	24		431,000	21	6,577,000	137.34	3	
新城	46,462	36	18	489,000	33	409,000	36		372,000	35	6,850,000	147.43	1	
弥富	44,387	37	16	498,000	30	446,000	27		398,000	31	6,516,000	146.80	2	
37市平均	131,318		23	548,000		491,135		421,250		451,757		11,114,784	102	

愛知県下類似団体13市議員報酬月額総額の住民一人当たりの額一覧表

住民基本台帳人口順位昇順

市名	住民基本台帳人口 H31年4月1日		定数	議長報酬		副議長報酬		委員長報酬		議員報酬		議員報酬月額総額の 住民一人当たりの額		
	人数(人)	順位		金額(円)	順位	金額(円)	順位	金額(円)	金額(円)	金額(円)	金額(円)	金額(円)	順位	
大府	92,414	1	19	545,000	1	492,000	2	468,000	4	458,000	2	8,863,000	95.91	12
あま	88,783	2	22	516,000	7	451,000	7	0		405,000	8	9,067,000	102.13	11
北名古屋市	86,001	3	21	525,000	6	470,000	6	0		431,000	6	9,184,000	106.79	10
知多	85,190	4	18	527,000	4	477,000	5	0		445,000	5	8,124,000	95.36	13
蒲郡	80,430	5	20	532,000	3	489,000	3	0		457,000	3	9,247,000	114.97	8
犬山	74,032	6	20	527,000	4	487,000	4	0		472,000	1	9,510,000	128.46	3
碧南	73,104	7	22	543,000	2	503,000	1	0		448,000	4	10,006,000	136.87	1
知立	72,460	8	20	496,000	10	426,000	11	0		405,000	8	8,212,000	113.33	9
清須	69,029	9	22	515,000	8	425,000	12	0		405,000	8	9,040,000	130.96	2
豊明	68,817	10	20	499,000	9	445,000	8	0		405,000	8	8,234,000	119.65	7
津島	62,490	11	18	481,000	13	441,000	9	0		417,000	7	7,594,000	121.52	6
みよし	61,153	12	20	496,000	10	425,000	12	387,000	6	375,000	13	7,743,000	126.62	4
常滑	59,135	13	18	489,000	12	429,000	10	0		392,000	12	7,190,000	121.59	5
13市平均	74,849		20	514,692		458,462		65,769		424,231		8,616,462	116	



愛知県下各市（名古屋は除く）議員報酬月額総額の住民一人当たりの額一覧表

資料 2.2-2

議員報酬月額総額の住民一人当たりの額順位昇順

市名	住民基本台帳人口 H31年4月1日		定数	議長報酬		副議長報酬		委員長報酬		議員報酬		議員報酬月額総額の 住民一人当たりの額	
	人数(人)	順位		金額(円)	順位	金額(円)	順位	金額(円)	金額(円)	金額(円)	金額(円)	金額(円)	順位
新城	46,462	36	18	489,000	33	409,000	36			372,000	35	6,850,000	147.43
弥富	44,387	37	16	498,000	30	446,000	27			398,000	31	6,516,000	146.80
岩倉	47,889	35	15	512,000	26	462,000	24			431,000	21	6,577,000	137.34
碧南	73,104	24	22	543,000	16	503,000	12			448,000	19	10,006,000	136.87
清須	69,029	26	22	515,000	25	425,000	33			405,000	26	9,040,000	130.96
犬山	74,032	23	20	527,000	20	487,000	17			472,000	11	9,510,000	128.46
みよし	61,153	31	20	496,000	31	425,000	33	387,000	6	375,000	34	7,743,000	126.62
常滑	59,135	32	18	489,000	33	429,000	31			392,000	32	7,190,000	121.59
津島	62,490	28	18	481,000	36	441,000	29			417,000	25	7,594,000	121.52
高浜	48,863	34	16	450,000	37	387,000	37			361,000	37	5,891,000	120.56
豊明	68,817	27	20	499,000	29	445,000	28			405,000	26	8,234,000	119.65
愛西	62,196	29	18	500,000	27	450,000	26	420,000	3	400,000	30	7,410,000	119.14
田原	62,191	30	18	500,000	27	430,000	30	410,000	5	390,000	33	7,270,000	116.90
蒲郡	80,430	22	20	532,000	18	489,000	16			457,000	15	9,247,000	114.97
長久手	58,545	33	18	488,000	35	423,000	35			362,000	36	6,703,000	114.49
知立	72,460	25	20	496,000	31	426,000	32			405,000	26	8,212,000	113.33
北名古屋	86,001	19	21	525,000	22	470,000	21			431,000	21	9,184,000	106.79
尾張旭	83,592	21	20	533,000	17	463,000	23			425,000	24	8,646,000	103.43
あま	88,783	18	22	516,000	24	451,000	25			405,000	26	9,067,000	102.13
江南	100,494	15	22	532,000	18	485,000	18			450,000	18	10,017,000	99.68
日進	90,974	17	20	523,000	23	464,000	22			430,000	23	8,727,000	95.93
大府	92,414	16	19	545,000	14	492,000	15	468,000	4	458,000	14	8,863,000	95.91
知多	85,190	20	18	527,000	20	477,000	20			445,000	20	8,124,000	95.36
稲沢	136,915	11	26	554,000	10	504,000	11			483,000	8	12,650,000	92.39
瀬戸	129,550	12	26	549,000	12	481,000	19			451,000	17	11,854,000	91.50
刈谷	151,981	10	28	590,000	7	548,000	6			487,000	7	13,800,000	90.80
東海	114,827	14	22	547,000	13	498,000	13			465,000	12	10,345,000	90.09
半田	119,896	13	22	545,000	14	495,000	14			460,000	13	10,240,000	85.41
小牧	152,816	9	25	596,000	6	534,000	7			504,000	6	12,722,000	83.25
西尾	172,424	8	30	551,000	11	511,000	10			455,000	16	13,802,000	80.05
豊川	186,526	7	30	562,000	9	512,000	9			479,000	10	14,486,000	77.66
安城	189,331	6	28	576,000	8	533,000	8			480,000	9	13,589,000	71.77
豊田	425,300	1	45	753,000	1	687,000	1			637,000	1	28,831,000	67.79
岡崎	387,887	2	37	736,000	2	668,000	2			614,000	2	22,894,000	59.02
豊橋	376,181	4	36	716,000	3	651,000	3			585,000	3	21,257,000	56.51
春日井	311,326	5	32	646,000	4	584,000	5			536,000	5	17,310,000	55.60
一宮	385,160	3	38	639,000	5	587,000	4			545,000	4	20,846,000	54.12
37市平均	131,318		23	548,000		491,135		421,250		451,757		11,114,784	102

愛知県下類似団体13市議員報酬月額総額の住民一人当たりの額一覧表

議員報酬月額総額の住民一人当たりの額順位昇順

市名	住民基本台帳人口 H31年4月1日		定数	議長報酬		副議長報酬		委員長報酬		議員報酬		議員報酬月額総額の 住民一人当たりの額	
	人数(人)	順位		金額(円)	順位	金額(円)	順位	金額(円)	金額(円)	金額(円)	金額(円)	金額(円)	順位
碧南	73,104	7	22	543,000	2	503,000	1	0	0	448,000	4	10,006,000	136.87
清須	69,029	9	22	515,000	8	425,000	12	0	0	405,000	8	9,040,000	130.96
犬山	74,032	6	20	527,000	4	487,000	4	0	0	472,000	1	9,510,000	128.46
みよし	61,153	12	20	496,000	10	425,000	12	387,000	6	375,000	13	7,743,000	126.62
常滑	59,135	13	18	489,000	12	429,000	10	0	0	392,000	12	7,190,000	121.59
津島	62,490	11	18	481,000	13	441,000	9	0	0	417,000	7	7,594,000	121.52
豊明	68,817	10	20	499,000	9	445,000	8	0	0	405,000	8	8,234,000	119.65
蒲郡	80,430	5	20	532,000	3	489,000	3	0	0	457,000	3	9,247,000	114.97
知立	72,460	8	20	496,000	10	426,000	11	0	0	405,000	8	8,212,000	113.33
北名古屋	86,001	3	21	525,000	6	470,000	6	0	0	431,000	6	9,184,000	106.79
あま	88,783	2	22	516,000	7	451,000	7	0	0	405,000	8	9,067,000	102.13
大府	92,414	1	19	545,000	1	492,000	2	468,000	4	458,000	2	8,863,000	95.91
知多	85,190	4	18	527,000	4	477,000	5	0	0	445,000	5	8,124,000	95.36
13市平均	74,849		20	514,692		458,462		65,769		424,231		8,616,462	116





みよし市議員報酬月額増額改定試算表

市名	住民基本台帳人口 H31年4月1日 定数		議長 報酬		副議長 報酬		委員長 報酬		議員 報酬		議員報酬月額総額 (単位：円)	議員報酬月額総額の 住民一人当たりの額 (単位：円)	順位
	人数(人)	順位	金額(円)	順位	金額(円)	順位	金額(円)	金額(円)	金額(円)	金額(円)			
県下37市中	61,153	31	496,000	31	425,000	33	387,000		375,000	34	7,743,000	126.62	7
類似団体 13市中	61,153	12	496,000	10	425,000	12	387,000		375,000	13	7,743,000	126.62	4

議員5,000円増

県下37市中、31位の額に満たない役職(副議長・議員)について、人事院勧告率並みの  
5,000円増額改定(H27~H29計約1%増、H30・31計0.3%増)。委員長は据え置き(増額)議長±0、副議長5,000円増、委員長±0、議員5,000円増

県下37市中	61,153	31	496,000	31	430,000	30	387,000		380,000	34	7,808,000	127.68	7
類似団体 13市中	61,153	12	496,000	10	430,000	10	387,000		380,000	13	7,808,000	127.68	4

県下37市中、31位の額に満たない役職(副議長・議員、委員長報酬 現行の委員長・議員の差12,000円を維持)について、  
人事院勧告率並みの5,000円増額改定(H27~H29計約1%増、H30・31計0.3%増)：(増額)議長±0、副議長5,000円増、委員長・議員5,000円増

県下37市中	61,153	31	496,000	31	430,000	30	392,000		380,000	34	7,838,000	128.17	7
類似団体 13市中	61,153	12	496,000	10	430,000	10	392,000		380,000	13	7,838,000	128.17	4

議員10,000円増

県下37市中、副議長を31位の額に、委員長据え置き、議員を10,000円増額  
：(増額)議長±0、副議長4,000円増、委員長±0、議員10,000円増

県下37市中	61,153	31	496,000	31	429,000	31	387,000		385,000	34	7,867,000	128.64	6
類似団体 13市中	61,153	12	496,000	10	429,000	10	387,000		385,000	13	7,867,000	128.64	3

県下37市中、副議長を31位の額に、委員長・議員を10,000円増額  
：(増額)議長±0、副議長4,000円増、委員長・議員10,000円増

県下37市中	61,153	31	496,000	31	429,000	31	397,000		385,000	34	7,927,000	129.63	6
類似団体 13市中	61,153	12	496,000	10	429,000	10	397,000		385,000	13	7,927,000	129.63	3

議員15,000円増

県下37市中、副議長を31位の額に、委員長据え置き、議員を15,000円増額  
：(増額)議長±0、副議長4,000円増、委員長±0、議員15,000円増

県下37市中	61,153	31	496,000	31	429,000	31	387,000		390,000	33	7,927,000	129.63	6
類似団体 13市中	61,153	12	496,000	10	429,000	10	387,000		390,000	13	7,927,000	129.63	3

県下37市中、副議長を31位の額に、委員長・議員を15,000円増額  
：(増額)議長±0、副議長4,000円増、委員長・議員15,000円増

県下37市中	61,153	31	496,000	31	429,000	31	402,000		390,000	33	8,017,000	131.10	5
類似団体 13市中	61,153	12	496,000	10	429,000	10	402,000		390,000	13	8,017,000	131.10	2

議員20,000円増

県下37市中、副議長を31位の額に、委員長据え置き、議員を20,000円増額  
：(増額)議長±0、副議長4,000円増、委員長±0、議員20,000円増

県下37市中	61,153	31	496,000	31	429,000	31	387,000		395,000	32	7,987,000	130.61	6
類似団体 13市中	61,153	12	496,000	10	429,000	10	387,000		395,000	12	7,987,000	130.61	3

県下37市中、副議長を31位の額に、委員長・議員を20,000円増額  
：(増額)議長±0、副議長4,000円増、委員長・議員20,000円増

県下37市中	61,153	31	496,000	31	429,000	31	407,000		395,000	32	8,107,000	132.57	5
類似団体 13市中	61,153	12	496,000	10	429,000	10	407,000		395,000	12	8,107,000	132.57	2

議員25,000円増

県下37市中、副議長を31位の額に、委員長据え置き、議員を25,000円増額  
：(増額)議長±0、副議長4,000円増、委員長±0、議員25,000円増

県下37市中	61,153	31	496,000	31	429,000	31	387,000		400,000	30	8,047,000	131.59	5
類似団体 13市中	61,153	12	496,000	10	429,000	10	387,000		400,000	12	8,047,000	131.59	2

県下37市中、副議長を31位の額に、委員長・議員を25,000円増額  
：(増額)議長±0、副議長4,000円増、委員長・議員25,000円増

県下37市中	61,153	31	496,000	31	429,000	31	412,000		400,000	30	8,197,000	134.04	5
類似団体 13市中	61,153	12	496,000	10	429,000	10	412,000		400,000	12	8,197,000	134.04	2





# 議会に関するアンケート調査報告書

平成29年2月

みよし市議会

## 目次

1. 調査の概要	1
2. 集計方法	1
3. 調査結果	2
(1)回答者の属性	2
(2)市議会への関心度	3
(3)市議会会議の見聞状況	6
(4)市議会会議を見た方法	7
(5)市議会会議を見たことがない理由	8
(6)市議会への意見の反映度	10
(7)意見が反映されていると思わない理由	11
(8)意見や要望について	13
(9)意見や要望を伝えていない理由	14
(10)市議会や市議会議員に期待すること	16
(11)市議会の情報取得の方法	18
(12)議会だよりで知りたい内容	19
(13)議員定数について(現状)	21
(14)議員定数について(何人が適当か)	24
(15)議員報酬について(現状)	27
(16)議員報酬について(いくらが適当か)	32
(17)政務活動費制度について(現状)	35
(18)政務活動費制度について(いくらが適当か)	39
4. 自由意見のまとめ	43
参考資料(調査票)	54

## 1. 調査の概要

### <調査の目的>

みよし市議会では、現在議会改革に取り組んでおり、この調査により、議会に対する市民の考えを直接お伺いすることにより、今後の市議会の改革すべき点など検討していく。

### <調査の方法>

- ・ 調査対象 市内在住の18歳以上の男女
- ・ 抽出方法 無作為抽出法
- ・ 抽出数 2,000人

①性別	男性	1,052	52.6%
	女性	948	47.4%

②年代	10歳代	79	4.0%
	20歳代	305	15.3%
	30歳代	338	16.9%
	40歳代	443	22.2%
	50歳代	285	14.3%
	60歳代	251	12.6%
	70歳以上	299	15.0%

③地域	きたよし	1,050	52.5%
	なかよし	749	37.5%
	みなよし	201	10.1%
	合計	2,000	

- ・ 調査方法 郵送配布、郵送回収
- ・ 調査期間 平成28年10月21日(金) ～ 平成28年11月21日(月)

### <回収の状況>

- ・ 配布数 2,000 通 A
- ・ 配布不可数 10 通 B ※転出・転居等により居住がないため配布不可
- ・ 回収数 799 通 C
- ・ 回収率 40.2 % (C/(A-B)\*100)

## 2. 集計方法

○集計表内の比率(%)は、小数点第2位を四捨五入しており、パーセントの合計が100%にならない場合があります。

○前問に関連する設問や複数回答可の設問を除き、母数を799としています。記入のないものは、「未記入」として算出しています。

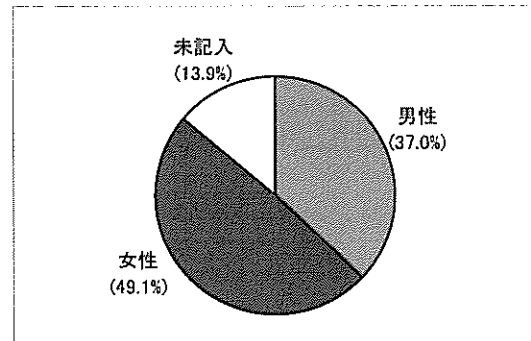
### 3. 調査結果

#### (1) 回答者の属性

問1 あなたの性別・年代・お住まいの地域を教えてください。

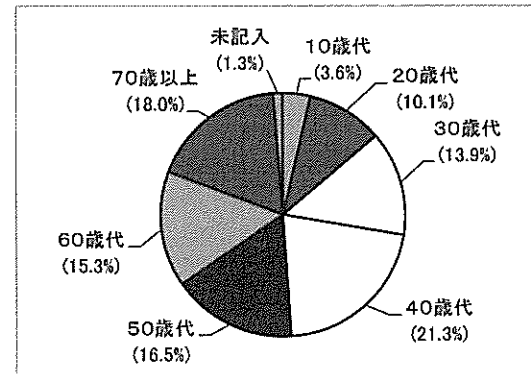
##### (性別)

	項目	人数	割合	回答率
①	男性	296	37.0%	28.1%
②	女性	392	49.1%	41.4%
	未記入	111	13.9%	
	合計	799		



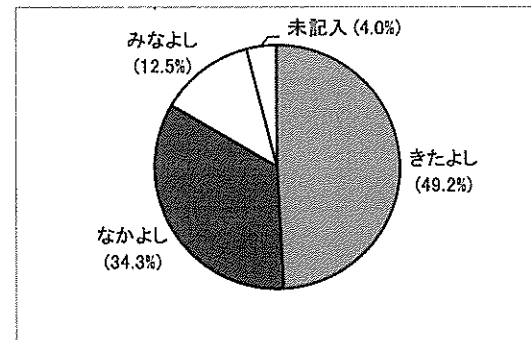
##### (年代)

	項目	人数	割合	回答率
①	10歳代	29	3.6%	36.7%
②	20歳代	81	10.1%	26.6%
③	30歳代	111	13.9%	32.8%
④	40歳代	170	21.3%	38.4%
⑤	50歳代	132	16.5%	46.3%
⑥	60歳代	122	15.3%	48.6%
⑦	70歳以上	144	18.0%	48.2%
	未記入	10	1.3%	
	合計	799		



##### (地域)

	項目	人数	割合	回答率
①	きたよし	393	49.2%	37.4%
②	なかよし	274	34.3%	36.6%
③	みなよし	100	12.5%	49.8%
	未記入	32	4.0%	
	合計	799		



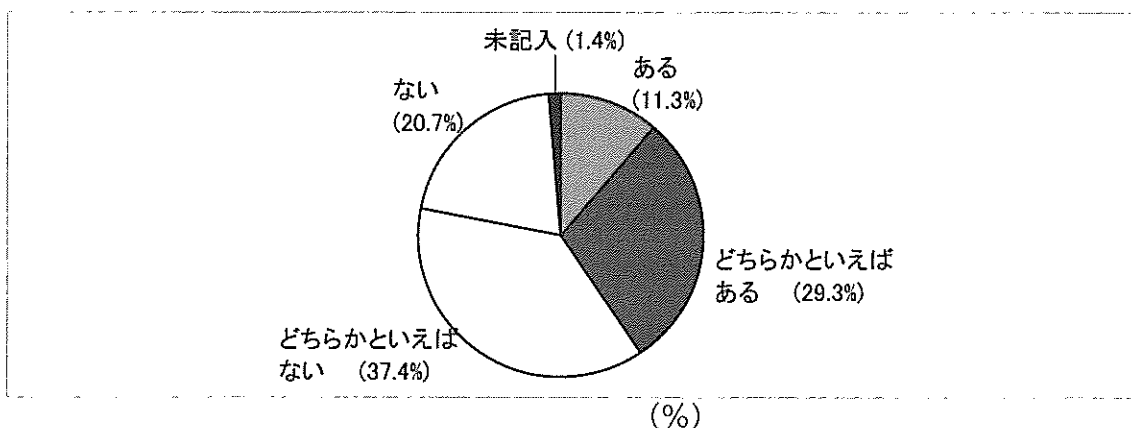
(件数)

回答	男性				男性計	女性				女性計	未記入				未記入計	合計
	きたよし	なかよし	みなよし	未記入		きたよし	なかよし	みなよし	未記入		きたよし	なかよし	みなよし	未記入		
10歳代	10	2	1	2	15	12	2	0	0	14	0	0	0	0	0	29
20歳代	23	10	3	4	40	22	12	7	0	41	0	0	0	0	0	81
30歳代	28	11	5	1	45	32	16	6	1	55	4	6	1	0	11	111
40歳代	33	16	5	3	57	54	26	11	6	97	14	2	0	0	16	170
50歳代	27	13	6	0	46	33	29	5	1	68	10	3	2	3	18	132
60歳代	19	16	6	1	42	15	27	12	1	55	11	12	2	0	25	122
70歳以上	20	20	8	0	48	19	27	11	3	60	6	21	9	0	36	144
未記入	0	2	0	1	3	1	1	0	0	2	0	0	0	5	5	10
合計	160	90	34	12	296	188	140	52	12	392	45	44	14	8	111	799

## (2) 市議会への関心度

### 問2 みよし市議会に関心がありますか。

- 市議会への関心は、「ない」「どちらかといえばない」が合わせて58.1%と半数以上であり、「ある」「どちらかといえばある」が合わせて40.6%でした。
- 男性の「ある」「どちらかといえばある」は45.3%で、女性より10ポイント高くなっています。
- 10歳代・20歳代は「関心がない」が多く、60歳代・70歳以上は「関心がある」が多くありました。



	調査数 (件)	① ② ③ ④					未記入
		ある	いど えち ばら あかと	いど えち ばら なかと	ない	(%)	
全体 (件)	799	90	234	299	165	11	
	(%)	100.0	11.3	29.3	37.4	20.7	1.4
性別	男性	296	13.5	31.8	31.4	22.6	0.7
	女性	392	8.7	26.8	42.3	20.7	1.5
	未記入	111	14.4	31.5	36.0	15.3	2.7
年代別	10歳代	29	3.4	10.3	31.0	55.2	0.0
	20歳代	81	3.7	17.3	33.3	45.7	0.0
	30歳代	111	7.2	26.1	37.8	27.9	0.9
	40歳代	170	11.2	29.4	41.2	18.2	0.0
	50歳代	132	9.1	29.5	53.0	8.3	0.0
	60歳代	122	17.2	35.2	34.4	10.7	2.5
	70歳以上	144	17.4	38.2	24.3	16.7	3.5
	未記入	10	10.0	10.0	40.0	20.0	20.0
地区別	きたよし	393	11.5	28.0	39.4	20.6	0.5
	なかよし	274	10.6	31.4	38.0	17.5	2.6
	みなよし	100	15.0	30.0	32.0	23.0	0.0
	未記入	32	3.1	25.0	25.0	40.6	6.3

#### ※各回答の具体的な理由

関心がある	<ul style="list-style-type: none"> <li>・住み良い街づくりに関心があるから。(同理由2件)</li> <li>・暮らしに直結する事だから。</li> <li>・市民の生活に関わるから。</li> <li>・自分の住んでいる市だから。</li> <li>・今後のみよし市の発展がどうなっていくのか気になる。</li> <li>・みよし市の方向性を担ってる会なので。</li> <li>・定数が多すぎる。10人程度で良い。</li> <li>・予算の使い方。</li> </ul>
-------	---

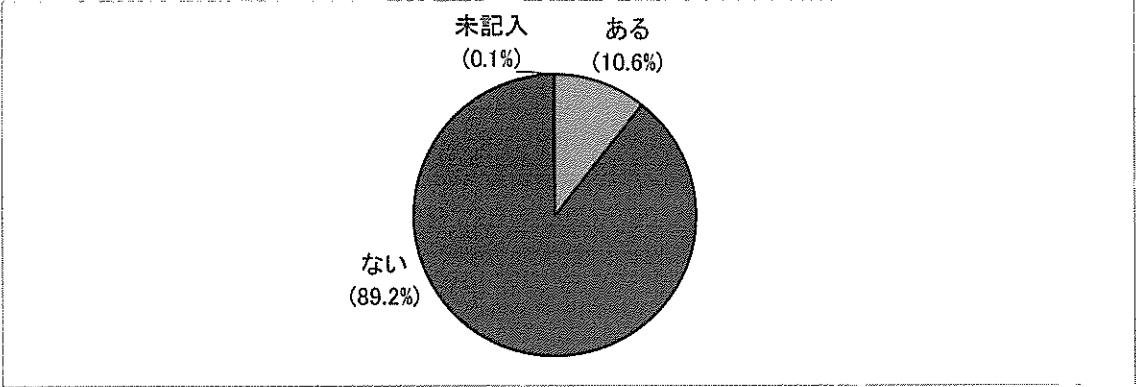
<p>関心がある</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・南部地区でのインフラ整備。</li> <li>・正しい行政が執り行われているか気になる為。</li> <li>・議員の日頃の言動について。</li> <li>・ちゃんと話し合っているか確かめたい。</li> <li>・最近、地方議員達の不正等が相次いで見つかると私達の税金が本当に正しく使われているのか疑問に思っていた所です。</li> <li>・今東京都で話題になっているから。</li> <li>・みよし市議としての能力と実行力。</li> <li>・各議員の先生方が地域の為にどう活躍してみえるのか?</li> <li>・みよし市民なら関心があつて当然。</li> <li>・自分の選んだ党の議員さんがどの様な仕事をして下さっているのか、他党の皆さんとどの様にふれ合い協議が進んでいるのかなど。</li> <li>・知っている議員さんの発言に興味があります。</li> <li>・時間が出来たので。</li> <li>・議員さんが出ていないので何かと遅れている様に思われます。過疎の村と言われました。</li> <li>・以前知り合いから聞いた話、その人が傍聴した際、居眠りしていた議員が何名か居たとの事、注意も無しでそのまま進行したとの事。</li> <li>・市が単身者にも若者にも、老人にも世帯にも住みやすい、住みたいと思える様になれば良いと思います。</li> <li>・みよし市議会が何を行っているのか関心がある。</li> </ul>
<p>どちらかといえればある</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・どの様な場なのか、何をやっているのか等々興味はあるが機会が無い為。</li> <li>・どの様な仕事をしているのか知らないから。</li> <li>・町制から市制に変わり、議会、議員さん達が(意識も含めて)どの様になつたかを知りたい。</li> <li>・市民からどのような意見要望が出ているのか知りたい。</li> <li>・議題の内容をある程度知りたい為。</li> <li>・市民としてどの様な事が議論、決議されているか、それが暮らしやすい市への発展としてどう反映されているか。</li> <li>・みよし市が今後良くなっていくのか、それがしっかりと議会にて議論されているのか、それを知りたい為。</li> <li>・自分の地区から出ている議員さんがどの様な活動をし、地域を良くしようとしているか把握したい。</li> <li>・市の政策、方向性に対し、各議員の考え方を知る事が出来る為。</li> <li>・知らない所で重要事項が定められたくないから。</li> <li>・旬な話題はどんな事かが分かる。</li> <li>・定年退職し、これまで目を向けなかった居住地域への関心を高めていきたいから。</li> <li>・市、市民に直接関わりの高い議会だから。</li> <li>・生活にかかわりのある議会だと思っているから。</li> <li>・私たちの生活に関係している。</li> <li>・身近な事、直接住民として関わりがあるから。</li> <li>・みよしに住んでるから、知っておくべきかなど。</li> <li>・今後も住む予定なので。</li> <li>・引っ越してきたばかりだから。</li> <li>・年間どの位の質疑がされ改善されているのか。</li> <li>・市内施設の事など話し合われているから。</li> <li>・子育てに関するサービスの充実や行政区間での新たな取り組み等には興味がある。</li> <li>・教育、子育てについて。</li> <li>・子どもが小さい時は施設が新設されたり改修工事などの情報として広報を読んでいた。やはり税金が何に使われているかが一番気になる。</li> <li>・税金の使い道について。</li> <li>・市及び市議会の行動方針。</li> <li>・議員さんの政務活動費はどうなっていますか?他の地方議会とレベルは?</li> <li>・みよし市の繁栄と安全な街づくりに関心がある。</li> <li>・みよし市が良い都市になって欲しいです。</li> <li>・テレビで政務調査費等の使途の不明金が報道されているので。</li> <li>・みよし市は住み良い町と言われていますが、その割に何も無い町です。</li> <li>・地域の為頑張っていって欲しい事ははっきり見えている為。</li> <li>・生活の困り事を解決して欲しい。(例:カーブミラー設置など)</li> <li>・月2回の広報にとりあえず目を通してみます。</li> <li>・より良い生活の為に。</li> <li>・区議員中で市の動向に関心あり。</li> </ul>

<p>ど ち ら か と い え ば な い</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現時点で選挙権がないため。</li> <li>・普通に生活できているから。</li> <li>・住んで1年目になるので気にはなるのだけど、みよし市がかかえている問題等まだよく分からず気にしていない。</li> <li>・転勤して2年目でまだまだ地域の事が分かっていなく又、今は仕事の事で精いっぱいである為。</li> <li>・引っ越したばかりで何もわかりません。</li> <li>・みよし市外の学校に出ている為、勉強が忙しいから。</li> <li>・忙しくて。</li> <li>・年齢的に関心が無い。</li> <li>・地元の議員さんの活動には興味関心はあるが、他の事は自分の様に高齢ではよく分からない。</li> <li>・年寄りが多い。</li> <li>・身近な事なのに身近に感じられない。(同理由2件)</li> <li>・市政を決めているのは議会だけれども、身近に感じた事がないので普段の生活ではあまり考えないから。</li> <li>・遠い存在に感じる。</li> <li>・生活環境で市議会との接点がない。</li> <li>・よく分からない。(同理由3件)</li> <li>・特別な理由はない。議会ニュースには目を通すが積極的ではない。</li> <li>・市議会が何をしているか分からない。</li> <li>・議員の方の活動などがよく分からない。</li> <li>・議会、議員の活動が見えないから。</li> <li>・何をいつどこでどんな内容で議会が行われているか分かりません。</li> <li>・広報などでは少し読んだりします。(たぶん市議会で話された質問など)</li> <li>・広報に載った物は目を通す様にしています。</li> <li>・何をやっているか見えない。</li> <li>・情報があまりこない。</li> <li>・もっとオープンに市議会の広報書を出す事。</li> <li>・何をしているのかもっと分かりやすく公表して欲しい。</li> <li>・わかりやすく何について議会するのかわかっただらもつかも。</li> <li>・地区の事はあまり知らない。</li> </ul>
<p>関 心 が な い</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・議会での議論が本当に自分の身近い話、困り事を話してないので。</li> <li>・直接市議と接する事もないし、その市議がどのような活動(働き)をされているか判らない。</li> <li>・市議会で現在何を議論しているのかが全然みえない、闇の中である。「東京都議会と全く同じだ」</li> <li>・議会で何をしているか分からない。(同理由2件)</li> <li>・そもそもどういったものか理解できていない。</li> <li>・どういう会なのか全く分からない。</li> <li>・無能である為。</li> <li>・他県から来て月日が経っていない。</li> <li>・引っ越してきたばかりで何も分からない。</li> <li>・帰化者ですから。</li> <li>・広報で市議会を見るが興味を持てない。</li> <li>・期待が持てない。</li> <li>・ないものはない。</li> <li>・とてもいい所です。</li> <li>・よく分からない。(同理由3件)</li> </ul>

### (3)市議会会議の見聞状況

#### 問3 市議会の会議などを見たことがありますか。

○本会議を見たことが「ない」は89.2%で約9割あり、見たことが「ある」は10.6%で約1割でした。  
○見たことが「ある」は、40歳代までに比べ50歳代から割合が高くなっています。



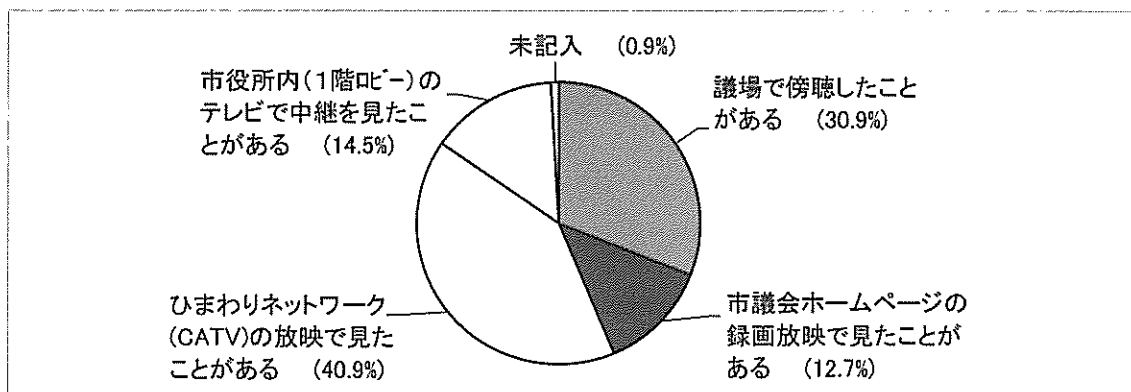
		調査数 (件)	① ②		
			ある	ない	未記入
全体 (件)		799	85	713	1
全体 (%)		100.0	10.6	89.2	0.1
性別	男性	296	10.1	89.9	0.0
	女性	392	9.4	90.6	0.0
	未記入	111	16.2	82.9	0.9
年代別	10歳代	29	0.0	100.0	0.0
	20歳代	81	3.7	96.3	0.0
	30歳代	111	2.7	97.3	0.0
	40歳代	170	5.9	94.1	0.0
	50歳代	132	12.1	87.9	0.0
	60歳代	122	17.2	82.8	0.0
	70歳以上	144	22.2	77.8	0.0
	未記入	10	0.0	90.0	10.0
地区別	きたよし	393	6.9	93.1	0.0
	なかよし	274	14.2	85.8	0.0
	みなよし	100	19.0	81.0	0.0
	未記入	32	0.0	96.9	3.1



#### (4)市議会会議を見た方法

問4 問3で「① あり」と回答された方に質問します。どんな方法で見ましたか。(複数回答可)

- 「ひまわりネットワーク(CATV)の放映で見たことがある」が最も多く、40.9%ありました。
- 「議場で傍聴したことがある」は30.9%と、見たことが「ある」の約3割でした。
- 「議場で傍聴したことがある」は、60歳代以上で高い数値となっています。
- 「議場で傍聴したことがある」は、地区ではみなよし地区の割合が高くなっています。

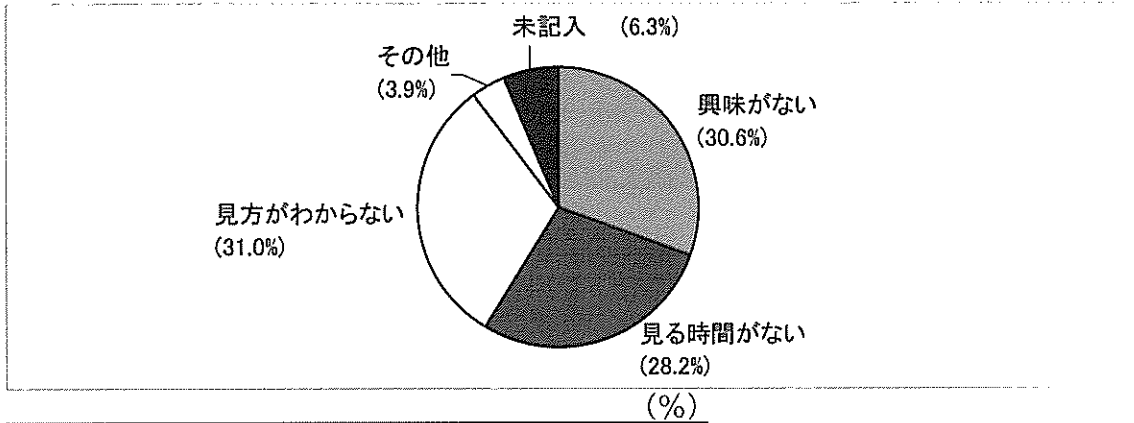


		調査数(件)						割合 (%)	
		①	②	③	④	⑤	⑥	①	②
		議場で傍聴したことがある	市議会ホームページの録画	CATVの放映で見たことがある	ひまわりネットワーク	市役所内(1階ロビー)の中継を見たことがある	未記入		
全体	(件)	34	14	45	16	1	110	30.9	12.7
全体	(%)	30.9	12.7	40.9	14.5	0.9	100.0		
性別	男性	37	40.5	13.5	35.1	10.8	0.0		
	女性	47	23.4	10.6	46.8	17.0	2.1		
	未記入	26	30.8	15.4	38.5	15.4	0.0		
年代別	10歳代	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	20歳代	3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0		
	30歳代	3	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0		
	40歳代	11	18.2	0.0	72.7	9.1	0.0		
	50歳代	17	17.6	11.8	47.1	23.5	0.0		
	60歳代	33	33.3	18.2	36.4	12.1	0.0		
	70歳以上	43	39.5	11.6	32.6	14.0	2.3		
地区別	きたよし	33	30.3	12.1	39.4	15.2	3.0		
	なかよし	54	29.6	13.0	40.7	16.7	0.0		
	みなよし	23	34.8	13.0	43.5	8.7	0.0		

(5)市議会会議を見たことがない理由

問5 問3で「② ない」と回答された方に質問します。その理由をお答えください。

- 「見方がわからない」が31.0%、「興味がない」が30.6%ありました。
- その他の理由として、機会がない、傍聴できることを知らなかったなどがありました。



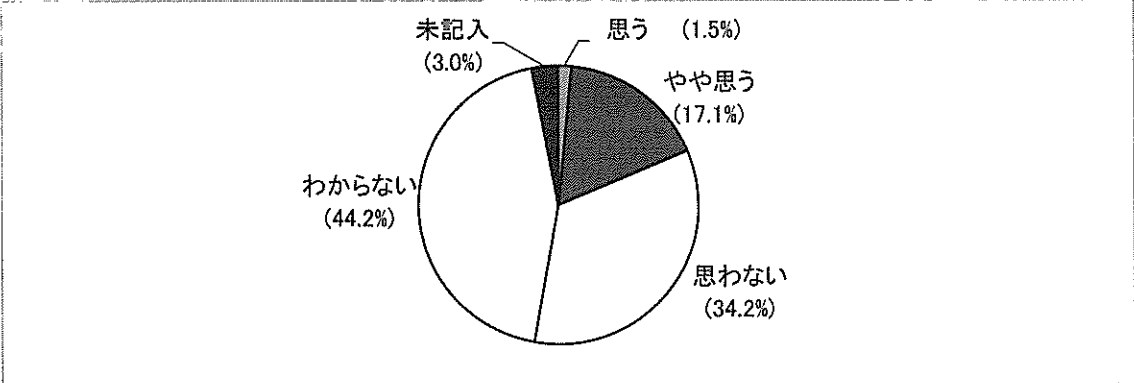
		調査数 (件)	① 興味がない	② 見る時間がない	③ 見方がわからない	④ その他	未記入	
全体		742	227	209	230	29	47	
		(%)	100.0	30.6	28.2	31.0	3.9	6.3
性別	男性	275	31.6	32.0	27.3	4.7	4.4	
	女性	372	31.5	25.5	33.6	3.8	5.6	
	未記入	95	24.2	27.4	31.6	2.1	14.7	
年代別	10歳代	29	48.3	17.2	24.1	3.4	6.9	
	20歳代	82	40.2	24.4	30.5	4.9	0.0	
	30歳代	112	35.7	23.2	34.8	1.8	4.5	
	40歳代	170	33.5	35.3	24.1	4.1	2.9	
	50歳代	121	20.7	38.0	28.9	3.3	9.1	
	60歳代	105	26.7	31.4	28.6	5.7	7.6	
	70歳以上	113	23.9	15.0	44.2	4.4	12.4	
	未記入	10	30.0	20.0	30.0	0.0	20.0	
地区別	きたよし	385	29.6	29.6	29.6	4.7	6.5	
	なかよし	242	31.0	27.7	31.8	3.7	5.8	
	みなよし	84	34.5	21.4	36.9	2.4	4.8	
	未記入	31	29.0	32.3	25.8	0.0	12.9	

<p>その他 (市議会の会議などを見たことがない理由)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・議会が開かれている期間が分からない、仕事上平日は見れない。</li> <li>・いつやっているかわからない。</li> <li>・見る事ができるという事を考えた事がなかった。</li> <li>・ホームページで録画とか見れると知らなかった。</li> <li>・見る事ができると知らなかった。</li> <li>・やっている事を知らなかった。</li> <li>・ひまわりネットワーク、インターネットがないから。</li> <li>・毎日が忙しくて見る間がない。</li> <li>・興味を持つきっかけがない。(同理由2件)</li> <li>・みよし市に住み始めて間もない為。</li> <li>・みよし市についてまだよく分からないから。まだ住んで1年なので。</li> <li>・引っ越してきたばかり。</li> <li>・帰化者ですから。</li> <li>・加藤芳文議員さんより議会だよりを頂いております。</li> <li>・広報見てる。公開されているかを知らない。</li> <li>・広報で内容を拝見するだけで満足だから。</li> <li>・広報等で大体判るから。</li> <li>・会議そのものではなく情報でいい。</li> <li>・豊田市議会を見ているのでおおよそ分かる。</li> <li>・近々訪問する予定。</li> <li>・休日に開催されているならば、見に行きたい。</li> <li>・家族の介護で余裕がない。</li> <li>・興味はあるものの中々機を逃してしまう。</li> <li>・興味はあるが行動できていない。</li> <li>・見る機会が全くない。(同理由2件)</li> <li>・まだ何もわからない。</li> <li>・おっくうなので。</li> <li>・レベルが低い?</li> </ul>
-------------------------------------	--

(6)市議会への意見の反映度

問6 あなたの意見や市民の声が市議会に反映されていると思いますか。

- 「わからない」が44.2%あり、5分の2以上となっています。
- 反映されていると「思う」「やや思う」を合わせて18.6%で、2割程度となっています。
- みなよし地区、きたよし地区は、「思う」「やや思う」の割合がなかよし地区に比べ高くなっています。

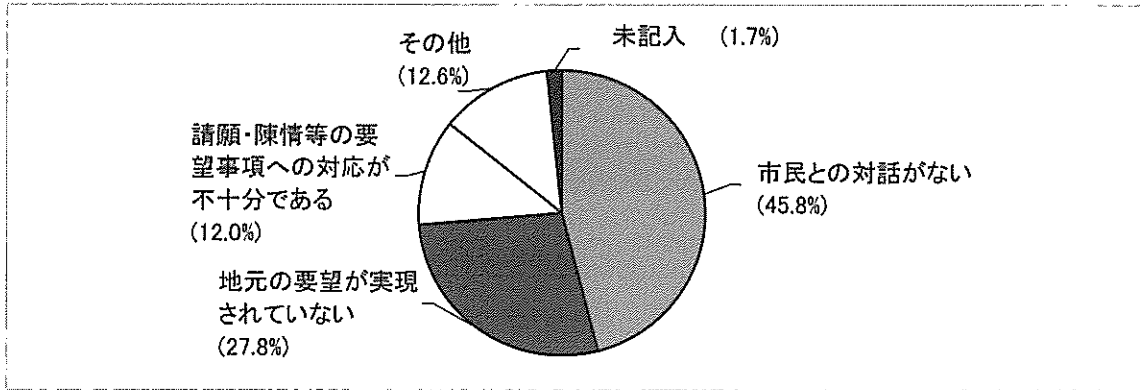


		(%)					
		調査数 (件)	① 思う	② やや 思う	③ 思わ ない	④ わか らな い	未記 入
全体		(件) 799	12	137	273	353	24
		(%) 100.0	1.5	17.1	34.2	44.2	3.0
性別	男性	296	1.0	19.6	35.1	42.9	1.4
	女性	392	1.8	15.6	31.4	49.0	2.3
	未記入	111	1.8	16.2	41.4	30.6	9.9
年代別	10歳代	29	0.0	6.9	24.1	69.0	0.0
	20歳代	81	1.2	8.6	30.9	59.3	0.0
	30歳代	111	0.0	17.1	31.5	50.5	0.9
	40歳代	170	2.4	17.6	33.5	45.9	0.6
	50歳代	132	1.5	23.5	35.6	36.4	3.0
	60歳代	122	0.0	15.6	45.9	35.2	3.3
	70歳以上	144	3.5	19.4	29.9	38.9	8.3
	未記入	10	0.0	10.0	30.0	40.0	20.0
地区別	きたよし	393	1.5	19.1	33.6	43.8	2.0
	なかよし	274	0.7	15.0	36.1	44.5	3.6
	みなよし	100	3.0	16.0	34.0	44.0	3.0
	未記入	32	3.1	15.6	25.0	46.9	9.4

(7)意見が反映されていると思わない理由

問7 問6で「③ 思わない」と回答された方に質問します。その理由を教えてください。(複数回答可)

○「市民との対話がない」が45.8%で最も多く、次いで「地域の要望が実現されていない」が27.8%ありました。



(%)

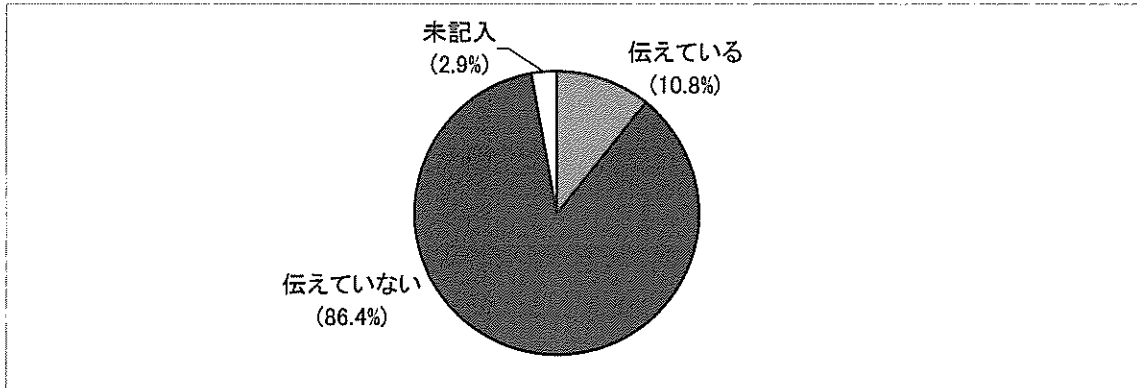
	調査数 (件)	①	②	③	④	未記入	
		市民との対話がない	地域の要望が実現されていない	分事項への対応が不十分である	請願・陳情等の要望への対応が不十分である		
全体 (件)	349	160	97	42	44	6	
	(%)	100.0	45.8	27.8	12.0	12.6	1.7
性別	男性	131	48.9	23.7	13.0	13.0	1.5
	女性	161	46.6	30.4	11.8	9.3	1.9
	未記入	57	36.8	29.8	10.5	21.1	1.8
年代別	10歳代	7	14.3	42.9	0.0	42.9	0.0
	20歳代	35	57.1	20.0	14.3	8.6	0.0
	30歳代	42	52.4	33.3	7.1	7.1	0.0
	40歳代	72	43.1	25.0	11.1	18.1	2.8
	50歳代	59	52.5	32.2	8.5	6.8	0.0
	60歳代	80	33.8	26.3	18.8	16.3	5.0
	70歳以上	49	53.1	28.6	10.2	8.2	0.0
	未記入	5	40.0	20.0	20.0	20.0	0.0
地区別	きたよし	164	48.2	23.2	12.2	15.2	1.2
	なかよし	131	45.0	31.3	13.0	9.2	1.5
	みなよし	44	40.9	31.8	11.4	11.4	4.5
	未記入	10	40.0	40.0	0.0	20.0	0.0

<p>その他（あなたの意見や市民の声が市議会に反映されていると思わない理由）</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ただ市議を職にしているだけ(仕事)。</li> <li>・市議会との接点や情報に親しみがわからない。</li> <li>・何をしているか分からない。</li> <li>・行動が明確化されていない。</li> <li>・実行力に欠ける。</li> <li>・議員の活動内容が全くわからない。</li> <li>・市民より自分達が一番だと思うから。</li> <li>・選挙の時だけ色々と言ってくるが、全然私達の意見が通っているか分からない。</li> <li>・議員が勝手な事を主張しているのみ。市民は議員の主張をおかしく思っている。</li> <li>・ほとんどの議員は都合の良い事だけ耳を傾ける。</li> <li>・議員に話しても、時間がかかるとか今度話を聞くとか言って後回しする。</li> <li>・意見を言いたいが適切な議員がないから。</li> <li>・どこに言えばいいのか分からない。</li> <li>・市民の声はどのように反映させているのか不明。議員に直接陳情する方法がわからない。</li> <li>・どの様にすれば要望が伝えられるかを知らない。</li> <li>・そもそもどうすれば自分達の意見が吸い上げられて反映されているのかがわからない。</li> <li>・いつ、どこで市民の声を聞いているか？</li> <li>・市民の目線での対話がない。</li> <li>・議員さんと対話が無い。</li> <li>・今回のようなアンケートをして欲しい。</li> <li>・三好ヶ丘駅前の活性化が感じられない。</li> <li>・住居地区は臭気公害がひどい、特に6月。</li> <li>・自分は市議会に意見を持ったことがないため。</li> <li>・意見をした事が無い。</li> <li>・別に何も求めていない。</li> <li>・18歳になったばかりで要望する機会がまだ無いから。</li> <li>・議会での課題(質問など)が市民要望に沿ってない場合が多い。</li> <li>・議会での質問が私の思う事と合わない、質問されていない。</li> <li>・自分の思いと異なる気がするから。</li> <li>・本音の声が返ってこない。</li> <li>・少なくとも私の意見の反映はないと思う。</li> <li>・市民の声がどういうものか私は知らない。</li> <li>・市民＝子育て世代、お年寄り世代と考えている様に感じ、働く世代の声は後回しになっていると感じる。</li> <li>・反映される訳がないと思っているから。</li> <li>・個人の意見は聴いてもらえないので。</li> <li>・意見を言っても問題にされない事が多い。</li> <li>・若い人の話を聞いてくれない。</li> <li>・要望してもやってもらえない。</li> <li>・意見や要望を聞こうという姿勢が全く感じられない、一度要望を話した事があるが誠意のある答えをしてもらえなかった。</li> <li>・地区の議員さんに要望を伝えて少しずつ実現してもらってます。それが市議会では話されているかの仕組みが分かっていけませんので思わないにしました。</li> <li>・どういう形で参加できるのか不明。</li> <li>・保守色が強く、変えていかねばならない事を積極的に取り入れる。女性の声を増やして欲しい。</li> </ul>
--	--

(8)意見や要望について

問8 あなたは、市議会議員に自分の意見や要望を伝えていますか。

- 「伝えている」は10.8%、「伝えていない」が86.4%でした。
- 「伝えている」割合は、男性の方が女性と比べて高くなっています。



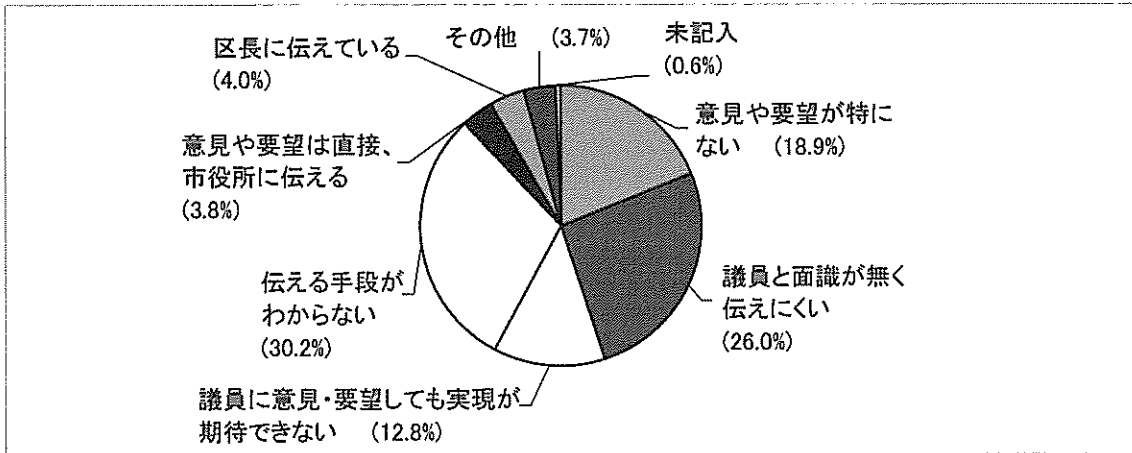
(%)

	調査数 (件)	①	②	未記入	
		伝えている	伝えていない		
全体 (件)	799	86	690	23	
	(%)	10.8	86.4	2.9	
性別	男性	296	11.5	87.2	1.4
	女性	392	8.7	89.3	2.0
	未記入	111	16.2	73.9	9.9
年代別	10歳代	29	0.0	100.0	0.0
	20歳代	81	2.5	97.5	0.0
	30歳代	111	9.9	89.2	0.9
	40歳代	170	9.4	90.0	0.6
	50歳代	132	9.1	87.9	3.0
	60歳代	122	17.2	79.5	3.3
	70歳以上	144	16.7	75.7	7.6
	未記入	10	0.0	80.0	20.0
地区別	きたよし	393	8.1	90.1	1.8
	なかよし	274	16.1	80.3	3.6
	みなよし	100	10.0	87.0	3.0
	未記入	32	0.0	90.6	9.4

(9) 意見や要望を伝えていない理由

問9 問8で「② 伝えていない」と回答された方はその理由を教えてください。(複数回答可)

- 「伝える手段がわからない」が30.2%で最も高く、次いで「議員と面識がなく伝えにくい」が26.0%を占めました。
- 「意見や要望が特にない」が18.9%、「議員に意見・要望しても実現が期待できない」が12.8%ありました。
- 地区別では、きたよし地区が「議員と面識が無く伝えにくい」「伝える手段がわからない」の割合が高くなっています。



	調査数 (件)	理由 (%)								
		① 意見や要望が特にな	② 議員と面識が無く伝	③ ないも実現が期待できし	④ ない伝える手段がわから	⑤ 市役所や要望は直接、	⑥ 区長に伝えている	⑦ その他	未記入	
全体 (件)	1,083	205	282	139	327	41	43	40	6	
全体 (%)	100.0	18.9	26.0	12.8	30.2	3.8	4.0	3.7	0.6	
性別	男性	409	17.4	26.2	12.5	30.6	4.4	4.6	3.9	0.5
	女性	556	20.5	26.1	12.8	30.2	3.6	3.2	3.4	0.2
	未記入	118	16.9	25.4	14.4	28.8	2.5	5.1	4.2	2.5
年代別	10歳代	43	37.2	14.0	11.6	32.6	0.0	0.0	4.7	0.0
	20歳代	129	23.3	23.3	9.3	36.4	3.9	0.8	3.1	0.0
	30歳代	153	13.7	26.1	13.7	43.1	1.3	2.0	0.0	0.0
	40歳代	251	17.9	29.5	12.0	27.9	4.0	3.6	4.4	0.8
	50歳代	192	16.7	27.1	14.1	30.2	5.7	3.6	2.1	0.5
	60歳代	154	19.5	26.0	14.3	24.7	5.2	5.8	4.5	0.0
	70歳以上	150	18.7	24.0	14.0	21.3	3.3	9.3	8.0	1.3
	未記入	11	27.3	36.4	9.1	18.2	0.0	0.0	0.0	9.1
地区別	きたよし	573	18.5	27.7	12.4	32.5	3.0	2.3	3.5	0.2
	なかよし	339	20.1	25.1	14.2	26.5	5.3	5.9	2.9	0.0
	みなよし	127	16.5	20.5	12.6	28.3	3.9	7.9	7.1	3.1
	未記入	44	22.7	27.3	9.1	34.1	2.3	0.0	2.3	2.3



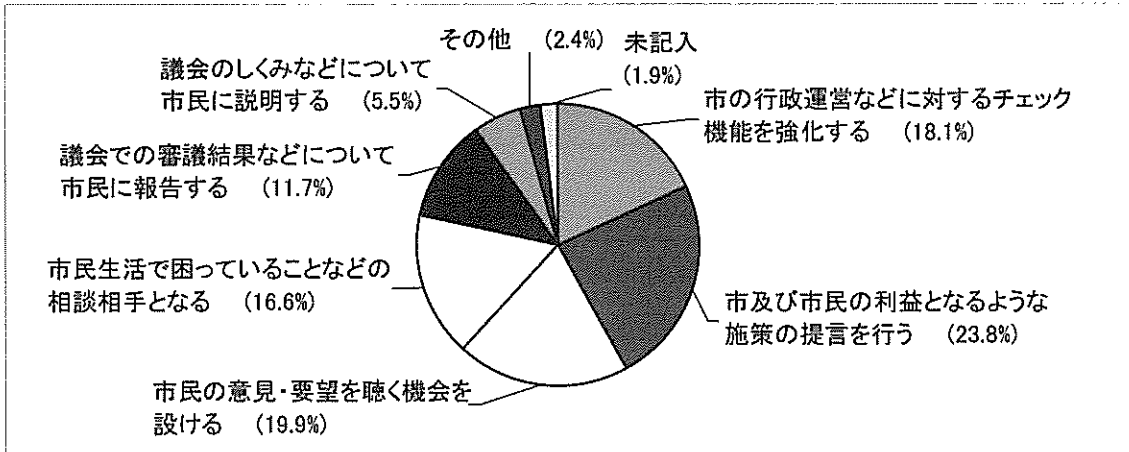
その他 (意見や要望を伝えない理由)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・当地区議員さんは絶対に信用でき全てお任せです。</li> <li>・そもそも自分の意見を議員に伝えるものなのかどうか分からない。</li> <li>・区長というより老人クラブ等の団体の会で議員さんとお話しする程度なので、自分の意見や要望の様なものは特にない。</li> <li>・要望がない訳ではないが、伝えようと動こうと思っていなかった。</li> <li>・伝えたい事がない。</li> <li>・面倒くさい。</li> <li>・別に何も求めているない。</li> <li>・18歳になったばかりだから。</li> <li>・まだ地域になじめていない。</li> <li>・仮住まいのため。</li> <li>・まだ1年在籍なのでよく分からない。</li> <li>・引っ越して来たばかりでよくわからない。</li> <li>・市議会議員が分からない。</li> <li>・この地区に議員が出ていない。</li> <li>・行政区内に議員がいない。</li> <li>・信頼できる議員がいない。</li> <li>・議員全体に何か期待が持てない。</li> <li>・議員に能力、力が全くない。</li> <li>・意見を言っても問題にされない事が多い。</li> <li>・地域の要望などがあっても区長(区)の要請がなければ中々一議員としての意見は通せない旨の話を聞いた為。</li> <li>・意見箱等にも書いても何の返答もなく、議員にも誠意が感じられないので伝える気にもなれない。</li> <li>・以前議員にお願いしたい旨伝えても納得のいく答えでないし、前向きな態度が見られなかった、不誠実。</li> <li>・伝えても対応が遅く、仕事が増える事を嫌がっている感じを受ける。</li> <li>・子どもが伝えた所で変わらない。</li> <li>・聞く気がない。</li> <li>・1~2度議員さんからのミニ新聞に付いてたハガキで返信した事はある。</li> <li>・議員に伝える機会があるのか?知りあひもないのにどうやって伝えれるのかを教えてほしい。</li> <li>・議員さんより市役所の方が伝えやすい。</li> <li>・伝え方が市民に知られていない。</li> <li>・要望を誰に(国、県、市)伝えていいか分からない。</li> <li>・無償でみよし市を良い方へ導く人はいないから。</li> <li>・当地に来てとてもよかったと思う。</li> <li>・町内の会合(敬老会、夏祭り等)の折、議員さん達の活動ぶりを耳に致します。</li> <li>・加藤議員さんの意見は少数議員の為無視されている?</li> <li>・仕事が多忙(私も同じ)で余裕が無い。</li> <li>・議員も市の職員も声の大きい人だけの話を聞き、もの言わぬ市民からは話を聞くつもりはないだろうから、またもの言わぬ市民の割合の方がほとんどで教が多いから聞く事もできないと思う。</li> <li>・もっと地元地域の人と交流して欲しい。</li> <li>・利権でしょ。</li> <li>・議員は権力をカサにして、おごっているのみである。</li> </ul>
-----------------------	---

(10)市議会や市議会議員に期待すること

問10 あなたは、市議会・市議会議員に対して、何を期待しますか。(複数回答可)

○「市及び市民の利益となるような施策の提言を行う」が23.8%、「市民の意見・要望を聴く機会を設ける」が19.9%ありました。

○性別、年代別、地域別においても上記2点の回答が多くなっています。



(%)

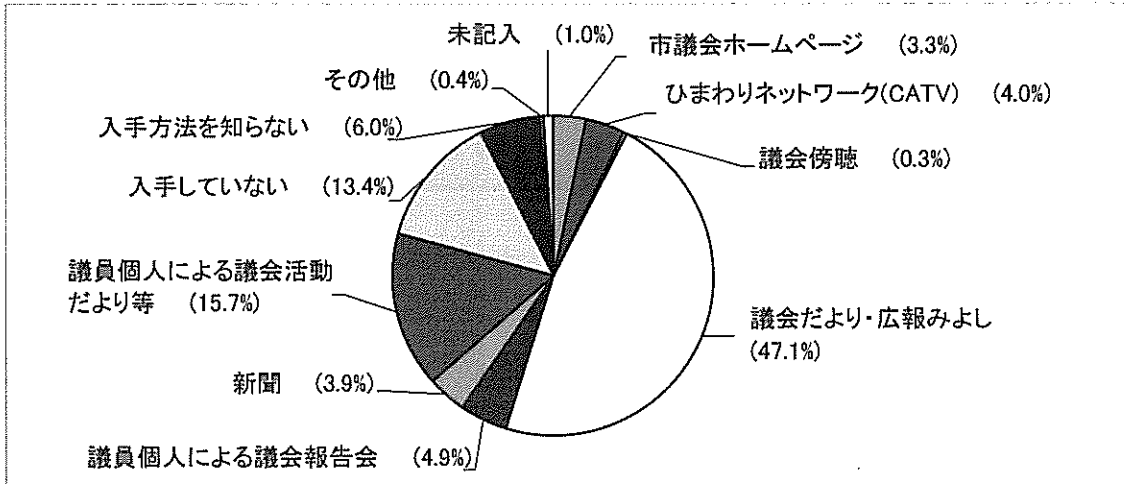
	調査数 (件)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	未記入	
		を対する強化する	市を行政運営などに	言なる市及び市民の利益を	市及び市民の利益となるような施策の提言を行う	手とすることとなる	市生活などの困り合い	告すにたい市民に果		議会的しくみなどに
全体	1,627	295	388	323	270	191	90	39	31	
	(%)	18.1	23.8	19.9	16.6	11.7	5.5	2.4	1.9	
性別	男性	594	20.4	26.3	18.7	14.6	10.8	5.7	2.9	0.7
	女性	809	15.6	22.9	20.8	18.4	12.6	5.3	2.1	2.3
	未記入	224	21.4	21.0	19.6	15.2	11.2	5.8	2.2	3.6
年代別	10歳代	58	13.8	20.7	15.5	12.1	17.2	15.5	5.2	0.0
	20歳代	156	16.0	27.6	14.7	17.3	12.8	9.6	1.3	0.6
	30歳代	218	15.6	29.4	20.6	15.6	7.3	6.9	3.7	0.9
	40歳代	364	18.4	25.8	21.2	15.9	10.7	4.7	2.2	1.1
	50歳代	280	19.3	25.7	19.6	16.1	12.9	3.9	1.8	0.7
	60歳代	266	19.5	19.2	20.7	17.3	13.5	4.1	3.8	1.9
	70歳以上	272	19.1	18.4	21.0	18.0	12.5	4.4	1.1	5.5
	未記入	13	23.1	15.4	15.4	30.8	0.0	0.0	0.0	15.4
地区別	きたよし	831	18.2	25.4	19.6	14.0	13.4	5.9	2.4	1.2
	なかよし	550	18.9	21.3	20.7	19.8	10.4	4.4	2.2	2.4
	みなよし	185	16.8	23.8	19.5	18.4	9.7	5.9	3.2	2.7
	未記入	61	14.8	26.2	16.4	18.0	8.2	9.8	1.6	4.9

<p>その他（市議会・市議会議員に期待すること）</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・無駄なお金を使わないようにする。政務調査費を削減する。必要のないものには使わない。</li> <li>・議会改革、議員資質の向上、定数削減。</li> <li>・市議会自体が何をしているのか分かりません。</li> <li>・会に参加できない人の意見を聴ける様工夫すべき、審議結果や地区別のアンケートなどをコミュニティ広報と同じ様に回覧するのはどうかと思う。</li> <li>・市民の意見が素早く届く様なレスポンス性の高いシステムを構築する。</li> <li>・市議の活動についてもチェック機能を設け、市民に公表する。</li> <li>・議員の方々に接する気になれない。</li> <li>・特に期待する事はない。(同理由7件)</li> <li>・他の議会で話題の政活費の確からしさを報告して。</li> <li>・何もなくて結構です。</li> <li>・現在要望などが特にない。(同理由2件)</li> <li>・わからない。</li> <li>・透明性。</li> <li>・議員の地元の要望に応えるのではなく、みよし市の行く末を考えて行動してもらいたい。</li> <li>・駅前の発展。</li> <li>・いつもありがとうございます。市の体制を批判するだけでなく、市役所の職員の方と協力して行政を良くしていただきたいです。期待しています。</li> <li>・市民の為にしっかり仕事して欲しい。</li> <li>・防犯カメラをもっと多くつけて欲しい。</li> <li>・子ども達の為の施策を行う事。</li> <li>・地区の田畑の後継者がなく今後地区の土地の利用方向について。</li> <li>・昔のリッチランドの様な施設を作って欲しい。</li> <li>・中学校などで市議会のしくみや重要性を説明する。</li> <li>・もっと他市以上に福祉に金をかける。他はいらない。</li> <li>・議員の市民への説明責任が本当になされているのかが不明。</li> <li>・市民から意見を伝えやすくし、困っている事はないか外を歩いて話を聞いて欲しい。すでにして下さる議員さんもいます、されていない議員さんはどの様にして市民の本当の声が分かるのでしょうか。投稿だけを待たないで欲しい。</li> <li>・市民の声に切実に耳を傾けて欲しい。聴くだけでなく実行して欲しい。相談相手になる議員が勉強不足。</li> <li>・市民の意見要望を聴く際は、小さな規模だとより多くの意見が集まると思います。</li> <li>・1～6に書かれている事はやって当たり前の内容です。市民の意見に耳を傾ける事も、そして議員も市民なのだから市民が思っている事をもっと感じ取って欲しい。</li> <li>・みよし市議会の現状(良い点、良くない点等)を他都市議会との比較を交えた報告が欲しい。</li> <li>・安心して暮らせる地域づくり。街灯、防犯など。</li> </ul>
------------------------------	---

(11)市議会の情報取得の方法

問11 あなたはどこから議会情報を入手していますか。(複数回答可)

○「議会だより・広報みよし」が47.1%と半数近くを占めています。  
 ○「入手していない」は、10歳代、20歳代で高い数値となっています。



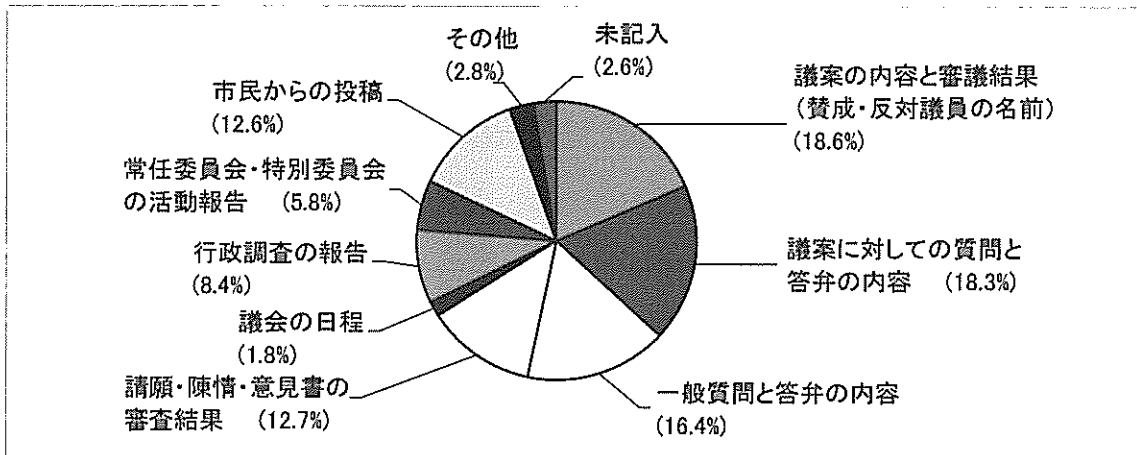
	調査数 (件)	取得方法 (%)										
		① 市議会ホームページ	② クひまわりネットワーク	③ 議会傍聴	④ よ議会だより・広報みよし	⑤ 議員個人による議会報告会	⑥ 新聞	⑦ 議員個人による議会活動だより等	⑧ 入手していない	⑨ 入手方法を知らない	⑩ その他	未記入
全体 (件)	1,150	3.3	4.0	0.3	47.1	4.9	3.9	15.7	13.4	6.0	0.4	1.0
全体 (%)	100.0	3.3	4.0	0.3	47.1	4.9	3.9	15.7	13.4	6.0	0.4	1.0
性別	男性	4.2	4.9	0.0	42.0	6.0	5.1	14.4	14.8	7.7	0.7	0.2
	女性	1.8	3.1	0.5	50.6	3.6	3.2	16.3	14.0	5.6	0.2	1.1
	未記入	6.2	4.9	0.6	48.8	6.2	3.1	16.7	7.4	3.1	0.6	2.5
年代別	10歳代	0.0	2.9	0.0	17.6	0.0	5.9	0.0	58.8	14.7	0.0	0.0
	20歳代	3.1	4.1	0.0	27.6	0.0	3.1	3.1	37.8	19.4	2.0	0.0
	30歳代	5.6	1.4	0.0	46.5	3.5	1.4	13.4	19.0	7.7	0.7	0.7
	40歳代	1.7	2.6	0.0	52.8	3.9	3.0	18.6	13.4	3.5	0.4	0.0
	50歳代	2.1	3.1	0.0	55.4	3.1	3.1	18.7	8.3	5.2	0.0	1.0
	60歳代	4.8	5.3	1.9	50.0	6.3	6.3	18.8	3.8	2.4	0.0	0.5
	70歳以上	3.9	6.5	0.0	45.3	9.5	5.2	16.8	5.6	4.7	0.4	2.2
	未記入	0.0	8.3	0.0	41.7	8.3	0.0	8.3	16.7	0.0	0.0	16.7
地区別	きたよし	3.3	3.0	0.2	46.2	3.9	4.2	17.6	14.6	6.3	0.4	0.4
	なかよし	3.6	5.8	0.5	46.7	5.8	3.2	16.3	11.7	4.4	0.7	1.2
	みなよし	2.3	3.1	0.8	53.8	6.2	3.8	8.5	13.1	7.7	0.0	0.8
	未記入	2.5	2.5	0.0	42.5	5.0	7.5	5.0	15.0	12.5	0.0	7.5

その他  
 ・親や友人から。  
 ・親族から聞く。  
 ・ある人からの情報も。  
 ・友人から色々と議員議会の事を聞いている。  
 ・県議より。

(12) 議会だよりで知りたい内容

問12 議会だよりで知りたい内容・情報は。(複数回答可)

- 「議案の内容と審議結果」が18.6%、「議案に対するの質問と答弁の内容」が18.3%、「一般質問と答弁の内容」が16.4%、「請願・陳情・意見書の審査結果」が12.7%、「市民からの投稿」が12.6%と意見が分かれました。
- 性別では、男性が「議案の内容と審議結果」、女性では「一般質問と答弁の内容」の回答が多くありました。



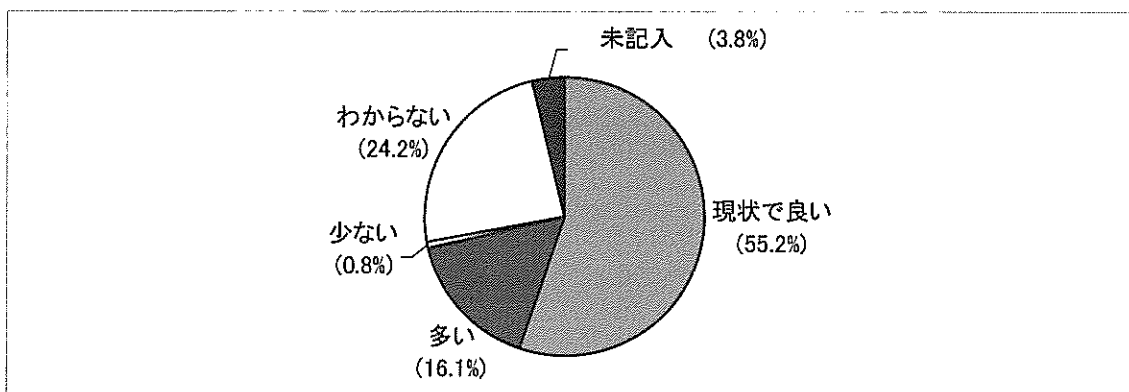
		(%)										
		調査数 (件)	① 議案の内容と審議結果 (賛成・反対議員の名前)	② 議案に対するの質問と答弁の内容	③ 一般質問と答弁の内容	④ 請願・陳情・意見書の審査結果	⑤ 議会の日程	⑥ 行政調査の報告	⑦ 常任委員会の活動・報告別	⑧ 市民からの投稿	⑨ その他	未記入
全体	(件)	1,814	337	332	298	230	32	153	106	228	50	48
	(%)	100.0	18.6	18.3	16.4	12.7	1.8	8.4	5.8	12.6	2.8	2.6
性別	男性	690	20.9	19.0	14.6	12.5	2.3	8.7	6.4	10.4	4.3	0.9
	女性	876	16.8	17.8	18.6	12.2	1.3	7.4	5.5	15.1	1.8	3.5
	未記入	248	18.5	18.1	13.7	14.9	2.0	11.3	5.6	9.7	1.6	4.4
年代別	10歳代	64	17.2	15.6	15.6	6.3	4.7	14.1	10.9	12.5	3.1	0.0
	20歳代	170	20.6	16.5	16.5	10.0	0.6	8.2	5.3	15.9	4.7	1.8
	30歳代	245	20.4	17.1	15.9	12.2	1.2	9.0	5.3	13.9	2.4	2.4
	40歳代	408	18.4	18.9	18.4	14.7	2.2	6.6	3.4	12.0	3.9	1.5
	50歳代	318	21.4	20.4	15.1	12.6	1.6	6.9	6.6	12.3	1.3	1.9
	60歳代	306	16.0	18.3	15.0	13.1	2.3	10.8	8.2	12.1	1.6	2.6
	70歳以上	287	16.4	17.8	18.1	12.5	1.4	8.4	5.9	10.8	3.1	5.6
	未記入	16	12.5	18.8	0.0	18.8	0.0	12.5	0.0	18.8	0.0	18.8
地区別	きたよし	942	18.8	19.5	14.8	12.7	1.9	8.6	6.5	12.6	3.1	1.5
	なかよし	604	16.7	17.2	17.9	13.2	1.8	9.1	5.6	13.4	1.5	3.5
	みなよし	210	21.0	17.1	18.1	11.4	1.4	6.7	5.2	11.0	3.8	4.3
	未記入	58	25.9	13.8	22.4	10.3	0.0	5.2	0.0	8.6	6.9	6.9

<p>その他 (議会だよりで 知りたい 内容・ 情報)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし。(同理由21件)</li> <li>・分かりません。(同理由2件)</li> <li>・市民にとって重要な案件についてどのような審議がされ、何が問題であったとか結果に至ったプロセスを詳細に公開して欲しい。</li> <li>・事前に何の議論をするかの予定。(全てでなくてOK)</li> <li>・各部署に対するチェック。</li> <li>・予算(監査報告)</li> <li>・全議員の政務活動費の内訳と金額の公表。</li> <li>・必ず各市議の年間の行動と費用の公開。何人かは不正があるかも、原因追究願います。信用ゼロの市です。</li> <li>・とにかくカネの透明性、予算執行と効果の見える化。</li> <li>・議員の方々の全ての領収書。(全員)</li> <li>・議員の活動内容。(議員の質問回数など)</li> <li>・議員の所得、政務活動費。事実と異なっている言動、活動。間違っている主張、うその主張。</li> <li>・議員の活動報告</li> <li>・議員構成(所属政党など)</li> <li>・内容がこむずかしすぎる。</li> <li>・投稿された意見は分かりますが、できれば投稿されていないものに何かあるのかそれを拾い上げて欲しい。</li> <li>・市民の声のまとめ。議会(員)の結果のまとめ。</li> <li>・市民からの投稿を手軽にできる方法を作って欲しい。</li> <li>・見たことない。</li> <li>・分かりやすい内容。</li> <li>・市民生活に関する内容を分かりやすく。</li> <li>・分かりやすい情報、市民の為の情報。</li> <li>・議会だよりは市民が魅了される内容を望みます。市民からの投稿は判り易い応答を望みます。</li> <li>・議事録。</li> <li>・新しくできるお店の情報。(例えば三好イオン拡大予定の途中経過など)</li> </ul>
---	---

(13)議員定数について(現状)

問13 現在のみよし市の議員定数について、どう思いますか。

- 「わからない」が24.2%あり、4分の1程度となっています。
- 「現状で良い」が55.2%で、半数以上となっています。
- 60歳代、みなよし地区は、「多い」の割合が他に比べ高くなっています。



		調査数 (件)	① 現状で 良い	② 多い	③ 少ない	④ わ か ら な い	未 記 入
全体	(件)	799	441	129	6	193	30
	(%)	100.0	55.2	16.1	0.8	24.2	3.8
性別	男性	296	60.8	15.5	0.7	19.9	3.0
	女性	392	51.3	16.6	0.3	29.1	2.8
	未記入	111	54.1	16.2	2.7	18.0	9.0
年代別	10歳代	29	62.1	0.0	0.0	37.9	0.0
	20歳代	81	55.6	7.4	1.2	35.8	0.0
	30歳代	111	63.1	9.9	0.0	25.2	1.8
	40歳代	170	52.9	18.2	1.2	27.1	0.6
	50歳代	132	59.1	16.7	0.8	21.2	2.3
	60歳代	122	51.6	27.9	0.0	14.8	5.7
	70歳以上	144	48.6	17.4	1.4	21.5	11.1
未記入	10	70.0	0.0	0.0	20.0	10.0	
地区別	きたよし	393	59.3	15.5	1.0	21.9	2.3
	なかよし	274	54.0	16.4	0.4	23.4	5.8
	みなよし	100	46.0	20.0	1.0	31.0	2.0
	未記入	32	43.8	9.4	0.0	37.5	9.4

※各回答の意見

<p>現状で良い</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現状で特に不都合がないと思いますので、現状で十分な仕事をして頂ければと思います。</li> <li>・国政同様、議員一人当たりの有権者(人口)のみでなくエリア(面積)によっても議員の負担は違うと思うがみよし市は現状が適当と思う。</li> <li>・議員の多い少ないは問題ではない、あくまでも市民の代表として各人がどの様に活動していて結果を出して働いているかが大切だと思う。</li> <li>・人数を増やせば良い意見が増えるとは単純に思えないから。まずは少数精鋭でレベルを上げて欲しいから。議員に能力ややる気が無ければ、市民の意見を吸い上げる事はできないし、議員一人当たりの人口が減れば個人的な特定の人に有利な意見を議員に代弁させようとする輩が増えそうだから。</li> <li>・現状より多くても少なくてもいいと思いますが大切なのは個々の気持ちだと思います。取り組む気持ち次第で20人以上にも20人以下にもなりうると思います。</li> <li>・議員定数を増やして欲しいって事?</li> <li>・議員定数は何を基準にしていますか。</li> <li>・人数が多ければ良い仕事が出来るとも限らないので。</li> <li>・住宅や地区が増える際に考えていけばいいと思います。</li> <li>・できれば各行政区に一人ぐらいの定数が良い。</li> <li>・きたよし地区に市議会議員が少ない様に思う。</li> <li>・議員とのふれ合いが少ない。報告等は広報会報で知る事ができるが5万人程度の人口の市であればもう少し顔が見えても良いのでは。4年に1度の顔であってほしくありませんが。</li> <li>・議員増えてみよし市民に良い事が反映されると思わない。それどころか市民税から議員の支出が増えるだけの様に思われます。他の市の規模と人数に合わせようとしなくても良いと思います。</li> <li>・全国的にみなくても、みよしに合っていれば今のままでも良いのではないですか。</li> <li>・少ないと活動に不備が出る恐れ、多いと職務を全うしない議員がでる恐れ懸念がある為、全国的に見て平均的であるなら特に変える必要はないと思う。</li> <li>・平均人数と同程度で良い。</li> <li>・みよし市より多い人口の市が20人でやれているのであればこのままで問題ないかと。</li> <li>・上記から見ても平均(全国)の21.2人とみよし市の20人はあまり差が無いので20人で大丈夫だと思うが、行政運営など滞りなくできればよいが支障が出るなど何か問題などあれば増やせばいいと思います。(増やす場合は必ず何が支障で問題があるか明確にして私達が納得した上での事)</li> </ul>
<p>多い</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・15名でいい。</li> <li>・議員を少なくさせろ。(同理由2件)</li> <li>・20人の業務内訳が分からない。</li> <li>・市議の仕事がよく見えない。20人分の成果があるとは思えない。10~15人ぐらいで報酬をもっとあげるべき。</li> <li>・全国平均で多いとか少ないとかの問題ではなく、今のみよし市議会の内容であれば10名でも多い位だ。</li> <li>・議員数が南中に集中している、これで運営出来るのなら人口割からして1/2位、約10人程度で良いと思う。(他市の人口と議員の比率は不明だが)</li> <li>・活動をしている議員が少ない。本当に議員として仕事しているのか?</li> <li>・議員定数を考える事において、人口割にての思考よりもやはり資質が第一と思います。数合わせではありません。機械、表面的に考えないで下さい。</li> <li>・15~18人で充分。現議員の能力に疑問あり。</li> <li>・現人数の30%減にしてコスト減、その分福祉等にまわす事、年寄りの費用はそのままで可。</li> <li>・15人以下の定数にすべき。議会改革。報酬が高い、現在の半額にすべき。</li> <li>・市民の税金を減らすべきである。</li> <li>・但し、報酬を増やすべきという意見がある事と議員によって活動量に差が出ているという事を考慮すると定数を下げて報酬にまわすのも良いのでは。</li> <li>・現在の市の財政を考慮して欲しい。税金(市民税)が高い割に議員報酬も高すぎる。もっと市民の生活状況を考慮して欲しい。河村市長を見習って下さい。</li> <li>・市議会議員が多すぎるから意見がまとまらない。</li> <li>・烏合の衆になっているから。</li> <li>・少数精鋭で仕事ができる人を揃えれば10人程度で可。264市の議員定数がどうのこうのと書く方がおかしい。みよし市の20人はどの様に決めたのか根底が不明だ。10人位でできる(運営する)組織等々を考えた事があるのか。</li> <li>・みよし市に限らず議員の数が多すぎる。少数精鋭で行うべき。老害議員がいるのでは?</li> <li>・少人数で運営するのが望ましい。(同理由3件)</li> <li>・全国で先駆けとなる少数議会。</li> </ul>

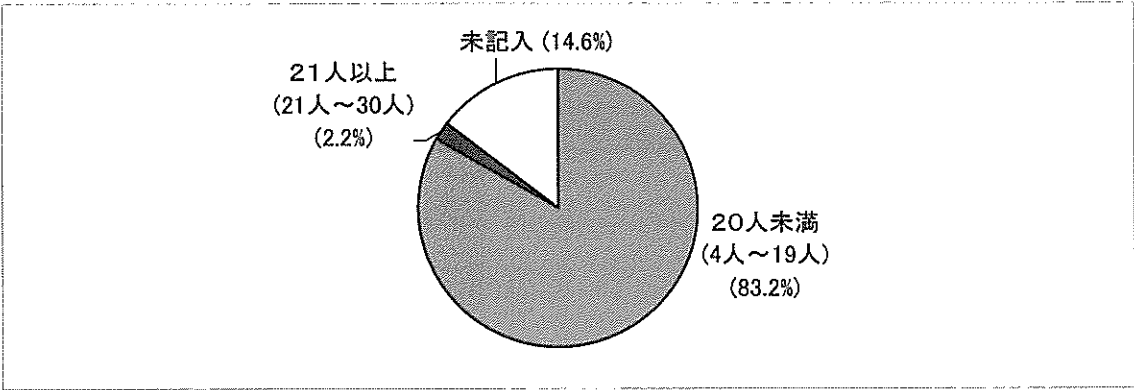


多い	<ul style="list-style-type: none"> <li>・全国平均21.2が高いのに、それと比較してどうするの？</li> <li>・田原市より人口が少ないのだから17人位で良いと思います。大府市の様に頑張ってください。</li> <li>・表を見ると人口に対しての議員定数が多いかなと思う。</li> <li>・少ない議員数でも立派に運営されている市町は全国に多数あります。なんで同規模を「等々」比較するとあるが、みよし市は独自の改革を行えば良い。平均値を参考にする事はしない方が良い。比較はナンセンスである。</li> <li>・田原市でも18名で活動されているのに多ければ良いというものではない。</li> <li>・議員も定年制を導入するべきである。</li> <li>・市議会に出席、区の行事に出るだけなら。</li> <li>・地区にそれぞれ1人でどうでしょうか？その方が地区の意見を1人に託す事ができる。</li> <li>・豊田市と合併すればもっと議員を削減できたと思う。</li> </ul>
少ない	<ul style="list-style-type: none"> <li>・議員改革と評して定数を減らせば良いという事ではない。</li> <li>・多様な要望、意見等を反映する事が大切だと思います。</li> </ul>
わからない	<ul style="list-style-type: none"> <li>・全国平均の同規模の比較はいらない。みよし市にとって適切な人員なのかが重要。みよし市の抱えている行政案件に対して多いのか少ないのかを示す事も重要な事では？</li> <li>・議員定数の平均より少ないとか多いとかの問題ではなく、議員の仕事の内容と質の問題だと思う。</li> <li>・業務を効率化した結果、これ以上減らせないのであればやむを得ないと思います。最大限の努力は必要です。</li> <li>・仕事が多くて大変なら少ないかもしれないし、逆もあると思います。</li> <li>・どのような活動に何人必要なかが分からないので適切な定数が分からない。</li> <li>・議員の業務量の妥当性が分からない。</li> <li>・みよし市議会の議員定数が20人で多いとか少ないとかが問題ではなく、議会の中で色々な意見を出しているかが重要であると考えてるので分からない。</li> <li>・ちゃんと働くかどうかだ。</li> <li>・人数に関しては分からないが一人一人がどういう役割仕事をし、運動内容の結果を出すべき。</li> <li>・女性の議員がいない。</li> <li>・定数の設定基準は？議員一人当たりの人口、行政区の数などとの相関が知りたい。</li> <li>・あまり多くし過ぎても「ただいだけ」になってしまう議員が出てくる気がします。</li> <li>・人数が多ければ良いという訳でもないと思う。</li> <li>・分からないけれど平均に近い人数なので現状のままで良いと思います。</li> <li>・他県から来たので今は分かりません。</li> <li>・人数を変更したらどの位議会に影響がでるか分からないので。</li> <li>・20人という議員定数もこのアンケートを見て初めて知りました。</li> <li>・新聞やテレビで色々出ておりますが、みよしにもそれらしい事があるのではと思っております。</li> <li>・女性議員が多く立てるように。女性、子どものための施策政策がもっと。みよしに住みやすい市に。若い方々と議員さんの交流があるといいですね。表面上、建前でなく本音が言える場が10年先20年先のみよし市のあり方を言える場があるといいと思います。</li> </ul>

(14) 議員定数について(何人が適当か)

問14 みよし市議会の定数は何人が適当だと思いますか。

- 「20人未満」が83.2%あり、5分の4程度となっています。
- 「20人未満」の定数のうち、18人・15人が半数を占めていました。
- 「<現状>20人」を選んだ人はいませんでした。



(%)

		調査数 (件)	<定数減> 20人未満 (4人～19人)	<現状> 20人	<定数増> 21人以上 (21人～30人)	未記入
全体		137	114	0	3	20
		(%)	83.2	0.0	2.2	14.6
性別	男性	48	91.7	0.0	2.1	6.3
	女性	68	80.9	0.0	0.0	19.1
	未記入	21	71.4	0.0	9.5	19.0
年代別	10歳代	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20歳代	7	85.7	0.0	0.0	14.3
	30歳代	11	90.9	0.0	0.0	9.1
	40歳代	33	84.8	0.0	6.1	9.1
	50歳代	24	79.2	0.0	4.2	16.7
	60歳代	34	85.3	0.0	0.0	14.7
地区別	70歳以上	28	78.6	0.0	0.0	21.4
	きたよし	67	80.6	0.0	4.5	14.9
	なかよし	46	80.4	0.0	0.0	19.6
	みなよし	21	95.2	0.0	0.0	4.8
	未記入	3	100.0	0.0	0.0	0.0

※適当だと思う理由

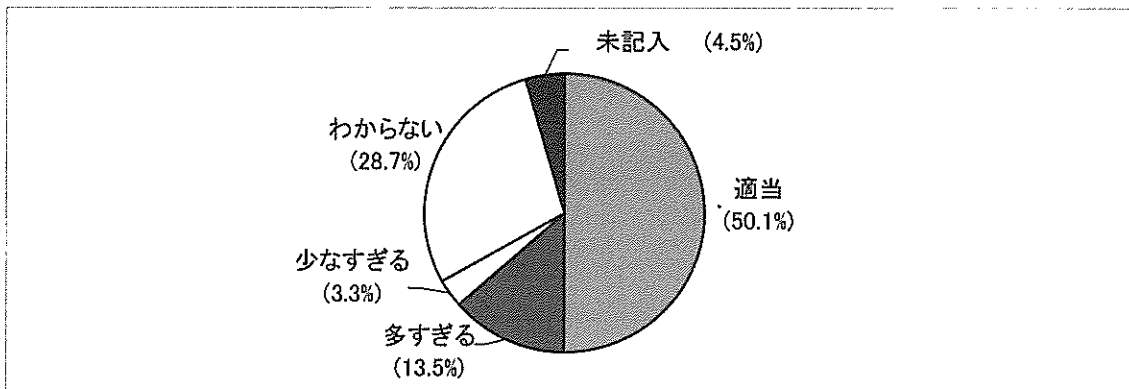
定 数 減	<ul style="list-style-type: none"> <li>・10人あればよい。</li> <li>・現行の6割で十分(5割以下でも)。仮に豊田市と合併したらみよし市の議員は3～5名になるでしょう。</li> <li>・人数が多すぎる。</li> <li>・日本は全国的に議員が多すぎる。</li> <li>・みよし市は他の市より恵まれている(お金)ので市議会の人数は多く shouldn't いる。</li> <li>・20人も必要ないと思います。</li> <li>・議員定数削減に努力すべき。</li> <li>・活動範囲が小さい割に人数が多いと思う。</li> <li>・愛知県下で最少の定数にすれば良い。</li> <li>・2～3グループで活発な議論できる人数。</li> <li>・意思決定は少人数で可能。</li> <li>・半減。税減。奇数にすべき。</li> <li>・奇数が採決に向いている為。</li> <li>・奇数である事。施設を建設した事から市の財政に不安がある。議員報酬を削減し積立をして欲しい。</li> <li>・議員の方の仕事が専門職でなく仕事内容に不満がある為、給与や政務活動費等費用がかかる為、節税の為にも行政に詳しい専門の方が行うならもう少し多くてもOKですが。</li> <li>・仕事量に見合った人数ではない。</li> <li>・小学生の会議じゃないんだから効率を求めるべき。</li> <li>・5,000人に1人でよい。だいたい議員が何をしているのかわからない。</li> <li>・議員に力量が無い、能力が無い。</li> <li>・単なる地域選出議員が多く市政への貢献が見られない。</li> <li>・他の市より小さいし多い市議の割にはたいした事はしていないので、上記の市の人数以下にはして下さい。又、必ず市議の報酬も半減にする事。</li> <li>・20人みえませんが、そんなに活動していると思えない。</li> <li>・たいした活動している様に思われない為。(一部の議員)</li> <li>・議員を副業にしている様に見える人もいる。議員の仕事をしてくれる人だけで良いのではないですか。</li> <li>・定数が多くても地元の事しか知らない議員が多いから。</li> <li>・一人一人がしっかり活動していただければよい。</li> <li>・行政区の推薦・支援で選ばれるのではなく、能力のある人が選ばれて欲しいから。</li> <li>・担当地区を広く持ち、議員活動に専念する事を望む。</li> <li>・小さな議会とすべき。現在の人数とするなら報酬を半額にする。</li> <li>・何人でも定数に関係して質の良い議会運営ができるものではない。議員個々の質の問題であり、数ではない。できれば定数は少なくてよいのではないか。</li> <li>・量より質、少数精鋭で。(同理由2件)</li> <li>・その分、議員報酬を上げてほしい。</li> <li>・税金の無駄。</li> <li>・市民の生活がえらい、少ない方がよい。</li> <li>・節税。</li> <li>・人件費の削減。</li> <li>・人数が多ければ多い程、税金がかかる為。</li> <li>・何をしているか不明。税金を有効に使って欲しい。飲食や研修等に税金を使って欲しくない。</li> <li>・税金の節約。</li> <li>・18名にしても良いのでは。△2名分の約2,500万円/年を市の福祉に使って欲しい。</li> <li>・議員の人件費が高い、その分仕事をしてもらわなくては困る。</li> <li>・県内類似団体との比較を表にして説得しようという作を感じ、それにより定数を増やしたり議員の所得を上げようとしている様に感じる。市議は選挙の時、「みよし市としての特徴をだす」と言っていたが当選したら全国平均ですか？</li> <li>・みよし市は定数の件でどこまで議論したのか全然見えてこない、他市が20人位だから20人にしよう。改革が全然不明、現行の20人なぜ必要かを市民に伝えるべき、都合の悪い事は全て隠す東京都議と何ら変わらない。</li> <li>・20人の根拠がよく分からない。上記の表でもあいまい。</li> <li>・北、南、西、東、おおまかでいいのでは。人数多くても働きが分からない。</li> <li>・北部に議員数が少ない。(南中部に集中している)</li> <li>・人口(地区に対して)の議員数に不平等を感じています。選出議員の多い地区へのサービスが多いのが事実ではないでしょうか？</li> <li>・議員としての手腕に欠ける、北部、中部、南部地区各々5名ずつでも良いと思う。出張しましたら、出張報告書を市民に見せて頂きたい。</li> </ul>
-------------	---

定数減	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地区にそれぞれ1人でどうでしょうか?その方が地区の意見を1人に託す事ができる。</li> <li>・コミュニティー単位でもっとコンパクトな議会がいいと思います。</li> <li>・各中学校区にそれぞれ4名程度を基本に各校区間の人口比率で調整。</li> <li>・各地区でもう1人ずつ位少ない人数で良い。</li> <li>・地区によって区民人口にばらつきがあるので少ない地区は合併をすれば良いと思う。</li> <li>・一人当たりの人口が多い。(同理由2件)</li> <li>・みよし市より人口の少ない長久手が18人でやっているから。その分、市の為、市民の為に予算を使って欲しい。</li> <li>・議員一人当たり4,000人位でも良いのではないかと感じるから。</li> <li>・人口規模同等の田原より1名少ないチャレンジ目標。今後の人口減の先読み。議員一人当たりの決算額の問題ではない。</li> <li>・議員一人当たりの人口(人)が3,500人位でいいと思う。</li> <li>・県内類似団体との比較で人口同規模の田原市長久手市並の運営が可能では?</li> <li>・人口比。(同理由2件)</li> <li>・他の市に比べて人口に対する議員数が多いから。</li> <li>・他の市と比較して多いように思いました。</li> <li>・1割減にしても議員1人当たり人口3,353人となり他の市と比べても多すぎるという印象はないので減らせると思う。</li> <li>・参考資料により妥当だと思ったから。</li> <li>・5万5千~6万5千の人口の都市の定数と同数になるから、その人数で充分なのではないか。</li> <li>・A/Cの平均が3,678人、人口が6万6千人程度までなら18人程度。</li> <li>・単純に上記参考資料だけでは決められないが、田原長久手と同等位でも運営ができるのでは?何年前から20人なのか?年々人口と共に議員数も増えているのか?</li> <li>・人口が一番少ないのに定数は多い。</li> <li>・3委員会として、委員会は5人でよい。田原市がみよし市より人口が多くて18人であるから15人でよい。</li> <li>・日進、長久手市に比べ人口の割に定数が多く決算額も多いのでムダがあるように感じる。</li> <li>・長久手市と同じでも。多数いても同じ。(同理由2件)</li> <li>・他の市と比較し多い。</li> <li>・日進市、大府市レベルで良いのでは。</li> <li>・他の団体と比較して。</li> <li>・少なくとも出来そう。</li> <li>・豊田市と合併すればもっと議員を削減できたと思う。</li> <li>・豊田市と合併していたらもっと少ない定数になっていたと思う。</li> <li>・年齢が高い人が多い。もっと若い人を沢山入れてテキパキと動いてほしい。</li> <li>・選挙で1,000票以上だから。</li> <li>・なんとなく。</li> <li>・他の市の最低に一度してみる。</li> <li>・市議会に出席、区の行事に出るだけなら。</li> </ul>
定数増	<ul style="list-style-type: none"> <li>・平均を満たすべき。</li> <li>・議員一人当たりの人口は少ない方が良く考えます。</li> </ul>
未記入	<ul style="list-style-type: none"> <li>・何をやっているのかよく市民に伝わっていない中で20人って多い気がするので。</li> <li>・行政区に1人で。</li> <li>・各行政区1人がいいと思う。1行政区2~3人ではなく。</li> <li>・定数が多いのが良いのではなく地区の活動、発展、目標に近づく様な定数が良いと。</li> <li>・分かりません。(同理由2件)</li> <li>・判断する資料が現在手元にはあまり無いのでお答えできません。</li> <li>・もう少し色々な考えを持った人が多くても良い。</li> <li>・日本人口激減に適切にご対応下さい。</li> <li>・行政区 区長さんの力がもっと議会で発揮される様地位と報酬を上げて下さい。女性の代表の方々、女性消防の方の地位(力)をもっと上げる工夫を。若いお母さんの代表の(幼稚園、小中学高大学のお子さんをもつ方々)意見を吸い上げて下さい。</li> <li>・議員数が少なくても一般市民の生活は特に困らないと思う、変わらない、その分福祉に回してほしい。</li> </ul>

(15) 議員報酬について(現状)

問15 現在のみよし市の議員報酬についてどう思いますか。

- 「わからない」が28.7%あり、4分の1以上となっています。
- 「適当」が50.1%で、半数となっています。



		調査数 (件)	① ② ③ ④ (%)					未記入
			適当	多すぎる	少なすぎる	わからない		
全体	(件)	799	400	108	26	229	36	
	(%)	100.0	50.1	13.5	3.3	28.7	4.5	
性別	男性	296	56.4	14.2	4.4	23.3	1.7	
	女性	392	43.9	13.8	1.8	35.5	5.1	
	未記入	111	55.0	10.8	5.4	18.9	9.9	
年代別	10歳代	29	44.8	17.2	0.0	37.9	0.0	
	20歳代	81	38.3	13.6	3.7	44.4	0.0	
	30歳代	111	55.0	11.7	1.8	28.8	2.7	
	40歳代	170	49.4	12.4	7.6	28.2	2.4	
	50歳代	132	50.8	14.4	2.3	28.8	3.8	
	60歳代	122	54.1	18.9	2.5	19.7	4.9	
	70歳以上	144	49.3	11.1	1.4	26.4	11.8	
	未記入	10	70.0	0.0	0.0	20.0	10.0	
地区別	きたよし	393	51.1	14.0	4.8	27.2	2.8	
	なかよし	274	52.2	12.0	2.2	26.3	7.3	
	みなよし	100	40.0	14.0	1.0	41.0	4.0	
	未記入	32	50.0	18.8	0.0	28.1	3.1	

※各回答の意見

<p>適当</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・各議員の具体的な活動内容がわかるようにして欲しい。</li> <li>・他の市と比較すると一見少ない様に見えます。一方、みよし市が現在抱えている問題や将来もつと人口を増やしていきたい等、市ごとの課題の多さによって議員の方の負担も変わると思います。課題&amp;問題量＝報酬と考えるとみよし市は妥当だと思います。(課題は少ないと勝手に思ってます。)議員を2名削減してその分の報酬(74万円)を18名に上乘せする。(4万円/人)</li> <li>・それなりの仕事をしてもらうからには、それなりの報酬が必要だと思います。ただ、その立場に甘んずることなく公人としての自覚を持ち市民のために動いてもらえるといいですね。</li> <li>・あきらかに少額なもの良いとは思いませんが、実行できるまで時間がかかる事等もあるだろうと思うし、特にさらっとした仕事内容の時等も同額かと思うとへーと思います。</li> <li>・報酬に値する仕事をしてほしい。</li> <li>・他の市と比較するのではなく、報酬に見合った成果を出せているかが問題だと思います。</li> <li>・議員数が南中部に集中している為、仕事量が少なくても議会(員)の運営が可と思うから。</li> <li>・現在の活動に対して十分な報酬であると思う。</li> <li>・議会に出席するだけなら多いと思う。生活給なら議会がない時はボランティアにあてるべきだと思う。</li> <li>・37万が多いか少ないか分かりませんが、少なくとも報酬だけの仕事はして頂きたいです。若い方、高年齢の議員さん(60才以上)は一般企業と比べると多い筈です、失礼な事を言ひましてすみません。</li> <li>・報酬額に応じた活動をして欲しい。</li> <li>・住民の為に真剣に活動できる事が前提。</li> <li>・議員を減らして1人当たりの給与をそのままとすれば良い。</li> <li>・但し、議会出席に当たり弁当代、交通費の支給は止めて頂きたい。議員年金の支給額が多すぎる。</li> <li>・支給が高すぎる。</li> <li>・他の市と合わせる必要はない。必要ならしっかり説明して額を変更すればいい。使用した成果の報告も必要。</li> <li>・議員は地元の農家だったり、兼業をしている方が多いと思います。議員報酬に頼って生活している方は少ないと思いますし、みよし市よりもっと少ない所も多い筈。多い金額の所ばかり掲載するのはどうかと思う。</li> <li>・同規模の他市よりも少ないからと言って報酬を増やす必要はない。活動内容も明確ではない上、普通のサラリーマンよりも多く貰っている為このままで良い。よく他市との比較を載せているがその意味はないと思う。他市は他市、みよしはみよし。</li> <li>・他県(同規模)と同等で良い。</li> <li>・議員の方にはボランティア精神を持ち続けて欲しい。</li> <li>・市議会議員はボランティアである。</li> <li>・議員報酬を上げて欲しいって事?</li> <li>・下記参照を載せるのであれば、期末手当等の手当で全般も含めた年収比較を載せるべき。また下記市を類似とした根拠が不明。</li> <li>・議長や副議長の報酬が多いのは仕事内容の負担が大きいからですか? 額の妥当性はいいと思ったのですが気になった。</li> <li>・この報酬では妥当だがこれ以上に色々な活動費も含まれている?</li> <li>・賞与が支給されているかどうか知りませんが、その額にもよると思います。</li> <li>・特別職等の報酬との比較が示されていないので分からない。</li> <li>・同規模の市の議員報酬の平均を下回っているのは素晴らしいと思います。</li> <li>・市としては小さい方かと思うが、市の財政力を考えると少し少ないかも。</li> <li>・報酬が目的で議員をなさっている方はいないと思う。</li> <li>・議長と議員は適当だけど副議長は多いと思います。</li> <li>・全国平均より下ですし、平均よりずっと上の値段だったら多すぎると思いますが、40万円以上は多いと思います。現状で私は大丈夫だと思います。(本当の所は全国的にもう少し報酬額を下げればいいのかと思っています。私達一般市民もみんな38万円も貰えてないと思います。)</li> <li>・議員の方々が市民の為に安心して日々を過ごしていますのでこれからも今以上によりよいみよし市を目指して働いて下さる事をお願いします。くれぐれも富山市議の様にならないことを。</li> <li>・お金はあげるから余計な事はしないで下さい。</li> <li>・副業が認められているなら特に少ないという感じはしない。</li> <li>・先にも書いた様に市民の声を聞いてほしい。大変、ご近所でも困っています。</li> </ul>
-----------	---

多  
す  
ぎ  
る

- ・仕事の内容がよく分からない。議会の他の活動をあきらかにして欲しい。
- ・見合う結果が見えない。よその市町村の真似ばかりして始めてもその後のケアができていない、やっぱりなし、これでは視察など無駄。
- ・38万円分の仕事をしているとは思えない。
- ・議員の仕事の内容がわからない、働が見えない。
- ・平均よりも少ないですが、活動内容の現状も私自身あまり理解できていないので増やさなくてもいいのではと思いました。
- ・報酬だけの活動を期待します。
- ・議員が常勤であれば適当であるが、元々が市への奉仕の心がなければならぬと思う。一時的に削り人員の選別をするべきではないか。また、兼業者の報酬は議員を常とする者と差をつけるべきである。
- ・金額の割には活動していないから。
- ・たいして仕事してないのに多すぎる、労働とあわない。
- ・それだけの報酬の働きをしていると思わない。
- ・仕事量に見合った人数ではない。
- ・報酬0円のボランティアで十分。
- ・市議はボランティア位でいい。最近、町から市になった程度でレベルも低い、税金払うレベルと思わないので半額で良い。
- ・37万円も支払われてる。半分でも良いと思う。他市と比べて合わせる必要なし。報酬を下げる方の努力するべき。東京都長を見習え。
- ・議員報酬は日給制がよいのでは。
- ・多い少ないは分かりません。世間の相場。サラリーマン給与に比べれば多すぎると思う。
- ・正業ではなく、各々副業して収入があるから。
- ・議員数を減らせば一人当たりの報酬は増やせると思う。
- ・民間企業で働いていても40歳代でも総額40万円位で手取り20万円そこそこだぞ。多すぎる。現実を全く分かっていない。
- ・田原市より少なくして頂きたいです。副議長様も多いと思います。
- ・大都市の知事の報酬を減額にしない都府県もあり、みよし市は減額する事を望みます。比較はナンセンスである。
- ・議員というものは本来みよし市を良くしようと思っている人がなればいい訳で、そういう人達は報酬など気にしない筈、お金が欲しくて議員になる位ならその考えの人はみよし市に必要な。ボランティアとして議員になるべき。
- ・非常勤の給与としては多すぎると思います。議員以外の仕事をしながらの給与だからボランティアでも可能と思われます。
- ・みんなの為にやっているからもっと少なくてもいいと思う。タダでもいいのではないですか？
- ・みよし市に限った事ではないが、全国の市議、町議、村議はボランティアにすべきとの考えなので。
- ・市議会議員は公僕であり専用職とすべきでない。副職と共用すべきである。
- ・職業の議員は止めて、名誉職にすべき。月額ではなく、日給制にする。2万円/日でよいと思う。議会活動してない日はフリーで、議員活動をしていない。行革、議会改革をするべき。
- ・みよしの様な田舎の地方都市においては市議会議員と言っても地方自治について無知な方も多々いるだろうし、地元の陳情を伝えるだけの方もいらっしゃると思う。システムを見直すべきだと思う。
- ・根本的議員報酬の支給額が適正かどうか見直しをお願いします。平均支給額は関係ありません。
- ・俺の給料より多いぞ。1日の日当は？
- ・全国平均38万がそもそも高いのに、それと比較してどうするの？
- ・活動日数から見ると多い、毎月の報酬以外にも手当てがあるのでは？
- ・時間当たりのレートレベルは？
- ・県内類似団体との比較を表にして説得しようという作威を感じ、それにより定数を増やしたり議員の所得を上げようとしている様に感じる。市議は選挙の時、「みよし市としての特徴をだす。」と言っていたが当選したら全国平均ですか？
- ・給料も貰っていて、この報酬をまた別に貰っているのは多すぎると思いますし、何の為に報酬なのでしょう。毎月支給されている意味が分かりません。
- ・日本全国から注目されている長久手市より多いのは何故？
- ・これ以外でも色々貰っているのでは？
- ・使用した目的を聞かせて欲しい。
- ・報酬の他に活動費が出るのではないですか。
- ・この間はおかしい、人数を増やしたいなら増やす事で何が良くなるか考えて欲しい。

<p>多すぎる</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・けっこう多く支給されていると思う。中には二足のわらじじゃないが他に仕事をしている人はいないのか？</li> <li>・一般企業でこれ程貰っているのか？市民との金銭感覚がずれる。市民の為にやっているのに市民より多く報酬があるのはおかしい。</li> <li>・調査研究費と両方は多いと思う。調査研究費はいらないと思う。議員は大変お金をもらっているんだなあと思った。</li> <li>・少し多いと思います。</li> <li>・全く効果もない。</li> </ul>
<p>少なすぎる</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・日々市民の為に活動されている議員さんには少ないと思う。</li> <li>・市民の事で自分の時間、目に見えない所で頑張っている市議がいるから。</li> <li>・子育て世代がその報酬で生活していくのは難しい。頭のよい人は議員になろうと思う額ではない。その結果、50代以上の生活に困らない人しか議員になれないのでよくならない。</li> <li>・38万円で政治活動に必要なお金の不足分を補てんしながら生活するのは無理。議員数を減らして財源は同じで一人当たりの報酬を増やすべき。</li> <li>・定数を減らして、報酬を上げた方が良くと思います。</li> <li>・議員の方々が一生懸命に努力されていれば現行支給をもっと上げて議員さんがやる気を出して頂ける市となり皆が喜ぶ市運営になれば報酬をもっと上げてください。</li> <li>・定員数を減らし給料を上げて議員をしながら子育てができる様、若い世代の人にもなって欲しいから。</li> <li>・報酬を良くする事で優秀な方が議員を目指す様になって欲しい。私利に走り汚職する気を起こさない。政務活動費が足りなくても、私費を投じて市の為に調査研究したいという気になれる余裕を持つて欲しい。</li> <li>・少なすぎると他の県のように不正な手段で活動資金を調達しようとする議員が出る恐れがあるから。</li> <li>・県内類似団体の平均程度に引き上げ、報酬に見合った活動を行っていただきたい。</li> <li>・平均以上はあった方がいいと思う。</li> <li>・「少なすぎる」とは思わないが、もう少し多くても良いのではと思う。</li> </ul>
<p>わからない</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・業務内容が分からない為答えられない。</li> <li>・どういう仕事をされているのかよく知らないので、報酬が見合っているのかも分かりません。例えば、みよし広報にある議員の1日のスケジュールを載せるとか、どんな仕事をしているか具体的に明らかにすると興味が湧くかもしれません。</li> <li>・必要な活動を行ってれば他の自治体より多い報酬でも良いと思う。その為には何を行い、どんな結果が出たのかとしっかりとした報告が必要だと思う。</li> <li>・議会以外の活動がよく分からないので、報酬とあっているか不明の為。</li> <li>・市議会議員の働き、仕事量、質が分からない為判断できない。</li> <li>・議員がしっかり仕事をやっているのであれば、少ないかもしれないし、市民の目がそうでないと思えるなら多いと思う。</li> <li>・活動内容によるのでは？</li> <li>・各議員の仕事内容による、自己評価しては。</li> <li>・議員さんの活動によると思うがその活動が分からない。</li> <li>・金額に見合う働きはしているのですか。</li> <li>・報酬に見合った議会内容、活動を行っているのであれば多いも少ないもないかと思います。普通に仕事をしている人達、私もそうですが1ヶ月で37万円も(残業しても)頂く事はできません。皆様が心の中でこういった事を理解し活動して頂いているのであれば嬉しいです。</li> <li>・報酬に見合う仕事量であればいいと思います。</li> <li>・報酬に見合う働きをしているの？何をしているのかわかりづらい。きっとたくさん事を考えて下さっているのだとは思いますが。</li> <li>・仕事内容がよくわからないので見合ってるかわかりませんでした。</li> <li>・議員の仕事(量や質)が分からない。</li> <li>・その議員がどの様な活動をされていて、どの様な成果を出したのか判らないので何とも言えないが単に他の市と比較して低いから上げると言うのは早計。</li> <li>・結果も出さずに報酬は無いのでは。</li> <li>・類似団体と比較し人口の規模からしたら、みよし市が高い訳でもなく低い訳でもない。議員の活動内容も個々で違うのでよく分からない。</li> <li>・喫茶店でよく見る議員もいたりして何を活動しているのかよく分からない。</li> <li>・ちゃんと働くかどうかだ。働かない奴は減額。</li> <li>・市議の職務をしっかり行っていればそれでいい。</li> </ul>

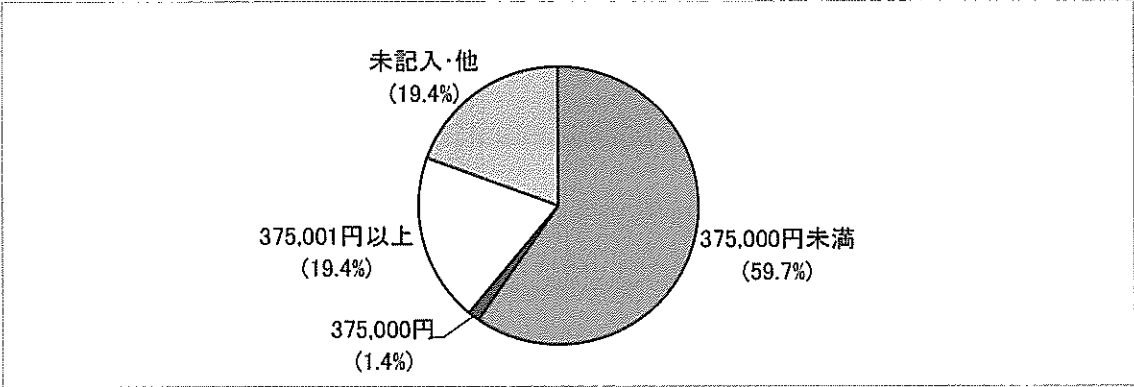


	<ul style="list-style-type: none"> <li>・報酬の額はどうであれ、それだけ支給されているという自覚を持っているならどれ程でもいいと思う。</li> <li>・他に収入が無いのであれば適当だと思う。収入があるのであれば「要改善」で良いと思う。</li> <li>・報酬以外の手当がわかりませんので多い少ないの判断不可。</li> <li>・他の市と比べる事ではない。もし他の市や平均より低い事が不満だと言う人なら議員をやって頂きたくない。逆にこの質問に対する議員の方々の意見が聞きたい。</li> <li>・単に平均だけでは比較にならないのでわかりません。</li> <li>・議員は職業ではない。ボランティアである。報酬の多少にかかわらず政務調査費の不正がはびこっている。</li> <li>・市議会議員がどの程度の日数議員の仕事をしているのか分からない。基本、議員はボランティア精神がいいと思う。</li> <li>・本来ボランティアにすべき。</li> <li>・定数や報酬をアンケートで聞いて一番多い意見に決めるつもりならば良いが、そのつもりが無いのに聞く必要があるのか?報酬は10万円で良いと言ったら10万円にするのか?</li> <li>・設定基準は何か?</li> <li>・年齢平均は?</li> </ul>
わ か ら な い	<ul style="list-style-type: none"> <li>・打率の悪い選手に銭を払うか。議員が仕事をした分のみの支給で可。誰でも彼でも37万5千円でOKですか、会社は潰れますよ。議員報酬に格差をつけるべし。やる気につながる仕組みを考えていない。議員の報酬が毎月変化しても可。基準が分からない市民に報酬額を聞くのが分からん、なぜこんな問を出すのか、基準を明確にして欲しい。この調査で来年度は報酬UPかな、想像できる。</li> <li>・どの様にして報酬を決めているのか分からないので何とも言えません。</li> <li>・年齢ごとに変えてみる?貰い過ぎな気がします。</li> <li>・議長と副議長は議員より報酬が多いのはどうしてですか?月の報酬と別に出張費とか出るのでしょうか?毎月375,000円でみよし市議員さんの仕事をすべてまかなうのか。それだと少ないと思いますが。ボーナス等もあるでしょうし。私はパート勤務なのでむずかしい事はわかりませんが、一生懸命がんばって下さるみよし市の議員さんは応援しています。</li> <li>・議員一人一人が毎月どの様な活動をして出費用がどの位なのか知る機会が欲しい。金額は分からないが、血税を使っているのだから本当に正しい額なのか精査する必要はあると思う。</li> <li>・役所及び、行動の日数は何日でしょうか?</li> <li>・何をもちて報酬が決まるのか。昨今の国会を見てもよく分からない。(お金の問題不祥事が多い)市議会議員の事はまた別だろうけどテレビの国会中継はよく見る。報酬は私共が決めるのじゃなく議員各人が多いか少ないか感じていると思う。</li> <li>・毎日何をしてるのですか?毎日議会?市の為に何をしている?普通の人々は毎月 月～金もしくは土まで朝から夜まで出勤し、年次に応じて対価を得ている事が多い。そう思うと多すぎる気がする。</li> <li>・それ以外の手当てや特権があるのでは?これだけでは判断できない。</li> <li>・年金生活者に考えられる金額ではない。</li> </ul>
未 記 入	<ul style="list-style-type: none"> <li>・報酬とは?＝仕事量とのバランス。(第一に報酬ありき?)</li> <li>・議長、副議長はもう少し少なくとも良いと思います。(議長はプラス5万円、副議長はプラス3万円位)あまり変わらない様な仕事で10万円以上も多くなくても良いと思います。</li> <li>・仕事の出来高制とか。</li> <li>・PTAや子供会の役員等、無償でやっているのだから市議会議員も市民の為に無償でやるべきだと思います。その分政務活動費を上限無く使えばいいのではないのでしょうか。</li> <li>・役割に合っていれば良いのですが。</li> <li>・何とも言えない。名前だけの議員には多すぎるし、業務をしっかり務めている議員には少ない。議員レベルに差がありすぎて判断不能。</li> <li>・①②③でもない。議員はもっと地元の環境を始めとして市全体の状態を考えるといい。市民の一人一人と、もっと(よもやま話から)話し合いをすべきだ、議員としての活動をすべきだ、議員たる者は何をすべきか?今のままでは報酬は多すぎる。</li> <li>・難しい。</li> </ul>

(16) 議員報酬について(いくらが適当か)

問16 みよし市議会の議員報酬は、いくらが適当だと思いますか。

- 「37.5万円未満」が59.7%あり、5分の3程度となっています。
- 「37.5万円未満」の報酬のうち、30万円・35万円が半数を占めていました。
- 「未記入・他」の報酬は、能力給・必要なだけ・日給にするがありました。



(%)

		調査数 (件)	<報酬減> 375,000円 未満	<現状> 375,000円	<報酬増> 375,001円 以上	未記入・他
全体 (件)		144	86	2	28	28
全体 (%)		100.0	59.7	1.4	19.4	19.4
性別	男性	57	57.9	1.8	22.8	17.5
	女性	66	62.1	1.5	13.6	22.7
	未記入	21	57.1	0.0	28.6	14.3
年代別	10歳代	4	75.0	0.0	0.0	25.0
	20歳代	14	42.9	0.0	21.4	35.7
	30歳代	16	81.3	0.0	12.5	6.3
	40歳代	37	45.9	0.0	37.8	16.2
	50歳代	24	75.0	4.2	12.5	8.3
	60歳代	28	50.0	0.0	14.3	35.7
	70歳以上	21	71.4	4.8	9.5	14.3
地区別	きたよし	78	56.4	1.3	26.9	15.4
	なかよし	44	61.4	0.0	13.6	25.0
	みなよし	16	68.8	6.3	12.5	12.5
	未記入	6	50.0	0.0	0.0	50.0

※適当だと思う理由

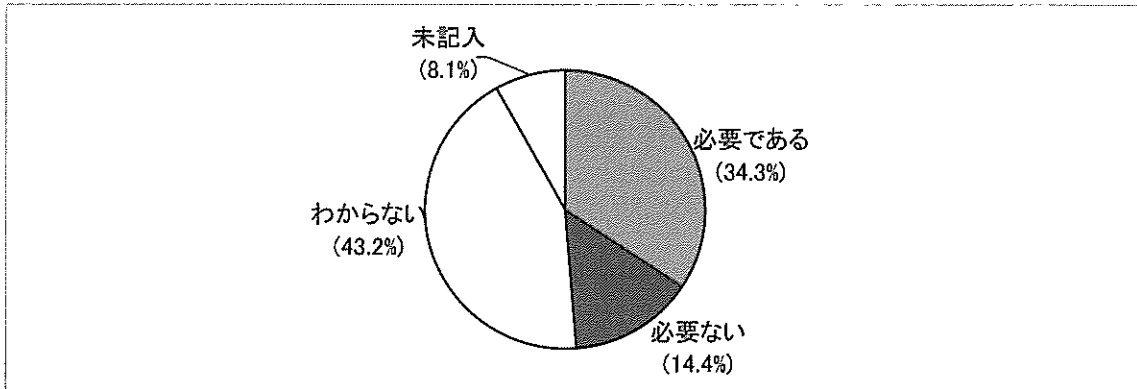
報酬減	<ul style="list-style-type: none"> <li>・議会時以外の活動がそれ程必要だとは思えないので。仕事を持ちながら議員をすれば良いのでは？</li> <li>・選挙の時だけ活動して、後は見かけないので。</li> <li>・その位の仕事量。</li> <li>・サラリーマンからしたら多いと思うが、仕事の内容が分からないので。報酬に見合った仕事をしているのだろうか？</li> <li>・サラリーマンでさえこれだけ働くのに賃金が安いのに、特に市民の為に働いているのか分からないため。</li> <li>・議会活動の日数が少ない割には高い。</li> <li>・37万5千円に見合った仕事をしてますか？</li> <li>・労働＝お金。</li> <li>・報酬に合った活動や仕事をしていない。</li> <li>・何をしているのか見えない。</li> <li>・兼業議員でも良い。</li> <li>・何をしているか分からない議員が多いと思う。</li> <li>・みよしを良くするなら報酬を下げ施設病院に充て、住民税を下げ日本でも暮らしやすい町作りを考えるべき。心底みよしを考えるならできる行動。</li> <li>・市民の為に仕事をさせて頂いているという認識が低い。派遣社員の報酬と同じで良い。</li> <li>・現在の人件とするなら半額。現在の金額とするなら人数を減らす。</li> <li>・他市に比べると福祉等が進んでない。一番安い市より20%以下安くても可。又、市議人数も20～30%減で可。もっと市民の為に今回のアンケートを含め費用を活用的に使って欲しい。</li> <li>・議員報酬だけで生活している訳ではないので議会に出席した時だけ日収として支払えば良いと思う。議員に私達には分からない魅力があるので議員は1回当選すると辞めたがらない。</li> <li>・現在の報酬額なら議員活動に専念する額だ。</li> <li>・税金の無駄使いが多すぎるから。</li> <li>・毎年の報酬以外に色々な手当が支給されているから。</li> <li>・時間として。</li> <li>・減税につなげてもらいたい。</li> <li>・私的流用がないかしっかりチェックして下さい。</li> <li>・その分、他へお金を使って欲しい。</li> <li>・議会は月に何日ですか？会社だと月に約22日働いて、<math>375,000 \div 22 = 17,045</math> 1日17,045 <math>\div</math> 8時間 = 2,130円 1時間2,130円ですが1時間約2,000円でどうかね。</li> <li>・日進市でも362,000円なのだからそれ位でよいのでは？しかし市議会議員の報酬が思っていたより多いのにびっくりした。又、いまいち仕事はわからない。それなりの仕事はちゃんとやっているのか？</li> <li>・他の市より発展していないから。</li> <li>・他市より一般企業(大小色々あるが)に合わせようとするべき。</li> <li>・世間一般の景気にリンクしてない。報酬目当てなら情無いと思う。</li> <li>・一般に合わせて欲しい。</li> <li>・一般サラリーマンより全然高い、なぜこの金額か分からない。</li> <li>・一般企業で考えたら多すぎるから。</li> <li>・愛知県下で最少の報酬にすれば良い。</li> <li>・長久手市より多いのはおかしい。</li> <li>・長久手市より少なくてよいのでは？</li> <li>・みよし市と同じ位の人口の長久手市と比べても少ないとは思わない。</li> <li>・見合った分と思えないから。世の中の月額に合わせるべき。議員自らが報酬額について厳しくする必要がある。</li> <li>・田原市より少なく。</li> <li>・人口が田原市より少ないので。</li> <li>・同規模平均。</li> <li>・ボランティアでやればよい。</li> <li>・ボランティアで十分。集まらなければアルバイトで募集。</li> <li>・みよし市に限った事ではないが、全国の市議、町議、村議はボランティアにすべきとの考えなので。</li> <li>・他に収入あるでしょ？ボランティア的にやる気のある人がやればよい。</li> <li>・非常勤の給与としては多すぎると思います。議員以外の仕事をしながらの給与だからボランティアでも可能と思われます。</li> <li>・給料とボーナスを貰っているならいらんと思います。</li> </ul>
-----	--

報酬減	<ul style="list-style-type: none"> <li>・活動して政務費に当てよ。しっかり動きなさい、見てるよ。(家族が見てる)ごまかしはいかんよ。</li> <li>・贅沢。</li> <li>・報酬を現在のままにするなら定数を10にすべきである。「さすが周辺の団体とは違う。」と言われる様になってもらいたい。</li> <li>・副業も兼ねてみえる。</li> <li>・本市ではこれぐらいが適当。</li> <li>・普通より少し上くらい。</li> <li>・副業があり生活できる。</li> <li>・市民の為の議員だから妥当だと思う。議会が無ければ(議員活動とは別に)仕事をしている。</li> <li>・市民の為に使うお金をもっと増やすべきだと思うから。</li> <li>・なんとなく会社員位で良いと思う。</li> <li>・1日1万円程度の報酬が妥当だと思う為。</li> </ul>
報酬増	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市及び市民への貢献度の評価による。</li> <li>・議員さんの活動内容、議員さん役割の重要性を考えると。</li> <li>・議長45万円、副議長40万円、議員35万円。サラリーマンの場合、それぞれの会社で仕事をした分の給料です。議員、議長含み市民に認められる仕事をしているかどうか分からない、市職員も同じかと思う。</li> <li>・頑張ってくれると思うから。</li> <li>・人材が集まる様に。</li> <li>・生活が十分にでき、私費から世間に還元する気になれる額。議員になり一生懸命仕事をしようと思う額。</li> <li>・価値のある仕事だと思う為。</li> <li>・現在の議員は副業のある人がほとんどです。議員の仕事だけに集中してもらえる様、又色々な世代の人が議員となれる様にしていく為。</li> <li>・年1,000万ぐらい出さないと、実行力のある人が立候補しないから。</li> <li>・議員数▲3人分の均等分配。</li> <li>・常である者は現状～50万円、事業をしている者は15万円～25万円</li> <li>・定数を減らして、報酬を上げた方が良いと思います。</li> <li>・人口や市の税収を考えて少ないようでしたら多少の増額も良いのでは。</li> <li>・他団体との比較。</li> <li>・他の市と比べてこの位かなーと。</li> <li>・碧南市と一般会計決算額がほぼ同じなので碧南市と同じ報酬で良いと思う。</li> <li>・現状では近隣の市と比べて少ないので議員さん達のモチベーションを上げて頂くためにも少し差を減らした方がいいのではないのでしょうか。</li> <li>・但し、議長、副議長は現状のまま。他地区に比べて少ない様に見える。</li> <li>・県内類似団体の平均に満たない為、平均程度に引き上げる必要があると思う為。</li> <li>・近隣の横並び考慮。</li> <li>・みよし市が住みやすく、素晴らしい市になるなら税金をもっと払ってもいい。</li> <li>・なんとなく。</li> </ul>
未記入・他	<ul style="list-style-type: none"> <li>・仕事内容が分からない、市民に伝わっていない中で一般社員より多いと思う為。</li> <li>・しっかり取り組む人とそうでない人が同じではいけない。</li> <li>・活動を積極的にする人には必要分だけ、活動しない人には返還を希望します。</li> <li>・議員さんが胸を張っていける市にする為にもどこの地方県議員報酬にしてあげて下さい。そのためにも議員の方々が真剣にみよし市民のために公僕とされますようお願いしています。</li> <li>・適当な金額は分からないが、もう少し下げるべきだとは思う。</li> <li>・15,000円/日×出勤日数</li> <li>・分からない。平均収入以下で良いのでは?</li> <li>・私たちはそんなにもらってない。</li> <li>・みよし市の公務員の方と同じ位。</li> <li>・別の手当も含めたトータル年収で教えてくれないと分かりません。</li> <li>・それは分かりませんが、今は全国的に税金のムダ使いが多いのでそれを明確にして欲しい。</li> <li>・成果払いではどうですか?</li> <li>・これを答えさせるのは難しいのでは?</li> <li>・頑張れー。</li> <li>・名誉職にして、職業議員はおかしい。任期を制限すべきである。(せめて3期まで)コロンバス市を見習うべきである。</li> </ul>

(17) 政務活動費制度について(現状)

問17 みよし市では1人当たり年額12万円を限度として支給しています。これについてどう思いますか。

- 「わからない」が43.2%あり、5分の2以上となっています。
- 「必要である」が34.3%で、3分の1程度となっています。
- 「必要ない」が14.4%で、議員報酬に含むと言う意見がありました。



(%)

		調査数 (件)	① 必要である	② 必要ない	③ わからない	未記入
全体		(件) 799	274	115	345	65
		(%)	34.3	14.4	43.2	8.1
性別	男性	296	44.9	16.9	34.1	4.1
	女性	392	28.3	13.0	50.3	8.4
	未記入	111	27.0	12.6	42.3	18.0
年代別	10歳代	29	31.0	10.3	58.6	0.0
	20歳代	81	25.9	14.8	58.0	1.2
	30歳代	111	31.5	14.4	48.6	5.4
	40歳代	170	43.5	11.2	40.6	4.7
	50歳代	132	37.9	14.4	40.9	6.8
	60歳代	122	32.8	20.5	39.3	7.4
	70歳以上	144	29.9	13.9	34.7	21.5
	未記入	10	20.0	10.0	60.0	10.0
地区別	きたよし	393	37.9	15.3	41.2	5.6
	なかよし	274	35.0	12.4	40.9	11.7
	みなよし	100	24.0	14.0	54.0	8.0
	未記入	32	15.6	21.9	53.1	9.4

※各回答の意見

必要である	<ul style="list-style-type: none"> <li>・活動内容によっては必要。</li> <li>・少なすぎる。報酬が少ないのに活動費が安ければ仕事する程赤字。ボランティアの気持ちでやらないとやってられないが、そんな気持ちでやっている人に実行力はほとんどない。</li> <li>・全て自費にする必要も無いと思います。</li> <li>・資料や交通費などかかるので。</li> <li>・調査研究をほんとしようと思ったら、年12万円では少ないのでは？</li> <li>・自己啓発、自己研鑽には必要である。</li> <li>・実費ベース。成果の明確化。</li> <li>・時と場合。</li> <li>・必要ならばもっと出せば良い。</li> <li>・但し、実費支給とし渡しきりは改めるべし。</li> <li>・調査に対して実績があれば必要だと思う。</li> <li>・それに見合ったものであればいいと思います。</li> <li>・最初に一律で支給するのではなく、使った分の領収書でもって支給すべき。</li> <li>・特になし、但し、費用の対価である為領収書の写しと引き換えにし実額支給を望む。</li> <li>・純粋に活動する為に必要な経費であれば。</li> <li>・正当な活動費であれば実費として事後支払とする。</li> <li>・目的が明確であれば。</li> <li>・経費の内容などが明確であるなら必要。</li> <li>・使途の明確化が必要。</li> <li>・経費明細を明確に。</li> <li>・必ず領収書の提出。(同理由2件)</li> <li>・一般企業と同様に領収書による後精算にすべき。</li> <li>・必要性(用途の正当性)を報告して欲しい。</li> <li>・内容を公開。知る権利もあると思う。</li> <li>・領収書付の収支報告書が必要。</li> <li>・各々議員がいくら経費で計上しているか公表する。</li> <li>・きちんと領収書の公開をしてほしい。</li> <li>・必要であるが何にいくら使ったかきちんと領収書などで報告してほしい。そして本当に必要な経費なのか確認してほしい。その金は私達の税金なのだから。何らか絶対必要な時があると思うが、他県のように何十万円とか絶対かからないから1ヶ月1万円位なら分かりやすいいいと思う。(蒲郡市民だったら私は29万円もいらぬし、何に使ったか透明化してほしいと思う。)</li> <li>・ただし、1円まで公明正大に会計報告をする。自ら市民に開示する。</li> <li>・みよし市は少ないがなぜですか？</li> <li>・少し少ないかなと思いますがどこまでが必要経費?(タクシー食事等)</li> <li>・どれ位使われているのか分かりませんが、それらの領収書については提出されているのでしょうか。</li> <li>・会議での活動に使用する部分と議員個人が使用する区分が分からない。</li> <li>・クリーンな活動をしてるなら問題なし。</li> <li>・正しい使われ方しているか。</li> <li>・正しく使われていれば問題なし。</li> <li>・適正に使われる事が重要。</li> <li>・不正がなければ。</li> <li>・使い道、使い方が正当であれば。</li> <li>・必要であるが、使い道を明確にし適切な管理をして欲しい。他県のような事がないのか調べて報告するべきとも思う。</li> <li>・領収書などで活動内容のチェックが必要。</li> <li>・給与が高い訳ではないので、政務活動費はあっても良い。ただ、事後申請かつチェック厳しく。</li> <li>・必要だが領収書を必ず提出しチェックする。</li> <li>・他市に対し少ないと思われるので、15~18万が良いと思います。</li> <li>・少ない気がする。</li> <li>・もう少し増やしても良いと思います。</li> <li>・現状維持でいいと思います。</li> <li>・適当と思う。</li> </ul>
-------	---

<p>必要ない</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・何に使っているか分からない、使い道によっては支給しても良い。舛添と同じかもしれない。</li> <li>・ぜひひひで支給すべき。</li> <li>・使った分だけ申請する。</li> <li>・活動費は最近訳の分からない事に使われている。必要な費用はその都度、実費支払いをすると良い。(領収書添付)</li> <li>・調査の都度支給で良いと思う。</li> <li>・必要な活動費は後精算で一般企業と同様にすれば良い。</li> <li>・結果に応じて支給するのが妥当ではないか。調査研究する議員がいると思うが何もしない方に支給する方がおかしい。</li> <li>・議員全員が調査研究しているとは思えないので、活動が見える人だけに支給すれば良い。</li> <li>・必要に応じて。何にいくら使っているか分からないから。</li> <li>・みんな自分の報酬の中でやりくりしている。</li> <li>・所得になっている。報酬内で支出すること。名誉議員で高い観点から判断。クレーマー議員には不要である。クレーマー議員がほとんどで、行政にとってマイナスである為。</li> <li>・分かりにくい。廃止して給与に含めれば良い。</li> <li>・給料でやるべき。</li> <li>・政務活動費ほど不確かなものはない。報酬の中からやりくりするべき。</li> <li>・活動費と報酬の区別があいまい。</li> <li>・奉仕であるべきで報酬の方で考える。</li> <li>・全て議員報酬でまかない、必要分は都度承認制にすればよい。</li> <li>・議員報酬の中から使えばいいだけの事。</li> <li>・議員報酬の中に含まれていると思う。</li> <li>・議員報酬に含まれる経費で別に支払う必要はないと思う。</li> <li>・議員が調査研究するのは当たり前で報酬に含む。</li> <li>・ボランティア精神でお願いしたい。</li> <li>・市の為にやるのであれば自腹が当然。金が無い人は市議にはならない様に。</li> <li>・活動してもしなくても支給されるのはおかしい。</li> <li>・実施内容計画を提出、議会審議OKであれば実行、領収書に基づき支払いと進めるべき。</li> <li>・日本中で政務活動費の不正受給が問題になっているので、制度のあり方を見直すべき。</li> <li>・市民に不審(不正な政務活動)に思われる制度は見直すべきだ。</li> <li>・今問題の政務活動費を廃止して欲しい。</li> <li>・どんな活動をしているんですか。</li> <li>・何かをする前に支給しているのですか?それとも、要請に応じて出しているのですか?</li> <li>・何の調査研究ですか?</li> <li>・きちんと活動費として使っているか分からない。</li> <li>・政務活動費に対する問題が多すぎる。</li> <li>・不正が多すぎる。実際に調査研究が行われていない。</li> <li>・不正の温床となる様な費用は必要ないと思う。</li> <li>・支給すれば使い切る筈、申請し受け取る様にしてチェックする。</li> <li>・調査研究の成果で色々始めてもやりっぱなし、その後の持続ケアがないから無駄。</li> <li>・調査研究の意味が分からない。無意味。</li> <li>・所得の一部としての扱いなので反対。</li> <li>・月額で十分と思う。</li> <li>・12万円は多いと思う。</li> <li>・市の議員さんが仕事として副業が無く議員職だけの人は必要かもしれないけど、他の仕事を持っている人には必要ない。</li> <li>・なぜ必要か理解できない。</li> </ul>
<p>わからない</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・視察等、みよし市に有益な事であれば全額支給でも良いのでは。</li> <li>・政務活動にしっかり使用されているなら必要。社会的な問題である。</li> <li>・現実的に政務活動費に使うなら必要。</li> <li>・後払い制とし領収書提出の上請求し適正支給。</li> <li>・実費弁償でよい。</li> <li>・研究内容、調査内容によって異なる事で、内容を明らかにして欲しい。</li> <li>・調査研究の内容を明確にしていればと思います。</li> <li>・領収書の内容を確認しないと回答できません。</li> <li>・透明性が確保できれば良いと思う。</li> </ul>

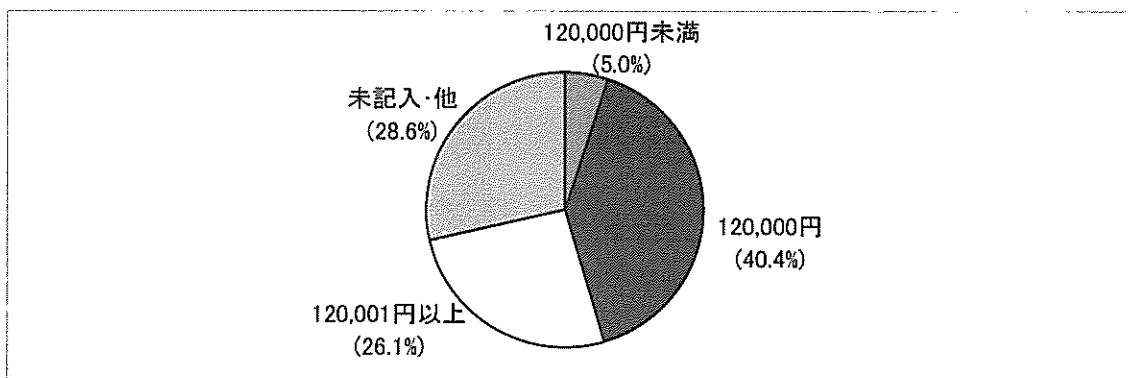
<p>わからない</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・どこまでが政務活動費か明確にすべき。</li> <li>・市民に開示できる様になっていけばあっても良い。</li> <li>・大体何に使われているのか分からない。全員分を年中ずっと全公開すべき、元は全て税金です。</li> <li>・全て公開(議会だより等で)しろ。</li> <li>・各議員さんがどの様な活動の為にいくら使ったか、その成果を公表されていなければお願ひしたいと思う。</li> <li>・適切に使われているなら必要だが、最近是不正のニュースが多く見られるので、政務活動費の詳細を知りたい。</li> <li>・金額の多少ではなく、厳正な支出をすべきだ。不正や犯罪は許されない。</li> <li>・活動内容をチェックする必要はある。</li> <li>・完全に不正が出来ない仕組みが必要。</li> <li>・どの様な成果を出しているか示して欲しい。</li> <li>・政務活動費をどのようにしているのか各々広報で公表し(領収書添付)、市民に判断をあおいで欲しい。</li> <li>・限度は必要だが、活動にもっと必要な議員には申請、了承した後出してはどうか。</li> <li>・必要であれば支給されているのですが、一律12万円と決める必要はないのでは?(後払いで)</li> <li>・必要なら正しく申請し、活動の報告まで行わせる。</li> <li>・研究内容にもよる。又、調査研究をした人だけなのか?</li> <li>・政務活動費は何に使うの、このお金残っても返すの?</li> <li>・どの様に使われているか分からない為。</li> <li>・成果が見えない為、成果が有益であれば見直しても良いと思う。</li> <li>・使用された政務活動費の内容が分からないので判断できない。</li> <li>・何をしているか分からないから。</li> <li>・調査研究をしているかどうか問題で、12万円がどうかではないと思う。</li> <li>・何に使用しているか、または頻度について今は分からないので回答しにくいです。</li> <li>・本当に研究しているのか、疑問に感じる。</li> <li>・どういふものに使っているのか私には具体的に分からないから。</li> <li>・何の調査研究をしているのか分からない。</li> <li>・具体的な支出内容が分からない。</li> <li>・活動内容が明確であれば判断材料になると思うが、漠然としすぎて必要か否かの判断に困る。</li> <li>・これが何に使われているのかがはっきりしないから。</li> <li>・どの程度からの調査研究なのかが分からないので何とも言えない。</li> <li>・どのような活動をされているのか伝わってこない。</li> <li>・必要だと思いますが、活動内容が分かれば。</li> <li>・活動内容が分からない。内容を正確に報告して欲しい。</li> <li>・ニュースでも取り上げられているが議員報酬だけでは足りないのかよく分からない。</li> <li>・政務活動費の内訳が分からないので③としました。</li> <li>・支給に対して結果がどうなのか、それによる。</li> <li>・活動状況を把握できていないので答えられない。必要な活動には支給すればよい。結果報告はしっかりと。</li> <li>・限度額を高くするとギリギリまで使おうとムダな金が発生するかもしれないので、上げる事はやめた方がいいと思います。</li> <li>・良い結果につながる活動を行ってほしい。</li> <li>・不正受給と感ぜない金額なら良いのでは?</li> <li>・なるべく節約すべき、毎年削減方向で考えて欲しい。</li> <li>・支給の仕方が大切だと思う。</li> </ul>
<p>未記入</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・活動状況によってはもつと出してもいい。</li> <li>・活動費は使った後で払う様にすれば良いと思う。</li> <li>・前もって渡さないで領収書を提出して活動実費を受領する。</li> <li>・第三者がきちんと不正の無い事を確認できる状況にしているのなら。</li> <li>・活動の内容によるので必要かどうかはよくわからないです。活動に応じてその都度を平均してはどうなのですか?確実に仕事の内容に現実に必要とするなら支給してもよいと思います。</li> <li>・金額の多い少ないではなく、定額なの分からない。</li> <li>・活動の内容が分からない。</li> <li>・本当に必要な経費であれば必要であるが、なんとなく出張に行くとかはやめて欲しい。</li> </ul>



(18) 政務活動費制度について(いくらが適当か)

問18 みよし市議会の政務活動費の年額は、いくらが適当だと思いますか。

- 「<現状>12万円」が40.4%あり、5分の2程度となっています。
- 「12万1円以上」の政務活動費のうち、15万円・20万円が半数以上を占めていました。
- 「未記入・他」の政務活動費は、実額・限度なし・内容によるがありました。



(%)

		調査数 (件)	<政務活動費減> 120,000円 未満	<現状> 120,000円	<政務活動費増> 120,001円 以上	未記入・他
全体	(件)	280	14	113	73	80
	(%)	100.0	5.0	40.4	26.1	28.6
性別	男性	134	4.5	39.6	31.3	24.6
	女性	114	4.4	40.4	20.2	35.1
	未記入	32	9.4	43.8	25.0	21.9
年代別	10歳代	10	0.0	30.0	40.0	30.0
	20歳代	21	0.0	61.9	19.0	19.0
	30歳代	35	11.4	51.4	17.1	20.0
	40歳代	74	2.7	36.5	24.3	36.5
	50歳代	55	7.3	38.2	21.8	32.7
	60歳代	40	5.0	45.0	32.5	17.5
	70歳以上	43	4.4	26.7	40.0	28.9
	未記入	2	0.0	50.0	0.0	50.0
地区別	きたよし	152	4.6	41.4	23.7	30.3
	なかよし	99	5.1	36.4	34.3	24.2
	みなよし	24	8.3	50.0	12.5	29.2
	未記入	5	0.0	40.0	0.0	60.0

※適当だと思ふ理由

<p>政務活動費減</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・活動内容によって上下限できる様に。活動内容を市民がもっと分かる様に開示する。</li> <li>・適当な金額は分かりませんが、政務活動費の使途は明確にし、市政に活かせる事に最小限の支出としていただきたい。</li> <li>・活動経費を明確にする。</li> <li>・調査研究の内容がよく分からないけど、一部の議員の人が手書きの報告書を出している。</li> <li>・どの様に使われているか分からないので少なくて良いと思う。</li> <li>・必要と思うが、月5千円で十分と思う。</li> <li>・汚職が多発している。</li> <li>・活動内容により金額は必要かと思いますが、市民の税金ですので考えてやり過ぎも良くないから。</li> </ul>
<p>現状</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・みよし市の為に政治的活動をして下されば必要なものなので。</li> <li>・高額にしても使途がないと思われる。</li> <li>・自主的に活動はして欲しいから。</li> <li>・内容にもよるが経費はいる。</li> <li>・月1万円位の雑費は必要だと思います。(移動、通信費等)(同理由10件)</li> <li>・月に1万円、分かりやすい。市の面積から考えても移動経費は多くないので現状で。</li> <li>・今のままで良いのでは?経費は必要だと思うから。</li> <li>・真に必要な経費であれば当然でしょう。</li> <li>・何を調査活動したのか明確に報告して欲しい。</li> <li>・12万円以上で良い。</li> <li>・上限であれば可。</li> <li>・12万円で妥当だと思います。(同理由2件)</li> <li>・今でやれているならそのままがいい。</li> <li>・現状から上げる理由が無い為。</li> <li>・現状足りないと思われるから。多少の必要経費はあると思われ年額12万円位は必要かな。</li> <li>・現状で不足しているのか分からない。</li> <li>・現状で足りないという話は聞かないので。</li> <li>・現状で問題がなければ同額で。</li> <li>・現状でいいと思います。上限が少なければ少ない中で頭を使って費用を使うと思うし、多ければどうにかしてもらおうとズルする方も出てくるかもしれないので。</li> <li>・現状で良い。誰でも金額を上げればその上限まで使おうとする。もし、今後上げるなら現状の各議員の使途を公開し、市民に意見を求めるべき。</li> <li>・現状で良いと思う。私達市民にも分かりやすい数字。もし1万円より多くする場合は私達が納得する説明をしなければならぬ。</li> <li>・政務活動費の不正使用がニュースで最近よく耳にするので現状維持でいいと思う。</li> <li>・現状通り。(同理由36件)</li> <li>・なぜ他の所は支給が多いのか?</li> <li>・議員報酬とダブっているのでは?</li> <li>・なぜ前払いなのか?後払いでも良いのではないのか?前払いなので使い切りで返納する人がいないのではないのか?</li> <li>・必要な(かかった)金額を支払うのは当然、領収書は細かくチェックが必要。</li> <li>・透明性がある。</li> <li>・政活費を生活費にさせない為に調査研究に支払った領収書で市に請求する方式にするべき。</li> <li>・長久手市がこの金額でできるなら、みよし市でも可能だと思うから。</li> <li>・長久手市と同額。全国と比較してもちょうど良い額。</li> <li>・長久手市と同額だから。(議員一人当たり人口など)</li> <li>・面積や人口をみると妥当。</li> <li>・現在の活動費で特に問題が無い様に思われる為。また他団体と比較しても高額とは思われない為。</li> <li>・他の市と比べて人口の規模的に適当と考える。</li> <li>・何に使っているか分からないから。</li> <li>・施策に具体的にどう反映されているのかよく分からない部分があるが、これまでの活動の質を落としてほしくない。</li> <li>・活動内容がよく分からないから。</li> <li>・具体的に必要な額が分からないので。</li> <li>・使用額についての詳細不明ですが現状でいいのでは。</li> <li>・議員の年齢や職業が分からない。</li> <li>・最低レベルである事は認められる。</li> <li>・多すぎると市民からクレームあり。</li> </ul>

- ・市の発展に不可欠な費用なら増額すべき。
- ・他県のいいことを見たり、意見交換するには必要。ただし、使い方はしっかり見せるべき。
- ・他の類似団体並の活動が必要。
- ・調査研究が細かくできないから。
- ・活動の幅を広げる為。
- ・もっと他の市(県外)の素敵な(ユニークな)取り組みを盗んできて欲しい。それを考えると月に2万円程度は支払ってもいいと思います。
- ・今、政務活動費も内容チェックが厳しいのでは?と思いますが必要な事に、市の為に使われているならこの位でもいいのではと考えます。
- ・有効に活用されればこれ以上でも良いと思う。
- ・現状では本当に実のある活動が出来るのかが少し心配される。
- ・しっかりとした活動をするために必要と思います。
- ・しっかりとした活動を行うには、月1.5万円程は必要と思う。
- ・行動する為にはお金が必要です。
- ・月1万円平均では車での移動費位しかならない為。
- ・政治活動に必要な金額だと思う。
- ・政務活動費、報酬以外に政治活動としてもらえるお金が無ければ、上記1ヶ月1万円では普通に政治活動していればガソリン代にもならない。
- ・必要な行政施策に。必要な場合は明確に報告して活動費を使う事。
- ・活動内容を市民に報告。必要な経費は使う。それを活かした市政を行う。
- ・月1万+α
- ・20,000円/月が適当と考える。
- ・今の額でほぼ妥当かと思います。
- ・ただし、活動費としての妥当性の判定を。昨今テレビ新聞で見聞きする甘い判定ではいけない。
- ・もっと市民の為に勉強とかして向上してほしいから。その分、監査をしっかり強化して欲しい。
- ・但し、内容は精査の事。
- ・領収書と引き換え。
- ・課題にしっかり取り組む為の勉強をして欲しい。但し、必ず内容と費用の報告を義務づける事。
- ・各議員の活動状況により異なると思う。内容を公開して市民が認められるものであれば多くても良いと思う。
- ・月1万円では交通費だけでなくそうだから。上限額を大きく設定し、請求に基づき価値ある事に支出して欲しい。価値ある支出には特別に審査して更にモデルとして支出しても良いと思う。
- ・他市とのバランス。
- ・公共交通機関の充実度が同等(日進)の市と同程度にすべき。
- ・みよし市に近い日進市が表で15万円とあるので、現在より少し上げて良いと思った為。
- ・日進市と同額位が適当。
- ・近い豊明、日進市並にする。
- ・他市に比較すればもう少し上げて良いかと思います。ただし、有効的に使用すればの事です。
- ・少な過ぎるでしょ。
- ・現状が他市に比べて少ないから。
- ・他に比べ少ない感じがする。
- ・他の市より少ないと思います。
- ・他と比較したら安い。
- ・他の市に比べてみよし市は少ない、もう少し多くてもいいのでは?
- ・長久手市、田原市と同規模の割には現行は少なすぎるかなあと思う。
- ・他市と同レベルで。
- ・他の市と合わせて良いと思う。
- ・他と比べてこれ位あってもいいのでは
- ・碧南市と一般会計決算額がほぼ同じなので碧南市と同じ報酬で良いと思う。
- ・他の市と比較すると少ないように感じる。調査研究は行うべきであると思うが、活動費が少ないとそれを阻害するのではないか。
- ・月に1万では少ない気がする。県内の他の市と比べ議員報酬も少ないので政務活動費を上げていいのでは? ただし、正しく使って下さい。
- ・平均的だから。
- ・類似の平均。ただし、使い方を明確にする。
- ・報酬が他と比べて低い分、政務活動費の限度はもっと高くても良いと思う。

未  
記  
入  
・  
他

- ・使われている内容が大切だと思う。実際にもっと必要なら県内類似団体を参考に増額しても良いと思う。支給されるからなんとなく使うようでは減額して欲しい。
- ・必要な事、内容によって出す。
- ・但し、報酬を減額したらの場合。
- ・活動費は実額をチェック機関が精査し、正当であれば基本的に限度を設けず支払うという考え。
- ・活動した分だけを頂けばいいのでは。
- ・内訳がはっきりと分かればいくらでもいいと思います。(無駄使いがなければ)
- ・政務活動費が支給額を上回った場合、その費用はどこから出るのでしょうか?自費は論外、職務における費用は全て団体が負担すべきと考えます。
- ・領収書の添付でチェックをし、必ず支給は後にすべき。どこの地方議会にさきがけてすばらしいみよし市議会にして下さい。
- ・議員自身が後で必要と説明できる経費を出せば良いだけだと思います。
- ・みよしが住みやすくなる為、色々と調査、費用など掛かると思いますし、他市もそういった活動費を支給しているので必要だと思いました。
- ・政務活動費として、適切であれば必要額を支給しても良いのでは?
- ・市議が妥当性(額)を説明すべきで、市民が決める事ではない、妥当性の判断ならできる。
- ・仕事内容による、複数のチェックで可否採決とする。
- ・使用内容を確かめかつ他の使い道について説明を聞かないと額の妥当性については判断できないと思います。
- ・必要なら、きちんと領収書があれば多くてもいい。
- ・議員として活動する上で調査研究が必要であり、その研究等がみよし市民のためになるのであればいくらでも良い。
- ・何をしているかも分からないのに対価を出しようがない。
- ・政務活動費の内訳を知りたい。
- ・政務活動費がなければ議員の活動が消極的になるので(活動自粛)支給の必要性は感じるが金額については分からない。
- ・政務活動にいくら必要かは自分達で考えてもらえばよい。
- ・適正に使用されている議員さんが不足だと言われるのであれば増額でも。他市町村との比較だけでなく、議会全体で何円の枠でも良いと思う。必要とされない方もいると思う。
- ・具体的な活動費が不明の為判断できない。
- ・比較表を見る限り少ない様に思えますが良く分かりません。
- ・場合によっては12万円でも足りないと思うし、必要に応じて申請する方式にすれば良いと思われる。
- ・年額は分からないが、市の為の政務活動費でありましたら少しは出してもいいと思います。
- ・実を伴うならば増額も可。
- ・議員より要望があれば妥当と思われる額であげれば良い。
- ・活動内容にもよるので金額はいくらが適当かは分からない。しかし、活動費の支給はその活動が適当なものだったかどうかチェックしてほしい。
- ・広く活動する人には妥当額を。議会や市内イベントの出席のみの人にはなしで良い。
- ・分かりかねます。
- ・市民の為に使ってくれるならいいが、何に使っているのか分からない為、適当な額は分からない。
- ・必要な活動費は支給すべき。
- ・全て後払い、用途を議会に申請し承認されたら領収書(明細付)と交換で支払いを受ける。
- ・年額12万円が適切に政務活動費として使われているのか?使っていない人もいるのか、活動費の一部なのかという活動内容か中身が重要だと思う。
- ・どうしていくらが妥当かという質問がでるのか。成果のあるものならある程度使っても良いのではないのか。
- ・廃止して給与に含めれば良い。

## 4. 自由意見のまとめ

272名から342件の意見

### 1. アンケートについて

- ・このアンケートの主旨は?政活費を増額したいのか?必要であれば他の市を見て決めるのではなく、なぜ必要なかを明確にして説明して決めればよい。但し、議員が提案して議員が決めるのはおかしい、第3者が判断すべき。
- ・報酬の引き上げ、政務活動費の引き上げの為のアンケート調査と感じる。
- ・アンケート頼むなら謝礼位出して下さい。
- ・「番号に丸印をつけて」とありましたが、すでに番号に○があり付けづらかった。
- ・このようなアンケート調査をされることは大変いい事だと思います。
- ・こういうアンケートをしている事を知らず驚くとともに、政治の一部に関わっているという実感を持ってました。この機会にもっと政治参加したいです。
- ・アンケート結果を公表して欲しい。
- ・このアンケートはみよし市の議員は他の市町村に比べ議員定数が少なく報酬が少ないから上げてほしいって事でしょうか?金目的の議員は必要ありません。

### 2. 議会・議員について

#### (1). 市議会について

- ・何をしているのか見えない。しっかりと視える化した議会を目指して欲しい。
- ・議会の存在自体 必要性を感じない。
- ・県(行政)との業務分担について、中長期視点にてご提案頂きたい。
- ・市や市民が豊かになる様にしっかりと議論して下さい。
- ・議会での言い回しに違和感を感じる。もっと普通の会話の様な言い方にした方が良いのではないかと?
- ・他の都政のいい所をどんどん真似をする。
- ・政治家を志す若者の育成の為に小中高で議会活動を学んだり体験するチャンス(一部の子だけでなく)があったらよい。
- ・日頃どういう活動されているか分からないので小学校や中学校の課外学習で議会について学ぶ等、子どもの時から身近になれる様にしたい。今後もみよし市の為に頑張って下さい。
- ・市民にとって(子供からお年寄り)分かりやすい議会活動が良い。市民の代表であるので常に市民目線で行政に働きかけていただきたい。市職員(行政側)と対立するのではなく協働で事業をして欲しい。
- ・一般市民が何をやっているか、よく分かっていないと思う。もう少し興味がわく様に出来ないだろうか?
- ・インターネットの活用を積極的に。夢のある政策提言を。
- ・市全体のビジョンを出して欲しい。行き当たりばったりではバラバラです。
- ・議会の広聴手段などを広報などでもっと示して欲しい。
- ・議案に対する賛否のみならず「その考えに至る経緯」等なるべく詳細にデータを開示して欲しい。
- ・こんな小さな市なのに市議会が遠い存在というか知らない。区長代理やっていた時は近く感じたが、市議会を見学に行きます。
- ・若い世代からすると市議会は少し遠い存在の様に感じてしまいます。誰もが意見を言いやすい様な環境や仕組みがあればと思います。
- ・「市議会」の実体が知れません。何の為に組織で、どういう活動をしているのか、市の職員とはどう異なるのか、しくみや成り立ちも分からないので必要性も分かりません。アンケートだけ送付されても困ります。
- ・申し訳ありませんが、今まで自分が積極的に参加しようと思った事はありませんでした。個人の活動内容、報告には目を通しています。議案答弁についても初めからある程度用意されていた物の様な気がして中継を見ようという気持ちはわいてきません。
- ・みよし市は傍聴者が少ない様なのでみよし市議会を傍聴してみたいと思います。
- ・機会があれば傍聴もしてみたいです。
- ・議会に対してあまり関心がなく過ごしていたのでアンケートに「わからない」との返答しかできません。
- ・みよし市は税収入が多く行政の無駄使いが多い様に感じています。議会に女性議員が1名もいらっしやらない事も今の時代少し不思議に思います。常に市民の為と言う意識を持って活動して頂ける事を要望します。
- ・選出されている地区での諸行事、活動の折には是非、出席参加し現状報告、今後の議会活動計画までを広く伝えてほしい。月1回くらい、定期的に活動報告を広報に入れて区民に伝達すると議会活動の様子が分かる。

- ・議会についてふだんは議員さん個人による活動だよりを見る事で知る事が多い。20人の議員さんが全員活動だよりを作っているか分かりませんが、そういったものがあり配布されると議会に対し興味関心が高まるのではと思います。
- ・市議会や市議会議員が何をしているのか市民に分かりやすく教えて欲しい。
- ・市議会、市議会議員は市民に対してもっと市政について情報を発信するべきと思う。市民がもっと市政に関心を持つ様に。

## (2). 議員について

- ・地元での座談会を定期的にする。その時に市議の方からの報告もしてもらい困っている事や要望を聞いてもらい、市民地元の人達とのかかわりを増やしていけばもっとよい町になるんじゃないかと思えます。もっと関心を持ってもらえんと思えます。
- ・以前の様な部落推薦の様な事はないけれど、議員さんは任期中は近くの住民の声を聞く必要があると思えます。
- ・もっとみよし市の人達が気軽に意見が言えたりする環境を作るといいと思う。思う事はあってもどこに言えればいいか分からないし、言っても聞いてくれないだろうと思ってる人も多いと思う。
- ・定期的に市民の意見、要望を聴く機会を設け、回覧板などで日時を伝えれば参加しやすいのでは？
- ・市議会議員さんはもっと区長さんを活用するとより身近な問題、要望に取り組んでいけると思う。
- ・要望などがなかなか上まで上がっていかない、色々な要望があるので仕方ないと思うが交通面等、人の命にかかわる事等にはきちんと耳を傾けて欲しい。
- ・みんなが身近に意見を出せる様、各部落にアンケートボックスを置くといい。
- ・議員さんの報告には各種行事の参加等は書かれていますが、議員さんから住民の要望を聞き出すような行動がみられない。
- ・行政区から出ておられる議員さんに直接お話に行っても、「ああ、そうですか」と実行して頂けません。もっと市民の声を聞いて欲しいですし、活動をお願いしたいです。悲しいです。政務活動費どころではないと思えます。
- ・市民の声を行政にいち早く取り入れて頂き、より良い暮らしやすい市政を期待します。特に安全に関する事はスピーディに実際に対応して頂ければと思えます。
- ・もう少し地域住民に寄り添って。近所同士付き合いが全くありません、些細な事でトラブルになったりする事もあります。トラブルにも耳を傾けて欲しいです。
- ・区民、市民の意見がある時はしっかり検討して行動して欲しいと思えます。
- ・多くの住民から意見を聞いて活動して欲しい。
- ・身近な所を改善して頂けると嬉しいです。
- ・各地区に議員さんがいらっしゃるので地元の為に活動して頂きたいと思えます。
- ・私たちは地域の代表として選んだのに、全く地域の事が考えられていない。もっと未来に向かって各地域の活性化を期待します。
- ・議員のいない区へ出向いて協力をお願いしたいです。
- ・住んでる地域の議員が誰なのかよく分かりません。また、それを伝える手段を明確にして欲しいです。
- ・市議会議員様を知りませんのでご免なさい。
- ・選挙前は顔が見えるが当選後は姿が見えない様な形の人が多く感じます。
- ・選挙の時はお願ひしますと笑顔で回られますが。議員になられて何をされてるか。私達の町内での活動はしていただいていないと思う事が多いです。お姿を見かける事一度もありません。
- ・選挙の時だけでなく、地域の本当に困っている事や、やって欲しい事をもう少し的確に把握する方法を考えて実行して欲しい。
- ・当地区の議員は選挙以外で見たことがない。市民と対話する気があるのか？
- ・議員に当選した時点で〇〇先生、先生と呼ばれますがあまりよく分からない。あの人だったら市民の代表として働いてくれると信じ期待をして選んでいます。市民の要望、陳情等そのままにせずきちんと結果報告はして頂きたいと思えます。これからも期待しています、頑張って下さい。
- ・選挙の結果、評価されて選ばれた議員として積極的に行動する議員になって欲しい。(選挙で「選ばれる事」が目的の議員は去って欲しい。)
- ・当選したら寄り付かない。もはや名前すら覚えていない。各地元での報告会や相談の場を設けたらどうか。
- ・選挙の時に、役立っている市に必要な議員を判断し、投票できるよう。
- ・議員が地元で結果、状況報告等の懇談会が必要ではないですか？
- ・選挙で掲げている事はどの位できているのか評価して欲しい。
- ・議決、各議員(会派等)の賛否を選んだ議員の考え等を知る為、議会への提案、苦情等市民の声を聞く方法を。(文書等でも)
- ・広く世界の政策を研究頂き、後世の為のより良い取り組みをお願いします。

- ・議員も市の職員も同じ税金から給料が出ている。その意味では同じ仲間である為、一緒に市を良くして行って欲しい。
- ・より良いみよし市を作る為に議員の皆様にはさらにご尽力頂きます様をお願いします。
- ・新しい発想、みよし市を良くしていくという力強い行動を期待します。
- ・各議員さん、責任を持って仕事をして下さい。お願い致します。
- ・今後も議員の皆様は市民の代弁者としての活躍を期待しています。
- ・生活がよくなった、環境がよくなったと実感のある活動を期待しています。
- ・みよし市の為に今までの様に頑張ってください。
- ・市民の為に政治を行って欲しいと思います。
- ・市民の為に頑張ってください。
- ・頑張ってください。(同理由2件)
- ・頑張ってください。
- ・いつも市の為に動いて下さってありがとうございます。おかげで何の不自由なく生活できております。まだ未熟者で何も分かりませんがこれからも色々人の為に動いて下さい。期待しています。よろしくをお願いします。
- ・いつも私たち市民の声を取り上げ議論し精査して頂き大変感謝しております。これからもみよし市が良い町になっていく様甘過ぎず辛過ぎずちょうど良いさじ加減で調整して頂く事を期待しています。
- ・みよし市議会議員の方々にはいつも私達みよし市民の為に頑張ってくださいありがとうございます。私達はあなた達を信頼して選挙で選んでます。常に公平で公正な心でこれからも前向きに取り組んで頂きたいと思ひます。ある個人議員さんの議員だよりはよく読ませて頂いておひます。とても分かりやすくみよし市の現状がよく分かります。これからももっと興味を持って見守りたいと思ひます。
- ・活動内容が不明な為、意見要望を考えられない。より活動が分かる様、目立った活動を行って欲しい。
- ・私が地区の議員にお会ひするのは、子どもの学校行事等であいさつをするときだけです。一人一人の議員がもっと積極的に活動し、その様子をもっと発信する必要があると感じてひます。
- ・市役所の活動、働きぶりをしっかり監査して欲しい。市役所はまだまだやれる事があると思う。民間企業の様な努力が足りない、無駄使い(時間含めて)も目立つ。
- ・みよし市の市民の為に、市長、市議会、市議会議員がしている事が分かりづらい。
- ・もう少しスピード感を持った対応ができる様にして下さい。
- ・議員個人のあるべき姿を構築し活動してもらいたい。議員個人の課題を常に出して頑張る事。議員個人がどんな仕事をしているかを見る、チェック機能確立。東京都の小池さんが今からやろうとする事を学んで欲しい。
- ・保育、介護のお仕事をされている社員の方は大変な職にもかかわらずお給料が少なく辞めてしまう人達も多い気がします。辞める理由は他にもあるとは思ひますが、これからずっと必要とされる職業です。ので仕事内容、それに見合ったお給料を貰っているのか、こういった場所へ足を運び実際の現状、働いている方々の意見等にも耳を傾けていただけたらと思ひます。
- ・何をしているか分からない。誰が議員かも分からないので。
- ・議員の活動が不透明な部分が多くどこか不信感があるのが本音です。
- ・私達には分からない市政の事も多いと思うが自分達の町を歩いたりして現状を見て欲しい。そうする事で議員や議会を身近に感じる事ができると思う。
- ・議員は高齢の方が多く若い世代の意見は聞く機会が無いと思う。若い世代が未来を担うので沢山子育て世代や学生とのディベートするといひ思う。
- ・もっと市民が興味を持つ様な活動、取り組みをして欲しい。
- ・議会だよりは読んでいるものの、普段の生活に関係しているという実感はなく、議員の方々がある様な政務活動をされているのかあまり分かっていません。もう少し身近なものに感じていたら本アンケートももっと真剣に答える事ができたかもしれません。申し訳ありません。
- ・市の為に活動して頂きたい。一部の方だけが有利で子育ても介護もない私達の世代には何のメリットも感じない。この現状に目を向けて欲しいです。
- ・市議会議員はもっと身近な存在であって欲しいのだが、たまに見かけるのは体育祭やマラソン駅伝の様な市のイベントの時くらい。それに比べて小山県議はいろんな場に顔を出されていて存在を感じる。
- ・一部の市議会議員さんはよくやったださっていると感じますが、大半は活動内容が不透明です。広報には含まれている「議会だより」での情報は立派ですが実生活での変化は感じ取れません。
- ・市民目線に立った市政のチェック、調査、研究をして下さい。
- ・一人一人の活動がまったく分かりません。
- ・議員って何する人?って感じ、日頃全く存在感がない。
- ・地域にもっと入り込んで色々な生活面を見て欲しい。
- ・市民の生活にもっと気付いてほしい。

- ・地域の現状など自分の足で歩いてまわってみて頂けたらと思います。
- ・みよし市全体を見て活動して下さい。
- ・何もしなくて良い。「何かしなくては」「何かできる事はないか」と騒ぐから事態が悪化するのだ。「大國を治むるは小鮮を烹るがごとし。」
- ・全国では議員のみで各地区をまわり市民と直接対話する等、改革が進んでいる。みよし市議会での改革や今後何を行うのか市民に伝わってこない。毎年視察に行っているが、その成果がはっきりと分からない。行政の監視役としての機能があまり発揮されていない様に感じる。
- ・活動内容が分からない。役場内での態度が大きい。偉そうにしている。
- ・加藤議員さんの議会だよりによりますと、税金の無駄使い、それを通しての多数の議員の行動に怒りを覚える。もっと真剣に税金の使用について全員が取り組んで頂きたい。私もノートパソコンを使用致しておりますが少なくとも四社位の機器値段など真剣に取り組んで買いました。自分の懐より出すつもりで取り組んで下さい。
- ・市議会議員は何をすべきか自分で考えて活動すべきだ。
- ・あらゆる年代に対してどのような施策が大切でできる事等をもっと詳細に課題としてとらえる必要がある。世間は多様化が進んでいる。議会議員も多様化を課題にする必要がありませんか。
- ・議員同士で先生と呼び合っているのを見ると見苦しくなる、ましてや住民が呼ぶのも不快です。一度、議員本人たちで考えてみてはいかがですか。
- ・同じ人が何回も議員を続ける事については問題があるのではないかと思いますでしょうか。
- ・他市の議員と比べるとレベルが低い。
- ・議員の立場をしっかりと自覚して。一般の会社では皆必死に働いて残業もノーマネーでやっています。
- ・役所の追認機関はいらない。町をよりよくしようとする姿勢がみられない。
- ・市の為に市民の為にと思ってる方々がどれだけいるのか不透明。
- ・市民(行政区)の代表であり自分自身の為では無い事を自覚して頂き、市行政区の為に親身になって活動して頂きたい。
- ・優しい人間ではなく独裁者になっている、ルールを守っていない。収入に浮かれて謙虚さが無い、議会の申し合わせなど勉強しなくて憲法も理解していない。
- ・公人としての意識を持って欲しい。
- ・ボランティア精神で取り組んで欲しい。
- ・市議会議員は議員であり個人事業主ではない。なんの為に議員になったのか今一度考えて頂きたい。給料が少ないからやっつけられないと言った名古屋市議がいるが、いやならやめれば良い、どうしてもやってくれと頼んだ覚えはない。
- ・最低賃金でもみよしを良くしたいと考える人でない限り期待度は低いので。
- ・現職の方も70歳を超えている高齢の方がほとんどの様に思います。高齢の方が悪いという訳ではなくどうしても考え方が「昔から〇〇だから」や古い習慣などに偏ってしまいがちで、発展や変化などを制御しやすい様に思います。
- ・議員が出席する様々な会で個人のスマホで写真を撮りSNSでアップしている所を見ました。被写体となっている人の了解を得ているのか気になりました。又よくその様な会でガムを噛んでいたり、しゃべっていたり、寝ていたり。その様な人に大切な税金で給料を支払うのは腹立しい限りです。パッチをつけている際にはきちんとした態度をとって欲しいものです。
- ・自分達の事よりも市民の事を一番に考えて活動して頂ければ幸いです、よろしくお祈いします。
- ・議員になったとたん慢心にならず、市民の声に耳を傾け市政に対する勉強を常に学びながら実行実践して欲しい。
- ・各地区は勿論ですが市全体の為に各議員さんが活動して頂きたく希望しています。義理とか知りあいだからと言って個人的に動かない様望みます。
- ・議員の多くの方は3期でやめて恩給を貰う人が多すぎると思います。議員でいる長さより「何が出来たか」が大切だと思います。頑張っている人も多々いらっしゃると思いますが、「都民ファースト」の様に「市民ファースト」の議会運営を希望します。
- ・詳しく知らないので偉そうな事は言えませんが、何かと近年話題になっている「政治と金」だけはしっかりして欲しいです。一度に何人もの議員が辞めるという事がありましたが、この市は大丈夫なのかなどと思ってしまうのが本音です。なのでその様な事にならない様、特にしっかりとお願いします。
- ・テレビ等で見る不祥事(故意の)だけは無い様に、誠実正直な活動をよろしくお願いします。
- ・お金にはクリーンであって頂きたい。市民からの要望に対しては地域によらず公平に対応して頂きたい。
- ・他の県の市議会議員がおこした様な不祥事だけはおこして欲しくないなと思います。
- ・市の為に尽くすと言う志をもって議員になられたと信じたいが、昨今続々と明るみになる金銭の不正利用にはとても残念。個人の生活の基盤はとても大切だが常に初心を忘れず、活動をオープンにしていただきたい。



- ・富山のようなことの無いように。
- ・世間で色々取り沙汰されている事があつたりしますが、みよし市ではその様な事が無い様お願いしたいです。
- ・地域社会に真剣に取り組んで欲しい。視察結果を市民に伝えて欲しい。新聞を賑わしている不正行為は絶対にやらない。

### (3) 議員定数・議員報酬・政務活動費に関すること

- ・政務活動費等現在話題になっているかと思いますが、きっちりと説明をして欲しいです。(使用先等)HP等で開示されているのかもしれませんが住民説明会等を開くべきかと思います。市は住民とよりよくしていくものです。
- ・市議会議員の方々が普段どの様な形で政務活動費を使っているのか、どの様な仕事をしているのか、活動費に見合った仕事をしているのか?私達市民に分かりやすく説明する場を設けるのはどうでしょうか?何に使われているのかお金の流れが全く分かりません。
- ・どんな政務活動をして、どれ位の費用がかかっているか等の情報が無い。
- ・議員の政務活動費の領収書を提示すべき。
- ・政務活動費は個人ごとに広報みよしで報告して欲しい。
- ・政務活動費は他の色々な所で問題になっています。個人的な判断で個人の利益の為に使う事の無い様、必要なものに必要な時に使う(払う)様にして欲しいと思います。そしてそういうものの使い道も公開して欲しいと思います。
- ・領収書のネット公開。
- ・政務活動費は公表して下さい。公表されているかもしれませんが?
- ・政務活動費の内訳が知りたい。学校でもPTA活動費内訳が年に一度案内で来ます。政務活動費が何の為に活動費か分からないから。
- ・政務活動費の領収書は瀬戸市の様に原本添付にして欲しい。
- ・現在、必要経費12万円/年の支給は全員に支給されているのですか?あるいは請求されたら支給なのか?
- ・政務活動費の中で余った活動費を返納した議員は何人?アンケート結果を公表して欲しい。
- ・政務活動費が他の市に比べて少ないです。もう少し多くても良いのでは?
- ・政務活動費の不正が無いか一度第三者のチェックを希望します。
- ・政務活動費については不正使用が絶対ないように厳正な管理をして下さい。
- ・政務活動費の妥当性の厳しいチェック。
- ・審査部門を創設して欲しい。政務調査費は事後精算制にしては?政務調査費領収書の閲覧の公開。
- ・古いのか人数が多い。近々に人数を減らしコストも減らす事、市役所の人は大変だと思うが市議員は別にと。とにかく市議の人数減と費用減で市の財政は変わるので必ず実施希望、人の金だからよろしく。
- ・議会改革:定数削減、報酬削減、任期の制限(2期まで)。
- ・なぜそんなに議員が必要なかが知りたい。少なくともはダメなのか。
- ・政務活動費を使うのであれば、その成果を出して欲しい。(伝わるように)
- ・議員報酬に見合った仕事をお願いします。
- ・いくらが適当かはわかりませんが、市民の為に使うのであれば不満はないと思います。私的に多額の使用(テレビで見ているような)は困りますが。
- ・政務活動費に付いては今の所現状で不正等がなければ必要とみなして支給されているのでしょうか?しっかり議員さんの仕事内容に本当に必要であればそれなりに支給すべきであり、議員さんが全員それに等しい仕事をしていますか?不明ですね。
- ・税金からの政務活動費の不正受給問題が今後の課題と思います。みよし市もインターネットにて領収書のコピーや何に使ったのか公開して欲しいです。税金は市民からの預託金ですので必要なものには支払われるし、それ以外のものは必要ないのでコストカットできると思われます。今後ITが進歩していますので市民に何でもOPENにできる様にお願いします。
- ・市民、国民の誰もが税金の使われ方を疑っている筈。元々税金なのだから、全て公開するべきであるし、他市町村に合わせようとする事自体おかしい。少しでも下げようとするべきである。一般企業は1円でも下げようと切り詰めて、もっと切り詰めてと毎年考えている。行政も同じであると思います。
- ・報酬が多いか少ないかは分かりませんが、本来議員はボランティアであるべき。夜に会議をすれば良いでしょう。これで生活しようと思う方がおかしいと思います。
- ・議員の報酬についてはどういった基準、計算で出ている金額か全く分かりません。調査研究内容があれば、個別に経費を出していけば良いのでは?

#### (4). 議会だより・職員広報誌等について

- ・今後もう少し議会だよりに目を通したいと思えます。
- ・子ども新聞の様な誰が見ても分かりやすく読みやすくコンパクトであり、面白い読み物で議会の内容、改善された事、みよしのこんな面白い話があります等の内容が一目でわかる物があつたら議員さんの活動が分かって楽しそう。
- ・議会や議員の活動についての情報公開をお願いします。市や市民の利益の為どの様な活動をし、支出したかという事は次の選挙での判断材料にもできます。
- ・毎年、議員の方が一年間に何をやって、どういう成果があつたかというものを市民に知らせて欲しい。何をやっているか市民には分かりにくい。企業でも毎年、今年一年の目標を設定し年度末にはどの位出来たか評価をする、議員の方も同じような事をして欲しい。
- ・今回、議員報酬や政活費の具体的数値をみて意外に少ないのだなと思えました。情報開示を分かりやすく市民にして頂けたら。
- ・一部の人は発行しているが、全員が議会活動を発行しHPなどで閲覧できる様にして欲しい。できたら年何回発行する等決めて欲しい。(できない人はペナルティを)その為の政務活動費24万円としています。
- ・個人の議員さんのたよりで情報を知る事も多いです。たよりに作ってポストイングしているのは決まった議員さんだと思うけど、1つの物事に対し色々意見が出る筈なので他の議員さんもたよりに出して欲しい。
- ・議員さんの中では個人的におたよりに配布されており、少しだけ議会で何を話し合われたかわかります。とてもいいことだと思います。みなさんされているのですか?他の議員さんのたよりも読んでみたいのです。
- ・議員さんの活動報告はよく入っているのですがいつも同じ方です、報告は自由なのでしょうか。

### 3. 市政・要望その他

#### (1). みよし市について

- ・10年後20年後に、より住みやすくなる様に今を考えて下さい。
- ・みよし市がより良い街になる様に長期的な目で、そして革新的なアイデアで活動して欲しいです。
- ・みよし市は将来どんな市を目指すのか知りたい。豊田市のサービスを真似する市、県内や国内で唯一のものを目指す市、人口を増やしたい市、市民へのサービスが充実した市、老後もここに住める市、自動車関係企業のベッタウン。
- ・みよし市を全国に発信できるものと考えてほしい。
- ・観光産業にもっとより力を入れて欲しい。(観光があまり無い為)
- ・市の商業地区の発展の施策を提言して欲しい。
- ・みよし市には市外の知人に「これは」と薦める魅力的なスポットが何もないので市外の人が多数来る様なレジャー施設の様な物を建設して欲しい。それがみよし市の発展、活性化につながる。
- ・周辺の地域に比べても商業施設やここが中心部、メインストリートと言った所が無く魅力の少ない所だと感じます。より住みやすい「みよし市」になる事を期待します。
- ・みよし市の商業、経済の活性化につながる商店街や観光事業などの開発や一般企業などの誘致を企画整備して欲しい。もっと市外から人が訪れたいくなる様な街づくりを進めて欲しいです。
- ・黒笹、三好ヶ丘周辺にもっと飲食店等の商業施設が欲しい。買い物に行くにしても南側へ行かないといけないのは面倒。
- ・みよし市は日進、長久手に比べて飲食店が少ない。(レストラン、カフェ、パン屋)誘致して欲しい。
- ・明知下地区にスーパー等欲しい。
- ・トヨタ自動車があるから財政も潤っていますが他でもっと収入や人口増加の為に誘致をしなくては今後の心配です。
- ・県や近隣市町村に右にならえではなく独自のものを要望する。
- ・花や緑が多い明るい街を目指して下さい。一人一人が手を取り助け合っていきたいです。
- ・みよし市としての特徴、アピールする物が無いのでは、何か魅力のある市に発展する様取り組んで欲しい。(カヌーとか三好池の周りを花いっぱい、農産物(梨、柿、ブドウ)等)
- ・住みたい市のランキング上位を目指して、知名度も高くなるような市になってもらいたい。
- ・安全、安心な街づくりを今後もお願いします。
- ・みよし市の活性化に取り組んで欲しい。
- ・みよし市の為に住み良い町づくりに取り組んで欲しい。
- ・みよし市を住みよい街にするため頑張ってください。
- ・今以上にみよし市が発展し、住みやすい市になる様頑張ってください。
- ・日々、みよし議会改革をお願いします。みよしがどこの市よりも住みよい市になれんことを祈ります。

- ・帰化者達がもっと楽に暮らせる様に色々な面で考えて欲しいです。
- ・暮らしやすいまち作りを期待しております。
- ・暮らしやすい「みよし市」にしてください。
- ・とにかく活気あふれる市を作りあげて欲しい。
- ・移り住んできた人間にも分かりやすい、暮らしやすいまちづくりをして欲しいです。
- ・より生活しやすくして欲しい。
- ・過疎の村など言われぬ様に町全体を良くして若者の住める所にしてもらいたいと思います。
- ・市民が生活しやすい町だと思える様なみよし市にして欲しい。
- ・日々の活動の中で市民の為に活動して下さいありがとうございます。子どもを持つ親としては子ども達にとって子ども時代を安全にのびのび生活できる市である事を望みます。先日、美容院で隣になった18～19才位の男の子が「みよしはちょうどいい町」ととても楽しそうに話しているのが聞こえてきました、私の子ども達も将来そう思ってくれる町であるといいなと思います。
- ・子どもの事を多く取り上げているようですが、市には単身の若者も年寄りもたくさん住んでます。私も単身者ですが、いい市とは言えてないです。夜はどっこも暗く、歩くには躊躇します。駅の活用が全くできず近いのに行った事ないし、とにかく夜は陰気、市のイメージ暗い。住む魅力がない。引っ越したいが金銭的な事もあり出るに出不る。
- ・街づくりについて、みよしは閉鎖的に思えて仕方がない。活気がないな一と思う。住宅と緑だけあればいいみたいな、つまらない町である。長久手を見習ってほしい。
- ・みよし市がもっと楽しくて面白い市になったらいいな一と思う。頑張ってください。

## (2). 三好ヶ丘駅前、カリヨンハウス

- ・三好ヶ丘駅周辺の活性化。
- ・駅周辺の活性化。
- ・駅前の開発がなされていない。
- ・公共交通の面からも駅周辺の開発を行い人が集まる様にすべき。
- ・駅周辺の商業施設の充実化。駅まわりの発展を望みます。
- ・三好ヶ丘駅前の活性化。(駅前がさみしすぎる。)カリヨンハウスの有効活用。(人が入っていない。)駅前に商業施設を増やしてほしい。(スーパーやコンビニを。)中途半端なコンビニのような店ではなく、普通のコンビニ(セブンイレブンやローソンのような)をカリヨンハウスに入れてほしい。
- ・三好ヶ丘駅前の活性化、にぎわいの創出に取り組んで欲しい。
- ・三好ヶ丘駅のカリヨンハウスをもっと有効利用して欲しい、三好の顔があれば貧弱。
- ・三好ヶ丘駅前の活性化、安全について真剣に取り組んで欲しい。
- ・三好ヶ丘駅前を活性化、商店街のあるまちづくりを。
- ・きたよし地区の駅前周辺の発展と活性化について。

## (3). さんさんバス

- ・地域バスの路線についてももう少し考えて欲しい、不便な所がそのまま取り残されている、残念。
- ・道路、交通渋滞の緩和。バスの渋滞により時間が大幅に遅れるので迷惑です、もう一度時間設定の見直し等を行うべきである。
- ・さんさんバスの走ってる所の見直しをしてほしい。
- ・公共交通機関の充実など取り組んで欲しいです。(駅までのバス時間短縮、ルート充実)

## (4). 行政

- ・行政地区名はいまいち住所に対して分かりにくいのでもう少し分かりやすくして欲しい。(東陣取山がアンケートの一覧表に無い)
- ・みなよし地区の学童が南部小学校でなく天王学区に組入れ、行政は打越地区に区別されておかしいのでは?
- ・この地区(黒笹)では新住民と旧住民の融和策を考えるべきではないか。議会というより市の施策として。
- ・旧住民と新住民との間に溝が多いと思います。
- ・きたよし地区となかよし地区で比較すると、なかよし地区の方が何かにつけて後回しな気がするのでなかよし地区を今後重点に取り組んでいただきたい。
- ・ごみ袋の印字の色を燃えるは赤色、燃えないは青色にしてもらった方が分かりやすいです。
- ・区費を統一して欲しい、高い所は1ヶ月1,000円安い所は何百円だそう、その差はどうしてできるのでしょうか?もう少し300円～500円位にできませんか。
- ・職員採用に関して思う事が多い。もっと多地方に住んだ人も入れるべきです。

- ・く市役所業務の洗い出し(独創性の欠如)改善されてはいるが窓口サービスのレベルが低く縦割組織の弊害が見られる。職員の士気、意欲が感じられない等々、市民目線の市役所への変貌に助言を。
- ・黒笹公民館の事務員の月給が12万は多い。あの仕事でこんなに貰えて、土日休みだから事務員にとっていい仕事です。5年以上も働いていて楽な仕事ぶりに。僕の母達は大変苦勞しています。事務員の交替も任期も必要です。僕は母子家庭です。母がかわいそうです。母は昼夜働いても12万円はもらえません。
- ・一般の会社では皆必死に働いて残業もノーマネーでやっています。市役所ではノー残業デーなんて言っているが時間内でこなせないのはおかしい。職員が多いのに。
- ・保田ヶ池のライトアップはお金の無駄だと思います。もっと他に回す必要がある事があると思うので検討をお願いします。
- ・保育園のエアコン設置費用や小中学校のパソコン購入費、分かりきってる出来レースになぜ放置するのか?
- ・私達が収めた税金が有意義に使われることを願います。無駄使いはやめてほしいです。小中学校のパソコンの値段はおかしいです。必要なところにお金がまわっていきますように。
- ・市民の税金を大事に使ってほしい。
- ・社会保障の個人負担減。国家財政の赤字減に対し、地方でできる事。
- ・最近気付いた事で選挙の投票所が地区から小学校に変わりましたがなぜ遠くにしたのでしょうか?今まで地区の時は職員の方が何人か座ってみえましたが、あの人達をボランティアで募集し人数も半分に少なくして今まで通り地区で投票できる様になぜ考えなかったのでしょうか?
- ・若者の雇用を増やす。
- ・みよし市民で派遣で働く人の市民税をもっと安くして欲しい。
- ・自分なりに頑張って67才まで働いてきました。年金暮らしでもう少し働きたいと思いますが、シルバーの給料があまりにも安すぎ、時間も短くもっと働く意欲のある人に仕事を下さい。

## (5). 子育て支援

- ・小中学校のPTA役員について、片親(母子・父子)だと仕事を休み給料が減るので何とかありませんか。連絡も取りづらいです。
- ・小学校の児童クラブに入れる条件をもう少し広げて欲しい。また日進市の様に放課後空き教室を使った児童クラブとは違った預かり制度などが欲しい。
- ・南台など新しい住宅地を作るのはいいが、子育て世代を呼びこむのであれば、保育所も増やさないと待機児童を生むことになるので注意して下さい。
- ・子育て支援による人口増加。
- ・出産や育児についてのフォローやアドバイスがしてもらえる所が少ないと感じています。
- ・豊田市と比べて保育料がかなり高いのが残念です。「こども園」と「保育園」の違いでしょうか。月々が15,000円位違ってビックリしました。
- ・保育園の受け入れ増員。人口が増加している事が分かりきっている事なのに全く対応出来ていない。4月時点での待機が0にびっくりです。どの様な計算で?
- ・豊田市や東郷、刈谷の子育て支援センターの様に、みよし市ももっと充実した施設を作って欲しい。サンライブになぜその様な施設を入れなかったのか疑問。保育園、支援センター、子育て世代に反映して欲しい。
- ・子育て支援に力を入れて欲しい。保育園の待機児童の解消、働きながら子育てできる環境作り。
- ・保育園の待機児童の解消と保育料の軽減、東郷町のいこまい館の様な乳幼児が遊べる場所を望みます。
- ・医療も東郷は高校卒業まで子どもは無料です、放課後クラブもあります。子育てに関してはみよしよりも充実しています。
- ・近隣の市町村と比べて子育ての取り組みが遅い。後から真似をするのではなく新規に提案をして欲しい。幼稚園の助成金は少ないし、小学生の児童預かりの仕組みもない。(日進のトワイライトなど)
- ・医療費助成(～中学生まで)の充実など取り組んで欲しいです。
- ・暗くなってから子どもだけで外にいるのをよく見ます、夜のみよし市も気にしてもらえたらと思います。

## (6). 図書館

- ・サンライブに行きましたが、本の取り扱い数が少な過ぎて残念でした。サンライブが開館するまでは日進市の図書館に毎週行っていました。日進市の方が館内の展示含め数倍充実しています。

## (7). 福祉

- ・高齢化社会において簡単なサービスが受けていける仕組み作り。
- ・高齢者にやさしい医療費負担減。減税。
- ・もう少し高齢者の参加できるスポーツクラブ等を強化して欲しい。他市に比べ不十分。
- ・全国的ではあるが高齢社会にみよし市も向かうのでその対策に遅れをとらない様に進めてほしい。
- ・お年寄りが元気で安心して生活できる様に活動をお願いします。
- ・介護で離職する方、子育てしながら介護してる方、家族の協力なしで介護させられてる方を助けて下さい。正社員辞めてパートでは収入全く違います。家族に助けてもらえず子育てしながらの介護でメンタル壊れました。これから増えると思います。私がどうこうというのではなく(笑)これからの為に介護離職を少なくして欲しい。
- ・高齢化社会に向けての施設の充実を望みます。
- ・人は誰でも老いがきます、老人にとっても住みやすいみよし市になる事を期待しています。
- ・福祉。
- ・各学区内に知的障がい者も気兼ねなく利用できる福祉避難所があれば安心できます。
- ・知的障がい者への施策を色々進めて欲しいと思います。例えば施設(入所)の建設等。
- ・みよし市には生活に困っている人が多数います。子どもの貧困など真剣に取り組んで欲しい。
- ・貧しい家庭に心配りをして下さい。

## (8). 施設

- ・公園の遊具の老朽化対策。
- ・三好池公園周辺をさらに行きたい場所にする。
- ・子どもの為に安全な遊び場や遊具を増やしてもらいたい。
- ・忍者公園にトイレが欲しい。
- ・三好ヶ丘方面の公園にある複合遊具をなかよし地区にも入れて欲しい。すみれの全面改修も一部(建て直し希望だった)であったし、複合遊具も入れると説明があったが結局入らないと聞き不満。市内で差があると思う。
- ・三好には子どもが安心して遊べる公園がありません。小さな形ばかりの公園があちこちにありますがどこも子どもの姿はありません。市民の目が常にいき届き安心で安全な公園を作って欲しいと思います。例えば、西松屋東郷店の隣にある公園は常に近隣に大人の目があり小さい子どもも小学生も遊べる公園です。1日中遊べる、安心で安全な公園をぜひ作って下さい。三好公園は小学生の男の子がいると幼児は遊べません、大人の目が届きにくく不審者が怖いです。
- ・孫をもって、幼児の遊ぶ所が自分の子どもが遊んだ公園と同じ昔のままの遊具の色を塗り替えまだ使っているのに気がつきました。新しい地区には新しい公園がありますが昔の地区の公園は子ども達が喜んで使用できるものがあまりありません。交通が多くなり広場もなくなり、もっと元気で子ども達が遊べる所を教えて欲しいと思います。家の中でゲームばかりやるのではなく公園に行って小さな子どもも大きな子どもも元気に遊べる所を教えてみて下さい。親もついていって座れる椅子とか日陰など、今の公園はひっそりです。
- ・地区に小さな公園はありますがボールを使って遊べる公園を考えて欲しいです。車が置いてある道路、家の駐車場でボール遊びする子が多い。
- ・黒笹のグラウンドが使用されていない時市民に開放されているのに、三好ヶ丘公園のグラウンドが解放されないのはなぜですか？
- ・新しい市民体育館、プール(温泉)等集う場所が欲しい、トレーニング場もさみし過ぎる。
- ・市の中心部(役所の近く)に各施設が集中している。人口集中度合からきたよし地区を充実して欲しい。
- ・市民センターやグラウンド等集約させて欲しい。
- ・市民の癒しの場(プールや温泉、公園など)を作る。だれにでも使用しやすい所。子供やスポーツ競技をしている人たちのみでなく、市民全員が行ける所。市民税を市民に還元する。
- ・個人的には刈谷市の洲原施設の様な温水プール、テニスコート(ハード)、ロッジ施設などができると嬉しいです。
- ・流れるプールがみよしにも欲しい。
- ・きたよし地区は人口が多いのに市の施設などがまだまだ足りないし不便な事が多いと感じます。
- ・サンライズ開館後の「ふれあい交流館」の施設の利用の必要性が疑問、税金の無駄使いではないか。
- ・みよしの体育館やグラウンド、テニスコートなど周りだけ整備するのではなく、周りの木々の手入れや道をもっときれいにするべし。
- ・みよし市は公共施設(グラウンド、体育館等)のトイレが古く汚くて他地区から来た人や私共が利用する時恥ずかしいです。予算をそちらにとって下さい。
- ・歴史民俗資料館に新聞が2~3社(スポーツなど)置いてあるが、来客数や休憩所の大きさからみてもそんなに必要ないのではないか。職員しか見ていない様な気がします。

## (9). 道路

- ・みよしインターから刈谷への道路の中ほどの三貴フラワーの道が毎日朝晩渋滞するのを解消して欲しい。(三好下地区内)
- ・通勤・通学時間帯に乗用車が生活道路を抜け道に通行するので、子供たちが大変危険です。以前、区長さんが通行調査をして下さいましたがその後、現在まで何も対策が無いのは残念です。事故が起こる前をお願いします。
- ・生活道路での自動車速度抑制施策。
- ・三好ヶ丘住宅街から三好ヶ丘駅につながる歩道(メグリア横の南北につながる)では歩行者と自転車がも多く利用していますが、通行ルールが定まっていない為ヒヤリとするケースが多々発生しています。歩行者、自転車の通行ルールを設けて頂ければと思います。
- ・朝夕の道路の渋滞が年々激しくなっています。緩和策についてご検討、対策の実施をお願いしたい。
- ・メグリア近くの歩車分離式交差点について。タイミング次第では渋滞ができやすく困っている。時間帯などで変える事は出来ないのか?何のためにヒルズの所に歩道橋があるのか?見直して欲しい。
- ・道路、交通渋滞の緩和。
- ・自転車道路を作って欲しい。
- ・子ども達の通学路などで危険な所(原田屋交差点から阿知波商店に抜ける細い道)があるので安全な道になるといいです。
- ・毎日朝早くからウォーキングする人、夕方はランニングする人、土日には小さな子ども達の自転車練習などで多くの人がみよし池の1周4キロ程を利用しているが、一般の車が入りスピードを出して走り危ないので指定車両のみや進入規制するべし。又、自転車で何週もする人がいるので自転車道を作るべし。
- ・特に南部の車社会(道路、通学路、歩道)、暮らしやすい町作りをして下さい。
- ・県営住宅の横の坂の歩道や浄水方面へと向かう坂に電灯が少なく車の逆光によって道が見えづらいです。
- ・筋生のまこと第二幼稚園の横の通りから上に登っていく道がデコボコすぎると思います。
- ・三好ヶ丘に通じる豊田市側からの道の整備を熱望します。
- ・歩道を整備して欲しい、特に三好ヶ丘の緑小学校から学泉大学の道、子ども(高校生)の安全を確保してあげて下さい。
- ・小学生の通学道路でU字溝に蓋が無い所が多々あり怪我をする子どももいるので早急に対処して欲しい。
- ・子供の安全を考え、通学路や公園周辺の横断歩道の設置やミラーの設置を優先的に取り組んで欲しいです。
- ・道路の整備。三好ヶ丘の北側はとても整備されていると思いますが、中間から南部方面はあまり整備されていない様に感じます。もう少しなかよしやみなよし方面にもお金を使って欲しいです。
- ・平針街道沿いの歩道をきちんと作って欲しい。危ない。
- ・横断歩道の設置や道路の白線(かなり家の周辺では薄くなっている)など環境の整備に取り組んで頂きたい。

## (10). 防犯・防災

- ・小学校・中学校・児童館・公民館・いこいの家など箱物の再配置や修繕などを計画的に行い災害などに強い町づくりをして欲しい。(特にきたよしは変ですよ。)
- ・市内の公衆電話の電話帳が無いのですが大地震等の時、スマホ等が使えなくなった時に困るのではないのでしょうか?
- ・災害に対する備え。(備蓄、安全な避難場所の周知等)
- ・空き巣などに対する防犯対策の強化。
- ・防犯面の強化(外灯設置場所を増やすなどできる範囲で)によりいっそう取り組んで頂きたいです。
- ・三好ヶ丘駅まわりの遊歩道が暗い。自転車やランニングしている人も多いため、もう少し明るくないと危険じゃないかと思う。
- ・最近昔みたいに玄関外の電気をつけていないので道が暗い。暗い道に電灯をつけてほしい。(いらぬところばかりある。)
- ・日本ガイシランドの近くの家ですが、街灯が少なく夜真っ暗でこわいです。

### (11). 交通

- ・みよし市は公共交通機関が悪い、桜通線を延長して便をよくしてほしい。
- ・交通の便が悪い所もある。
- ・認知症等の方々の運転免許返納と交通整備、高齢化が進みどうみても危険な運転をしている方をよく見かけるので。

### (12). 広報

- ・市民の声を広報みよしに載せて欲しい。
- ・広報ももっと分かりやすくするなり工夫した方が良くと思う。
- ・市民の要望がどれくらい反映されているかもっと具体的に広報みよし等で教えて欲しいです。
- ・意見要望を伝える方法が分からないので広報等誰もが分かりやすい方法で手段を教えて欲しいです。
- ・市の情報は広報や井戸端会議が主ですが、もう少ししっかり情報を受けたいと思います。
- ・普段の生活の中で市議会等の情報はあまり自分から知りに行動する事はありません。なので、広報等の配布の中に情報を増やして頂けたらもっと知れると思います。

### (13). 環境

- ・道路脇の木や草が手入れされていなく地域の方々が個人的に草刈りをされている方が多い。そういう方には補助金制度(草刈り機、除草剤など)がでる様にするか市がきちんと管理して欲しい。家の前だからと一個人がずっと手入れするのは負担がかかる様な気がします。(一斉環境美化ではやらない場所もあり、家の前・土手だと頼みにくい。)高齢化も進んできているので気になります。
- ・除草作業も草木が長くなる前にやって欲しい。
- ・きれいな町づくり、公園などは管理されていますが道路沿い川沿いなど雑草が多い、定期的に除草するなどの予算、計画を考えて欲しい。
- ・高齢化が進む為、農地が荒れ放題になっている現状です。この農地の活用方法を工夫してみよし市の特産物を作る事を考えてみたらどうかと考えます。
- ・野良猫対策を早期に進めて欲しい。(他地域では始まっているとニュースで伝えています。)

### (14). その他

- ・禁煙条例を作って欲しい。
- ・市の名前が漢字になりませんか?(住所を書く時、頭が悪いと思われる。)
- ・車のナンバー「みよし」を作って欲しいです。
- ・現在市議会議員の経費の使途等が大変問題となっていますね。都のずさんな管理も問題となっています。みよし市役所にも優秀な人材が集まる様になったと聞いているので気を引き締めて頑張ってください。
- ・全小中学校にクーラーの設置をして頂いた事に母として感謝します。
- ・僕も何かしらの事で議会に関わる機会を心待ちにしています。
- ・報酬、政務活動費初めて知りました。もっと市議会に関心を持たなければと感じました。
- ・今まであまり議会とかに興味を持った事がなかったので、知らない事や分からない事の方が多かったのですが、少しは知ろうと思ういい機会でした。
- ・市民も進んでみよし市の行政に目を向けるといい。私も含めて。
- ・議員の皆さんご苦労様です。子ども達が外で一人では遊べない様な今の世の中では平和とは言えない。みよしを背負い日本を背負っていく子どもであり孫である。もっと先の話の様ですが、心を育んで「自己中心」ではなくグローバルな人間になったらいいな。
- ・17年程前父の葬儀の際、他市よりみよし市に転入したてで本人と面識がないのに、市長名(当時は町長名)と(取引の無い)信用金庫から弔電が届いた。市費で全ての市民の死に弔電を出す事は不要と思う。市費は他の活動に有効利用して欲しい。また一信用金庫に情報が漏れたのではと言う疑問も持った。現在はどうか対処されているのか分からないが議会で一考を願いたい。

## みよし市議会に関するアンケート調査

※該当する項目の数字に○印を付けて下さい。

問1 あなたの性別・年代・お住まいの地域を教えてください。

- (性別) ① 男性 ② 女性  
(年代) ① 10歳代 ② 20歳代 ③ 30歳代  
④ 40歳代 ⑤ 50歳代 ⑥ 60歳代  
⑦ 70歳以上  
(地域) ① きたよし地区 ② なかよし地区 ③ みなよし地区

【参考】地区別行政区名一覧

地区名	行政区名
きたよし地区	筋生、福谷、高嶺、あみだ堂、黒笹、三好丘あおば、三好丘、三好丘旭、ひばりヶ丘、三好丘緑、三好丘桜
なかよし地区	三好上、中島、平池、上ヶ池、新屋、東山、好住、三好下、西一色、福田
みなよし地区	明知上、明知下、打越、山伏

問2 みよし市議会に関心がありますか。

- ① ある ② どちらかといえばある  
③ どちらかといえはない ④ ない

※各回答で具体的な理由があれば教えてください。

( )

問3 市議会の会議などを見たことがありますか。

- ① ある ② ない

問4 問3で「① ある」と回答された方に質問します。どんな方法で見ましたか。(複数回答可)

- ① 議場で傍聴したことがある  
② 市議会ホームページの録画放映で見たことがある  
③ ひまわりネットワーク(CATV)の放映で見たことがある  
④ 市役所内(1階ロビー)のテレビで中継を見たことがある



問5 問3で「② ない」と回答された方に質問します。その理由をお答えください。

- ① 興味がない
- ② 見る時間がない
- ③ 見方がわからない
- ④ その他 ( )

問6 あなたの意見や市民の声が市議会に反映されていると思いますか。

- ① 思う
- ② やや思う
- ③ 思わない
- ④ わからない

問7 問6で「③ 思わない」と回答された方に質問します。その理由を教えてください。(複数回答可)

- ① 市民との対話がない
- ② 地元の要望が実現されていない
- ③ 請願・陳情等の要望事項への対応が不十分である
- ④ その他 ( )

問8 あなたは、市議会議員に自分の意見や要望を伝えていますか。

- ① 伝えている
- ② 伝えていない

問9 問8で「②伝えていない」と回答された方はその理由を教えてください。(複数回答可)

- ① 意見や要望が特にない
- ② 議員と面識が無く伝えにくい
- ③ 議員に意見・要望しても実現が期待できない
- ④ 伝える手段がわからない
- ⑤ 意見や要望は直接、市役所に伝える
- ⑥ 区長に伝えている
- ⑦ その他 ( )

問 10 あなたは、市議会・市議会議員に対して、何を期待しますか。

(複数回答可)

- ① 市の行政運営などに対するチェック機能を強化する
- ② 市及び市民の利益となるような施策の提言を行う
- ③ 市民の意見・要望を聴く機会を設ける
- ④ 市民生活で困っていることなどの相談相手となる
- ⑤ 議会での審議結果などについて市民に報告する
- ⑥ 議会のしくみなどについて市民に説明する
- ⑦ その他 ( )

問 11 あなたはどこから議会情報を入手していますか。(複数回答可)

- ① 市議会ホームページ
- ② ひまわりネットワーク(GATV)
- ③ 議会傍聴
- ④ 議会だより・広報みよし
- ⑤ 議員個人による議会報告会
- ⑥ 新聞
- ⑦ 議員個人による議会活動だより等
- ⑧ 入手していない
- ⑨ 入手方法を知らない
- ⑩ その他 ( )

問 12 議会だよりで知りたい内容・情報は。(複数回答可)

- ① 議案の内容と審議結果(賛成・反対議員の名前)
- ② 議案に対しての質問と答弁の内容
- ③ 一般質問と答弁の内容
- ④ 請願・陳情・意見書の審査結果
- ⑤ 議会の日程
- ⑥ 行政調査の報告
- ⑦ 常任委員会・特別委員会の活動報告
- ⑧ 市民からの投稿
- ⑨ その他 ( )

問 13 現在のみよし市議会の議員定数は20人です。平成27年度の、全国でみよし市と同規模の人口5万人以上10万人未満の264市の議員定数の平均は、21.2人です。現在のみよし市の議員定数について、どう思いますか。

- ① 現状でよい ② 多い ③ 少ない ④ わからない

ご意見があれば

【参考】県内類似団体との比較

市名	人口(人) H.28.4.1現在 A	H28年度一般会計 決算額(千円) B	議員定数(人) C	議員一人当たりの 人口(人) A/C	議員一人当たりの 決算額(千円) B/C
みよし市	60,365	25,726,120	20	3,018	1,286,306
碧南市	71,514	26,913,475	22	3,251	1,223,340
知立市	70,987	21,625,838	20	3,549	1,081,292
大府市	90,160	27,206,190	19	4,745	1,431,905
豊明市	68,647	19,813,723	20	3,432	990,686
日進市	88,256	22,473,129	20	4,413	1,123,656
長久手市	55,680	16,109,326	18	3,093	894,963
蒲郡市	81,078	26,709,391	20	4,054	1,335,470
田原市	63,850	30,463,883	18	3,547	1,692,438

問 14 問 13 で②、③を選んだ方にお尋ねします。みよし市議会の定数は何人が適当だと思えますか。またその理由は。

議員定数 ( ) 人

(理由: )

問 15 市議会議員に毎月 37 万 5 千円の報酬が支給されています。平成 27 年度の、全国でみよし市と同規模の人口 5 万人以上 10 万人未満の 264 市の議員報酬の平均は、38 万 8 千 300 円です。現在のみよし市の議員報酬についてどう思いますか。

- ① 適当 ② 多すぎる ③ 少なすぎる ④ わからない

ご意見があれば：

【参考】県内類似団体との比較

(H28. 4. 1 現在)

市名	報酬月額(円)		
	議長	副議長	議員
みよし市	496,000	425,000	375,000
碧南市	543,000	503,000	448,000
知立市	496,000	426,000	405,000
大府市	537,000	485,000	451,000
豊明市	499,000	445,000	405,000
日進市	522,000	438,000	416,000
長久手市	488,000	423,000	362,000
蒲郡市	532,000	489,000	457,000
田原市	490,000	400,000	360,000

問 16 問 15 で②、③を選んだ方にお尋ねします。みよし市議会の議員報酬は、いくらが適当だと思いますか。またその理由は。

議員報酬 ( ) 円

(理由： )

問 17 議員が調査研究などの活動をするために必要な経費について、かかった費用の一部を支給する制度（政務活動費制度）があり、みよし市では1人当たり年額12万円を限度として支給しています。これについてどう思いますか。

- ① 必要である    ② 必要ない    ③ わからない

（ご意見があれば： \_\_\_\_\_ ）

【参考】県内類似団体との比較

(H28. 4. 1 現在)

市名	みよし市	碧南市	知立市
政務活動費(年額・円)	120,000	198,000	180,000
市名	大府市	豊明市	日進市
政務活動費(年額・円)	180,000	150,000	150,000
市名	長久手市	蒲郡市	田原市
政務活動費(年額・円)	120,000	290,000	240,000

問 18 問 17 で①を選んだ方にお尋ねします。みよし市議会の政務活動費の年額は、いくらが適当だと思いますか。またその理由は。

政務活動費【年額】（ \_\_\_\_\_ ）円

（理由： \_\_\_\_\_ ）

問 19 最後に、市議会や市議会議員に対するご意見やご要望、今後、議会で取り組んで欲しい課題等何かお気づきの点がございましたら自由にご記入ください。（※個人批判等のご遠慮ください）

\* ご協力ありがとうございました

